



PROCESOS

Serie Cuadernos de Trabajo

No. 2001-06

Los jóvenes y la democracia en Guatemala

Dinorah Azpuru

Noviembre, 2001



PROCESOS

PROCESOS es un centro de investigación, asesoría, capacitación y promoción para el desarrollo de los regímenes democráticos de Centroamérica y el Caribe.

Nuestro propósito es contribuir al fortalecimiento de la democracia en Centroamérica y el Caribe mediante acciones que desarrollen y reproduzcan valores y actitudes democráticas; que contribuyan al desarrollo de la institucionalidad, la transparencia y el buen gobierno; que fortalezcan los mecanismos para el manejo pacífico de los conflictos y que estimulen prácticas de participación ciudadana y de generación de consensos.

Es una organización privada sin fines de lucro ni afiliación política partidaria, creada en 1996 con el apoyo de los Presidentes de los países centroamericanos.

PROCESOS ofrece servicios y actividades dirigidos a instituciones públicas, organizaciones sociales y políticas, y empresas privadas en los países de la región.

PROCESOS

Teléfonos (506) 231-1116, 231-1125 Fax (506) 220-1580

Correo electrónico: procesos@procesos.org

Página Web: <http://www.procesos.org>

Presentación

Este documento es el sexto de la serie Cuadernos de Trabajo del año 2001, a través de la cual PROCESOS busca dar a conocer estudios y debates de importancia para el desarrollo democrático sostenible de nuestros países.

PROCESOS es un centro de investigación, promoción, capacitación y asesoría que promueve el desarrollo de la democracia sostenible en Centroamérica y el Caribe. Busca llevar a cabo acciones que desarrollen y reproduzcan valores democráticos; que contribuyan al desarrollo de la institucionalidad, la transparencia y el buen gobierno; que fortalezcan los mecanismos para el manejo pacífico de los conflictos y que estimulen prácticas de participación ciudadana y generación de consensos.

Una de las áreas de trabajo que más hemos desarrollado es el área de Cultura Política, cuya principal actividad ha sido la investigación y promoción sobre valores y prácticas democráticas en la región. En este marco PROCESOS diseñó y dirigió un estudio sobre la cultura política de los jóvenes en Centroamérica, dado su papel en la prolongación y sostenibilidad de la vida democrática regional.

La investigación se basa en una encuesta autoadministrada aplicada a un total de 9,370 estudiantes de séptimo y undécimo año. Las muestras para cada uno de estos niveles son representativas de colegios públicos y privados en las áreas metropolitanas de Guatemala, Honduras¹, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá². El trabajo de campo se realizó fundamentalmente en el año 2000³. El análisis de los datos de cada país fue realizado por un investigador del país correspondiente.

El documento que a continuación se presenta⁴ es un análisis de los resultados de las muestras de séptimo (primero básico) y undécimo (cuarto bachillerato) de personas jóvenes guatemaltecas. Fue realizado por la investigadora guatemalteca Dinorah Azpuru. El estudio analiza diversos aspectos de la cultura política de los jóvenes de ese país, mostrando sus debilidades y fortalezas en materia de valores democráticos, apoyo al sistema político y capital social. La autora llama la atención sobre la fortaleza de los valores democráticos y sobre el apoyo que obtiene la democracia como forma de gobierno entre la población estudiada. Contrastan estas fortalezas con debilidades en la confianza interpersonal y con el bajo apoyo al sistema político en sus diferentes niveles. Señala también la autora, el marcado descontento de los jóvenes con la forma concreta en que funciona la democracia en el país. Ella pone énfasis en la importancia de fortalecer la educación cívica en los colegios y escuelas, como una forma de contribuir al fortalecimiento de los valores y principios democráticos en esta etapa tan importante en la formación de la ciudadanía.

Florisabel Rodríguez
Directora General

¹ En el caso de Honduras se incluyeron las ciudades de Tegucigalpa y San Pedro Sula, con muestras independientes para cada nivel en cada ciudad. En total 1.733 estudiantes respondieron la encuesta.

² En el caso de Panamá, debido a disposiciones del Ministerio de Educación de ese país, solamente se pudo realizar la encuesta en 11 de los 36 colegios seleccionados, por lo que la información recogida no es directamente comparable con la obtenida en el resto de los países.

³ Solamente la encuesta de Costa Rica fue realizada en 1998.

⁴ Este artículo forma parte del libro: Rodríguez, Castro y Madrigal (editores) 2003. Con la herencia de la paz: cultura política de la juventud centroamericana. Heredia, Costa Rica: Editorial Fundación UNA (en prensa).

Dinorah Azpuru

Politóloga guatemalteca. Doctora en Ciencias Políticas (Cand.) por la Universidad de Pittsburgh. También realizó estudios de postgrado en Suiza y Suecia. Ha sido Vicedecana y Profesora de la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Rafael Landívar en Guatemala. Fue Secretaria de la Comisión de Reforma Electoral surgida de los Acuerdos de Paz. Ha colaborado en proyectos de investigación con diversas instituciones guatemaltecas y extranjeras. Tiene varias publicaciones sobre temas relacionados con la democracia y el sistema político guatemalteco. Actualmente es Investigadora Política en ASÍES y Coordinadora del V Estudio Nacional sobre la Cultura Democrática de los Guatemaltecos.

Versión editada. Agosto 2003.

CONTENIDO

Introducción.....	1
El contexto político actual en Guatemala	5
Caracterización de los jóvenes encuestados y sus principales preocupaciones sobre la vida nacional	7
Caracterización sociodemográfica	7
Percepción de los problemas principales de Guatemala.....	9
El ambiente escolar.....	11
La legitimidad de la democracia y la juventud guatemalteca	12
El apoyo a la comunidad política.....	15
El apoyo a los principios democráticos	17
El apoyo al desempeño del régimen	34
El apoyo a las instituciones y al sistema político.....	37
El apoyo a las autoridades de turno y a los actores políticos.....	42
La conceptualización de democracia y los valores autoritarios.....	45
La conceptualización de democracia y dictadura	45
El apoyo a opciones autoritarias	49
El capital social	52
La confianza interpersonal	53
La participación de las personas jóvenes.....	56
Participación política y preferencias ideológicas	58
La participación política.....	58
Las preferencias ideológicas de las personas jóvenes	59
Conclusiones.....	61
Bibliografía	65

INDICE DE GRAFICOS Y CUADROS

Cuadro 1 Guatemala: Características sociodemográficas de las personas jóvenes entrevistadas.....	8
Cuadro 2 Guatemala: Principal problema mencionado por las personas jóvenes	9
Gráfico 1 Guatemala: Principales problemas mencionados	11
Cuadro 3 Guatemala: Indicadores de la cultura democrática de los adultos guatemaltecos.....	13
Cuadro 4 Los niveles de legitimidad en un sistema democrático	15
Gráfico 2 Guatemala: Orgullo de ser ciudadano guatemalteco	16
Gráfico 3 Guatemala: Orgullo de ser ciudadano guatemalteco	17
Cuadro 5 Guatemala: Indicadores de apoyo a la democracia como ideal.....	18
Cuadro 6 Guatemala: Resultados del Modelo de Regresión Logística Multivariable	20
Cuadro 7 Guatemala: Resultados del Modelo de Regresión Logística Multivariable	20
Cuadro 8 Guatemala: Resultados del Modelo de Regresión Logística Multivariable	21
Gráfico 4 Guatemala: Apoyo a la democracia como ideal entre las personas jóvenes...21	
Cuadro 9 Guatemala: Grupo que menos le gusta a las personas jóvenes.....	23
Cuadro 10 Guatemala: Niveles de tolerancia	24
Gráfico 5 Guatemala: Tolerancia hacia los derechos del grupo menos gustado.....	25
Gráfico 6 Guatemala: Escala de tolerancia entre las personas jóvenes.....	26
Cuadro 11 Guatemala: Resultados del Modelo de Regresión Multivariable	26
Gráfico 7 Guatemala: Índice de tolerancia política	27
Gráfico 8 Guatemala: Indicadores de igualdad política	28
Cuadro 12 Guatemala: Resultados del modelo de regresión multivariable	29
Gráfico 9 Guatemala: Creencia en que a todos se les debe permitir votar	29
Gráfico 10 Guatemala: Indicadores de solidaridad.....	31
Gráfico 11 ¿Por qué existe pobreza en Guatemala?.....	32

Gráfico 12	Guatemala: Apoyo a principios democráticos en los jóvenes	33
Cuadro 13	Guatemala: Apoyo a principios democráticos comparación de medias.....	34
Cuadro 14	Guatemala: Nivel de satisfacción con el desempeño de la democracia	35
Gráfico 13	Guatemala: Grado de satisfacción con el desempeño democrático	36
Gráfico 14	Guatemala: Confianza en las instituciones entre la población adulta	38
Gráfico 15	Guatemala: Confianza en las instituciones entre los jóvenes	38
Cuadro 15	Guatemala: Resultados del Modelo de Regresión Multivariable.....	40
Gráfico 16	Guatemala: Apoyo al sistema político entre los jóvenes	42
Gráfico 17	Guatemala: Opinión de los jóvenes sobre los políticos.....	43
Cuadro 16	Guatemala: principales razones de la opinión sobre los políticos	44
Cuadro 17	Guatemala: ¿Qué es democracia?	45
Gráfico 21	Guatemala: Apoyo a opciones autoritarias.....	50
Cuadro 19	Guatemala: Resultados del Modelo de Regresión Logística	51
Gráfico 22	Guatemala: Preferencia por mano fuerte y apoyo a la democracia	52
Gráfico 23	Guatemala: Confianza interpersonal población adulta.....	54
Gráfico 24	Guatemala: Confianza interpersonal en los jóvenes	54
Cuadro 20	Guatemala: Comparación de promedios de confianza interpersonal	55
Cuadro 21	Guatemala: Organizaciones en las que participan las personas jóvenes.....	56
Gráfico 25	Guatemala: Participación de los jóvenes en organizaciones	57
Gráfico 26	Guatemala: Participación en actividades del colegio	58
Gráfico 27	Guatemala: Participación política de los jóvenes importancia otorgada al voto	59
Cuadro 22	Guatemala: Preferencias ideológicas de las personas jóvenes.....	60
Cuadro 23	Guatemala: Indicadores de cultura democrática de las personas jóvenes	61

Introducción

La existencia de valores democráticos entre los ciudadanos de un país es fundamental para la estabilidad y durabilidad de cualquier proceso democrático. En contraposición, en aquellos países en donde los ciudadanos muestran poco apego a la democracia, a sus instituciones y a los valores esenciales de la democracia misma, existen mayores dificultades para consolidar un proceso democrático y la inestabilidad política es más factible.

Un ciudadano con valores democráticos fuertes debería tener la convicción de que la democracia es el único régimen viable para su sociedad y estar sujeto a las reglas y procedimientos propios de una democracia. Linz y Stepan (1996) afirman que la consolidación democrática es, en su definición más breve, una situación política en la cual la democracia se ha convertido en “el único juego posible”⁵. Existen ciertas características que diferencian a una democracia consolidada:

De conducta. La democracia es el único juego posible cuando ningún grupo político significativo trata, seriamente, de deponer el régimen democrático o separarse del Estado. El gobierno recién electo, que ha surgido de la transición democrática, ya no tiene como su preocupación central el problema de cómo evitar una ruptura democrática. Ninguno de los actores nacionales, económicos, políticos o institucionales, invierte recursos significativos para lograr sus objetivos por medio de la creación de un régimen no democrático, el uso de métodos violentos o la intervención extranjera, para separarse del Estado.

De actitud. La democracia se convierte en el único juego posible cuando, aún enfrentando severas crisis políticas y económicas, la inmensa mayoría de la población cree que cualquier cambio político debe darse dentro de los parámetros de fórmulas democráticas; cuando una fuerte mayoría de la opinión pública considera que los procedimientos e instituciones democráticas son la forma más apropiada para gobernar la vida en sociedad; cuando el apoyo a alternativas anti-sistema es mínimo o está más o menos aislado.

De constitucionalidad. La democracia se convierte en el único juego posible cuando todos los actores en la política se habitúan al hecho de que el conflicto político se resolverá de acuerdo con las normas establecidas y que las violaciones a estas normas probablemente serán inefectivas y tendrán un alto costo. Cuando las fuerzas gubernamentales y no gubernamentales, se sujetan y se acostumbran a la resolución de conflictos dentro del marco de leyes específicas, de procedimientos e instituciones sancionadas por el nuevo proceso democrático. Como resulta evidente, la construcción de un sistema democrático, y más aún su consolidación, resultan poco viables cuando la población no tiene valores

⁵ La traducción al español es libre y no refleja exactamente el sentido de esta frase: en inglés dice que la consolidación democrática es una situación política en la cual la democracia se ha convertido en “*the only game in town*”.

democráticos fuertes y la convicción de que la democracia es, pese a sus dificultades, el mejor sistema posible de gobierno.

La cultura democrática no se construye de la noche a la mañana y es por ello que en países con larga tradición autoritaria como Guatemala, pueden persistir bolsones de autoritarismo (Ansaldi, 1991)⁶. Estudios previos acerca de la cultura democrática de los guatemaltecos han mostrado que, en comparación con ciudadanos de otros países latinoamericanos, los guatemaltecos muestran menor preferencia y adherencia hacia el sistema democrático. Según los datos del Latinobarómetro,⁷ en 1999 solamente un 45% de la población guatemalteca mayor de 18 años indicó que la democracia es siempre preferible como forma de gobierno, en comparación con un 54% de preferencia por la democracia en El Salvador y un 83% en Costa Rica. En forma similar, en el Cuarto Estudio sobre la Cultura Democrática de los Guatemaltecos, realizado en 1999 en el marco del Proyecto de Opinión Pública Latinoamericana de la Universidad de Pittsburgh, solamente un 44% de los guatemaltecos dijo preferir la democracia, en comparación con el 54% obtenido en un estudio similar en El Salvador (Seligson, Young, Azpuru y Lucas, 2000 y Seligson, Córdova y Cruz, 1999)⁸.

Más aún, un análisis preliminar de la base de datos del Cuarto Estudio sobre la Cultura Democrática de los Guatemaltecos, permite establecer que la población entre 18 y 30 años de edad muestra menor preferencia por la democracia, en comparación con otros segmentos etarios de la población, diferencia que es estadísticamente significativa⁹. Ello resulta altamente preocupante, ya que es precisamente la población de ese grupo etario la que ha vivido el período más largo de democracia ininterrumpida en Guatemala. En otras palabras, el proceso de democratización que se inició en 1985 -y que se profundizó con la firma de los Acuerdos de Paz en 1996- ha logrado mantenerse durante casi 16 años, a pesar de los múltiples problemas enfrentados, incluyendo intentos de golpe de Estado de diversa índole¹⁰.

Con frecuencia se presupone que el vivir en un sistema político democrático genera, automáticamente, valores y actitudes democráticos en la población, lo cual no es necesariamente cierto. También tiende a presumirse que la población más joven de las democracias emergentes, que ha vivido más tiempo bajo gobiernos democráticos, tiende a apoyar la democracia más que la población de

⁶ El término "bolsones de autoritarismo" fue propuesto por el sociólogo argentino Waldo Ansaldi a principios de los años 90.

⁷ Debe tenerse en cuenta que el Latinobarómetro refleja la opinión de los latinoamericanos residentes en las áreas urbanas.

⁸ La pregunta hecha a los encuestados, que es igual a la que se hace en el Latinobarómetro, es: *¿Es la democracia preferible a cualquier sistema de gobierno, bajo algunas circunstancias es preferible un gobierno autoritario o a la gente como uno le da lo mismo uno u otro?* Para efectos del análisis estadístico las dos últimas categorías fueron agrupadas como apoyo a opciones autoritarias. El porcentaje indicado refleja el porcentaje válido de respuestas. Un alto porcentaje (32% del total) no respondió la pregunta.

⁹ El promedio de preferencia por la democracia entre la población de 18-30 años es de 55. Para la población de 31-40 años el promedio es de 61; para la población de 41-50 años el promedio es de 63; el promedio para la población de 51-60 años es de 72 y de 79 para la población mayor de 60 años.

¹⁰ La discusión acerca de los avances y debilidades del proceso democratizador en Guatemala trasciende el propósito de este artículo, pero debe mencionarse que al menos en el nivel formal, se ha reconocido la existencia de elecciones periódicas y transparentes y un mayor respeto hacia las libertades y derechos políticos básicos en el país. Para un análisis más detallado de este tema, ver. Azpuru, Dinorah, "An Assessment of Peace and Democratization in Guatemala", ponencia presentada en el Congreso de la Canadian Association of Caribbean and Latin American Studies, CALACS, febrero 2001.

mayor edad, que pudiera añorar ciertos rasgos de los gobiernos autoritarios, tales como el orden prevaleciente en los mismos, lo cual tampoco es necesariamente cierto.

Este estudio aborda el análisis de los rasgos de cultura democrática de un grupo de guatemaltecos que en su gran mayoría nació y creció en un sistema democrático. Pretende establecer si en los estudiantes de educación secundaria residentes en la capital de Guatemala (que en esta muestra van desde los 11 hasta los 21 años de edad) se presentan valores y actitudes democráticos que pueden coadyuvar al mantenimiento de la democracia guatemalteca en el futuro, o si bien prevalecen rasgos autoritarios.

El análisis se basa en una encuesta realizada en junio del año 2000 a una muestra de 1,559 estudiantes de educación secundaria. Más específicamente, se examinan los valores y actitudes democráticos prevalecientes en los jóvenes guatemaltecos cursantes del séptimo y undécimo grados de educación secundaria (que en Guatemala se acostumbra llamar primero básico y quinto bachillerato respectivamente), tanto de colegios públicos como privados, todos en la Ciudad de Guatemala. Cabe anotar que el trabajo de campo, es decir la recopilación de la información, fue realizada por PROCESOS, institución que también elaboró el cuestionario.

Aunque se considera que muchos valores y actitudes democráticas pueden no estar bien definidos en la población joven, especialmente los cursantes del séptimo grado, se estima que el análisis puede detectar las fortalezas y debilidades de un incipiente proceso de socialización política de los jóvenes y de las variables que se relacionan con el mismo.

El estudio se inicia con una breve reseña acerca del contexto político reciente en Guatemala, con énfasis en los logros y debilidades del proceso de democratización y del proceso de construcción de paz, aspectos que pueden influir las respuestas dadas por los entrevistados. Posteriormente se hace una caracterización general de la población encuestada, indicando en forma descriptiva sus características sociodemográficas, así como sus principales preocupaciones y percepciones acerca de la actualidad del país.

Los capítulos posteriores se relacionan con la legitimidad de la democracia entre las personas jóvenes, en los distintos niveles posibles: la legitimidad de la comunidad política, la legitimidad de los principios y valores democráticos, la satisfacción con el desempeño democrático, la legitimidad de las instituciones democráticas y la legitimidad de los actores políticos y autoridades de turno.

Además, se examina el nivel de conocimiento de los jóvenes en cuanto a la conceptualización de democracia y dictadura y se abordan también temas importantes como la participación social y la confianza interpersonal. Además, se analiza, aunque en forma breve, la orientación ideológica de los jóvenes y en

especial su visión conceptual y normativa de la democracia como sistema de gobierno.

En todos los capítulos se hace una reseña de los rasgos principales de la cultura democrática de las personas jóvenes, con especial énfasis en las diferencias que puedan darse en términos de variables sociodemográficas. Con frecuencia se utiliza el análisis inferencial para determinar relaciones entre variables dependientes e independientes que permitan explicar, en mejor manera, los factores que pueden estar influyendo en las debilidades o fortalezas de la cultura democrática de los jóvenes guatemaltecos. Se profundiza en el análisis estadístico bivariable de variables que resulten significativamente asociadas a los temas centrales.

Es importante resaltar que el estudio tiene una limitación: dado que la encuesta se realizó únicamente en la capital de Guatemala, donde la población es mayoritariamente ladina (mestiza), no es posible identificar las diferencias existentes con los jóvenes guatemaltecos indígenas (especialmente de origen Maya), que conforman alrededor del 43% de la población según el Censo Nacional de 1994.

Más allá del análisis descriptivo de los hallazgos de esta investigación, cuando es factible se utilizan como parámetro de comparación estudios previos de cultura democrática realizados a nivel nacional, más específicamente un estudio realizado por PROCESOS en 1997 y el Cuarto Estudio sobre la Cultura Democrática de los Guatemaltecos, realizado por ASIES, la Universidad de Pittsburgh y Development Associates en 1999¹¹.

Finalmente, a manera de conclusiones generales, se comparten algunas reflexiones sobre posibles vías de acción para mejorar la cultura democrática de la juventud guatemalteca y lograr así un mayor fortalecimiento y estabilidad democrática en el país en el largo plazo.

¹¹ El estudio de PROCESOS fue realizado finales de 1997, con una muestra nacional de 1200 casos. El cuarto estudio de cultura democrática fue realizado en septiembre de 1999 y también es una muestra nacional de 1200 casos (siendo parte de una serie de estudios similares realizados por las instituciones referidas cada dos años desde 1993, con el patrocinio de AID).

El contexto político actual en Guatemala

Para efectos de este estudio, es importante enfatizar que, a lo largo de su historia política, Guatemala ha sido mayoritariamente gobernada por regímenes autoritarios, conducidos en forma directa por el ejército o por gobiernos civiles subordinados a la institución armada. Durante el Siglo XX, prácticamente solo en el período entre 1944-1954 y a partir de 1985 hasta finales de siglo hubo gobiernos democráticamente electos. Y no fue sino hasta 1990 cuando se dio la primera transferencia de mando entre gobiernos civiles democráticamente electos en todo el siglo.

En síntesis, durante la mayor parte del siglo XX, la vida política de Guatemala se caracterizó por la inestabilidad, los golpes de Estado, el caudillismo, las elecciones fraudulentas, la represión estatal y la violencia entre grupos sociales como método utilizado para dirimir diferencias. Ese legado autoritario, aunado a la polarización y violencia producida por el enfrentamiento armado entre el gobierno y la guerrilla (que duró desde 1963 hasta 1996), han tenido sin duda un efecto en la cultura política de la población.

Sin embargo, dos eventos políticos trascendentales ocurrieron en Guatemala en las últimas dos décadas del Siglo XX: el *proceso de democratización* que se inició formalmente con las elecciones de Asamblea Nacional Constituyente en 1984 y que dura hasta la fecha, y por otro lado, el *proceso de paz*, que puede a la vez subdividirse en el período de negociaciones que inició en 1990 y concluyó con la firma de un Acuerdo de Paz Firme y Duradera en diciembre de 1996 y el período de construcción de la paz (o *peace-building*), que va de principios de 1997 (cuando entraron en vigencia los Acuerdos de Paz) a la fecha.

Los procesos de democratización y de construcción de la paz en el país han tenido logros significativos, aunque también han mostrado una serie de debilidades que persisten en el tiempo. Entre los logros resaltan la existencia de un marco constitucional aceptado en términos generales por todos los sectores nacionales; la realización de elecciones libres y competidas desde finales de 1985 (procesos electorales certificados por observadores internacionales como libres y transparentes);¹² la existencia de pluralismo político, libre oposición y un mayor espectro de opciones ideológicas (especialmente luego de la firma de la paz, cuando la guerrilla se convirtió en partido político); mayor control del poder civil sobre el poder militar y el desmantelamiento de estructuras contrainsurgentes como las Patrullas de Autodefensa Civil y los Comisionados Militares; mayor observancia de respeto hacia los derechos humanos básicos y en particular, un evidente avance en términos de derechos y libertades civiles y políticas; reformas orientadas hacia la modernización del Estado, especialmente con la creación de diversas instituciones derivadas de los Acuerdos de Paz en el período del postconflicto; la creciente organización de grupos de la sociedad civil, en especial

¹² Estas incluyen cuatro elecciones presidenciales, dos consultas populares sobre reformas constitucionales, tres elecciones municipales de medio período y una elección legislativa extraordinaria. Ambos estudios recogen las percepciones de personas adultas.

agrupaciones Mayas y la existencia de un debate nacional abierto -por primera vez en la historia del país- acerca de temas de alcance nacional, tales como el rol del ejército, la estructura socioeconómica del país y la multiculturalidad.

En el aspecto de las debilidades, resaltan los altos niveles de abstencionismo electoral; la inestabilidad y falta de institucionalización del sistema de partidos políticos; la persistencia de influencia militar en ciertos temas; la existencia de una estructura tributaria inadecuada y de insuficiente gasto social de parte del Estado; la persistencia de actos de corrupción en las esferas públicas; la fragmentación de las organizaciones de la sociedad civil y su virtual desarticulación con los partidos políticos; y la debilidad institucional del Estado en todo nivel, la cual es particularmente relevante entre las instituciones encargadas de brindar seguridad interna y justicia a la población. Esta debilidad institucional, aunada a una constante crítica no constructiva hacia las autoridades y la clase política por parte de los medios de comunicación y las organizaciones sociales, ha incidido en la débil legitimación de las instituciones democráticas entre la población.

Es precisamente ese contexto, un proceso de consolidación democrática marcado por logros y persistentes debilidades, el que ha delineado la cultura democrática de la nueva generación de guatemaltecos que se analiza en este estudio. Es esa nueva generación, que nació junto con el proceso democratizador, la que jugará un rol fundamental en la profundización de la democracia de Guatemala en los años venideros. Sin embargo, esta nueva generación ha estado enfrentada a las dificultades inherentes a todo curso de consolidación democrática, especialmente en una sociedad postconflicto como Guatemala, en donde persisten la polarización y la falta de diálogo intersectorial. Por otro lado, esa nueva generación se ha visto posiblemente influenciada por la transmisión de valores autoritarios que persisten en buena parte de la población adulta del país.

En el período inmediato anterior a la encuesta (mediados del año 2000), resaltaban en Guatemala problemas como la inseguridad ciudadana, la corrupción en las esferas gubernamentales, la confrontación entre el gobierno y los sectores sociales, la poca articulación de las demandas sociales, la creciente pobreza y la inestabilidad económica. En la siguiente sección se explorará cuáles eran los problemas nacionales más importantes identificados por los jóvenes. También se hará una caracterización de los principales rasgos sociodemográficos de los jóvenes entrevistados.

Caracterización de los jóvenes encuestados y sus principales preocupaciones sobre la vida nacional

Caracterización sociodemográfica

La encuesta en la que se basa este estudio fue administrada a 1,559 jóvenes guatemaltecos cursantes del 7º y el 11º grados de educación secundaria (1º Básico y 5to. Bachillerato) en la capital de Guatemala, por lo cual la muestra es netamente urbana. En el Cuadro 1 se muestra las principales características de las personas jóvenes encuestadas, según los datos proporcionados por ellos mismos. Cabe resaltar, como ya se indicó anteriormente, que el cuestionario no incluyó preguntas acerca de la identidad étnica de los encuestados, por lo cual no se puede hacer una diferenciación entre jóvenes indígenas y ladinos. En todo caso, en la capital tiende a predominar la población mestiza o ladina como se le conoce en Guatemala.

Cabe resaltar algunos aspectos. Por un lado, en cuanto a la *edad y el grado* que cursan los entrevistados, es importante anotar que un número importante de jóvenes tienen 18 o más años de edad (un total de 352 cuando se desagregan las categorías anteriores), lo cual es un indicio de retraso en haber iniciado su vida escolar o de que han tenido que repetir grados en el pasado. En general, se estima que la edad promedio de un estudiante guatemalteco cursante del 11º grado es de 17 años de edad, ya que el primer año de estudios primarios se inicia con 7 años cumplidos. En cuanto al *sexo* del entrevistado, este estudio tiene un porcentaje mayor de mujeres, lo que sugiere que ellas permanecen más en la educación secundaria, pues en la población total, más de la mitad es de sexo femenino.

Con relación al *nivel socioeconómico* de los estudiantes entrevistados, es importante resaltar que la Ciudad de Guatemala tiene índices sociales muy superiores al área rural. Según datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos Familiares, (ENIGFAM), en 1999 el 76.4% de la población del área rural se encontraba en situación de pobreza, en comparación con un 29.6% de la población de áreas urbanas. Más aún, en el área metropolitana solamente un 19.8% de los guatemaltecos vivían en situación de pobreza. La situación parece ser diferente cuando se analiza la población estudiantil de secundaria, con los indicadores previamente señalados. A pesar de que el mismo hecho de que los estudiantes entrevistados hayan alcanzado un 7º u 11º grado de educación, refleja un nivel socioeconómico superior al promedio de la población guatemalteca, el estudio revela que una cuarta parte de los estudiantes entrevistados no tenía en su hogar ninguno de los bienes indicados en el cuestionario (teléfono, vehículo para uso familiar o computadora), y un 30% adicional sólo tenía uno de los bienes, generalmente teléfono. Un análisis de contingencia de los datos permite establecer que los estudiantes de colegios privados cuentan con mayores bienes que quienes asisten a institutos o escuelas públicas, lo cual es una derivación lógica.

Cuadro 1
Guatemala: Características sociodemográficas de las personas jóvenes entrevistadas

Rasgos sociodemográficos	# casos	%
Edad (a)		
11-15 años	805	51.6
16-18 años	627	40.2
Más de 19 años	127	8.2
Año que cursa		
7º año (1º básico)	805	51.6
11º año (5º bachillerato o su equivalente)	754	48.4
Sexo		
Masculino	611	39.2
Femenino	948	60.8
Nivel socioeconómico (índice) (b)		
0 BAJO	383	24.7
1	466	30.1
2	403	26.0
3 ALTO	296	19.1
Nivel educativo de la persona que sostiene el hogar (c)		
Sin estudios		
Educación primaria	66	4.8
Educación secundaria	492	36.1
Educación universitaria	455	33.4
	349	25.6
Núcleo familiar próximo		
Vive con sus padres	1092	70.0
Con su madre	330	21.2
Con su padre	46	3.0
Con tíos o con abuelos	52	3.3
Con hermanos o primos	29	1.9
Con otros (familiares o amistades)	10	0.6

(a) La edad fue recodificada en categorías para mejor comprensión. Un análisis de contingencia permitió establecer que todos los estudiantes mayores de 16 años cursaban el 11º grado y que todos los menores de 16 cursan el 7º grado. Se presume que los estudiantes mayores de 19 años pueden haber participado en las últimas elecciones realizadas a finales de 1999 y por ello se creó una categoría aparte.

(b) Para obtener el nivel socioeconómico del entrevistado se construyó un índice basado en la existencia en el hogar de los siguientes aparatos: teléfono, vehículo familiar, computadora. En este caso, 0 equivale al nivel socioeconómico más bajo (quienes no poseen ninguno de los tres bienes) y 3 equivale al nivel socioeconómico más alto (quienes poseen todos los bienes señalados). Se excluyeron los casos que no respondieron.

(c) Se excluyeron los casos que respondieron "no lo sé".

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

En las dos últimas variables sociodemográficas analizadas en el Cuadro 1 puede notarse que una cuarta parte de los estudiantes tiene padres o personas responsables con educación universitaria, mientras que un 36% tienen solo educación primaria, lo cual indicaría que en la Ciudad de Guatemala, la actual generación joven parece haber superado los niveles educativos de los padres. Finalmente, cabe resaltar que la mayoría de los estudiantes (70%) vive en un *núcleo familiar* en el cual están presentes ambos padres de familia. Una quinta

parte de los estudiantes (21.2%) habita sólo con su madre, lo cual puede ser un indicio del porcentaje de familias en las cuales la madre es el jefe del hogar, una situación cada vez más común, sobre todo en las áreas urbanas de Guatemala.

Percepción de los problemas principales de Guatemala

En el Cuadro 2 se muestra cuáles son los principales problemas del país, según las personas jóvenes guatemaltecas entrevistadas en junio del año 2000. La pregunta fue abierta.

Cuadro 2
Guatemala: Principal problema mencionado por las personas jóvenes(*)

Principal problema	# casos	%	% total
Problemas socioeconómicos			39.9
Pobreza	291	18.7	
Desempleo	56	3.6	
La economía en general	251	16.1	
El alto costo de la vida	24	1.5	
La violencia			10.8
Delincuencia	136	8.7	
Violencia en general	33	2.1	
El sistema político			17.5
La forma de gobernar	152	9.7	
La corrupción en el gobierno	59	3.8	
La falta / incumplimiento de democracia	5	0.3	
El irrespeto a los derechos	14	0.9	
La injusticia	10	0.6	
La desigualdad	34	2.2	
Otros			17.8
La mala educación	111	7.1	
La contaminación ambiental	57	3.7	
Defectos de los guatemaltecos	65	4.2	
Otros problemas	43	2.8	
No sabe / no responde	218	14.0	14.0
TOTALES	1559		100.0

(*) El resultado se basa en el primer problema mencionado por las personas jóvenes en la encuesta.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

En el cuadro anterior, se desagregaron todas las respuestas a efecto de conocer en detalle la percepción de las personas jóvenes acerca de los principales problemas de Guatemala; sin embargo, en la última columna se observan los resultados globales. Como puede verse, los jóvenes guatemaltecos consideran que los principales problemas del país son de índole socioeconómica. Resalta

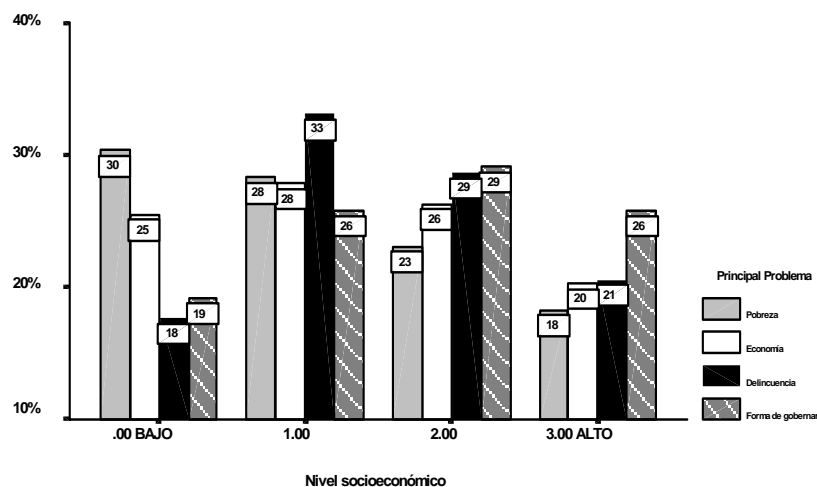
que la pobreza es percibida como el principal problema del país, ya que casi la quinta parte de los entrevistados la señaló. Ello no es extraño, dado que las tasas de pobreza en el país son de las más dramáticas de América Latina. Según datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos Familiares (ENIGFAM), en 1999 EL 56.7% de los guatemaltecos vivían en situación de pobreza¹³.

Por otro lado, cabe destacar también que, aunque los problemas de violencia y delincuencia preocupan a un porcentaje importante de las personas jóvenes, es mayor el número de estudiantes que considera que los principales problemas de Guatemala son en conjunto aquellos inherentes al funcionamiento del sistema político y social del país. Ello contrasta con los resultados nacionales y para adultos derivados del Cuarto Estudio sobre la Cultura Democrática de los Guatemaltecos a finales de 1999: el problema más frecuentemente mencionado en el área metropolitana fue la economía familiar (55% de los entrevistados), seguido de la delincuencia (25% de los entrevistados). Los problemas de índole política fueron mencionados por menos del 2% de los entrevistados en dicho estudio.

En el Gráfico 1 puede observarse cómo el nivel socioeconómico influye en la percepción sobre los problemas principales en la juventud. En esa gráfica se incluyeron los cuatro problemas mencionados con más frecuencia por los jóvenes. Como puede observarse, la percepción acerca de los principales problemas del país varía de conformidad con el nivel socioeconómico de los entrevistados. Entre las personas jóvenes de menor nivel socioeconómico, la pobreza y los problemas económicos en general son percibidos como los principales problemas, mientras que entre las de mayor nivel socioeconómico, la forma de gobernar es considerada como el principal problema. La delincuencia es considerada como un problema importante en todas las categorías sociales, con menor incidencia en el nivel socioeconómico más bajo, en el cual la situación de pobreza adquiere prioridad.

¹³ Incluye los hogares cuyo ingreso es inferior al costo de una canasta básica de alimentos. En general un 27.6% de la población vivía en 1999 en situación de extrema pobreza.

Gráfico 1
Guatemala: Principales problemas mencionados
- por nivel socioeconómico -



FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

El ambiente escolar

El cuestionario incluyó una serie de preguntas que permiten evaluar, de manera general, si el ambiente escolar coadyuva a reforzar los valores democráticos entre las personas jóvenes. Debe partirse del hecho de que en Guatemala no existe, oficialmente en el curriculum de estudios –en ningún grado-- una clase de formación cívica. Queda a criterio de los colegios, en especial los privados, el incluir algún tipo de formación ciudadana, formal o no formal. Los Acuerdos de Paz suscritos a finales de 1996, teniendo en cuenta la importancia del fortalecimiento de una cultura democrática y de paz en la población, dejaron sentadas las bases para reformar esa situación. En el acuerdo sobre Aspectos Socioeconómicos y Situación Agraria se establece que deberá elaborarse y ejecutarse en Guatemala un programa de educación cívica nacional para la democracia y la paz, que promueva la defensa de los derechos humanos, la renovación de la cultura política y la solución pacífica de los conflictos¹⁴.

Luego de cinco años de vigencia los Acuerdos de Paz, no se ha concretado una decisión respecto a la inclusión de una materia específica vinculada con la formación cívica, aunque se han reforzado algunos programas de capacitación externa y publicaciones relacionadas con el tema en el marco del Programa Nacional de Educación Cívica y Valores del Ministerio de Educación¹⁵. Todavía está en discusión la definición de un programa de reforma educativa que podría eventualmente incorporar el tema en forma permanente al curriculum de estudios.

¹⁴ Ver literal (f) del componente A. Educación y Capacitación en el Acuerdo sobre Aspectos Socioeconómicos y Situación Agraria. Dicho componente se enmarca en el tema general denominado Democratización y Desarrollo Participativo.

¹⁵ El Programa Nacional de Educación Cívica y Valores fue establecido a raíz de los Acuerdos de Paz en 1999. El Programa se desarrolla a través de talleres y conferencias dirigidas a la comunidad educativa, tanto estudiantes como docentes y padres de familia. Su presupuesto y los recursos humanos asignados son limitados.

Por lo tanto, al momento de realizar esta encuesta, solamente la materia denominada Estudios Sociales, cubre algunos de los temas vinculados a la historia política del país, la estructura social y la forma de gobierno. Esta materia enfoca, principalmente, temas de historia universal y geografía mundial, por lo que solo en forma tangencial cubre el caso de Guatemala. En todo caso, cuando se preguntó a los estudiantes “*cuál es su materia favorita*”, la primera mención correspondió a Español y Matemáticas, con un 20.5% y un 26.6% de preferencia. Estudios Sociales obtuvo un 12.1% y Formación Cívica, la cual se supone que se enseña en algunos colegios de forma opcional, obtuvo un 10.6%¹⁶.

Finalmente, en relación con el ambiente escolar, se pidió a los entrevistados que indicaran qué valores se refuerzan en el colegio. En una primera mención, un 23.3% de los estudiantes indicó que la responsabilidad individual es el valor que más se refuerza, seguido de un 15.5% que indicó que se refuerza la cooperación. La participación y la promoción del diálogo y la discusión obtuvieron un 10% de las respuestas cada uno, mientras que la promoción de la confianza entre los miembros de la sociedad obtuvo un 9.6% de las respuestas¹⁷. En una segunda mención, sólo la participación y la cooperación obtuvieron valores superiores al 10%. Cabe resaltar que la tolerancia, como valor que se inculque en el colegio, sólo fue mencionada por un 2% de los estudiantes entrevistados.

La legitimidad de la democracia y la juventud guatemalteca

Con base en lo expuesto en las secciones anteriores puede percibirse que pese a 16 años de democracia ininterrumpida, el contexto general del país así como el ambiente inmediato de los estudiantes guatemaltecos (su colegio),¹⁸ no parecen ser propicios para el desarrollo de valores democráticos fuertes y estables.

Por un lado, porque existe un ambiente nacional desfavorable, que constantemente descalifica el quehacer político e incluso las instituciones políticas y, por otro lado, porque no hay un esfuerzo concreto de educación democrática que dé su aporte al proceso de socialización política, dada la inexistencia de una materia vinculada con la formación cívica del estudiante.

Gutmann (1987) señala que la mayor parte de los científicos políticos que escriben acerca de la educación incluyen a ésta dentro del concepto de socialización política y que ésta generalmente incluye los procesos mediante los cuales las sociedades democráticas transmiten los valores políticos, las actitudes y las formas de comportamiento de los ciudadanos.

¹⁶ En la segunda y tercera mención también resultaron Español y Matemáticas como las materias favoritas.

¹⁷ Los otros valores como la igualdad entre hombres y mujeres, el trabajar por el bienestar de otros, el luchar contra la corrupción, la igualdad ante la ley y el respeto al derecho ajeno obtuvieron menos del 10% de las respuestas.

¹⁸ Cabe notar que en Guatemala existe una diferenciación entre “escuela” y “colegio”. El primer término se utiliza con frecuencia para instituciones públicas mientras que el segundo para instituciones privadas.

En todo caso, ante el vacío de la educación formal en este aspecto en Guatemala, resulta fundamental el papel de la familia en el proceso de socialización política de los jóvenes. Lamentablemente, como ya se señaló antes, estudios sobre la cultura democrática de los guatemaltecos han mostrado que entre la población adulta del país existen valores democráticos débiles, como puede observarse en el Cuadro 3.

Cuadro 3
Guatemala: Indicadores de la cultura democrática de
los adultos guatemaltecos (*)
- Muestra Nacional, 1999 -

Variable	%
Preferencia por un gobierno de mano dura en vez de un gobierno que promueva la participación de todos	
- Prefiere "mano dura"	60.3
- Prefiere la participación	32.4
Preferencia por la democracia	
- La democracia siempre es preferible	43.5
- A veces es necesario tener un gobierno autoritario	9.2
- De lo mismo uno o el otro	15.5
Preferencia por el orden en lugar de la libertad	
- Prefiere vivir en una sociedad ordenada, aunque se limiten ciertas libertades	57.5
- Prefiere tener libertades, aunque eso cause algo de desorden	24.7
Confianza interpersonal	
¿La gente se aprovecharía de usted si pudiera?	
- Sí	67.0
- No	24.4
¿La gente solo se preocupa de sí misma?	
- Sí	69.7
- La gente trata de ayudar a otros	26.2

(*) Se muestran los porcentajes válidos. El resto son casos sin respuesta o de entrevistados que no supieron responder a la pregunta.

FUENTE: Base de datos del Cuarto Estudio sobre la Cultura Democrática de los Guatemaltecos, ASIES / University of Pittsburgh/ Development Associates.

Entre otras cosas, en el cuadro anterior puede observarse que un alto porcentaje de guatemaltecos prefiere la mano dura en lugar de un gobierno que de participación a todos. Esto contrasta con resultados de una pregunta idéntica hecha en El Salvador, donde únicamente un 36.7% de los salvadoreños indicaron preferir la mano dura (Azpuru, 2001). Como ya se mencionó antes, es bastante bajo el porcentaje de guatemaltecos que prefieren la democracia sobre el autoritarismo en comparación con otros países de la región. Adicionalmente, una mayoría prefiere vivir en una sociedad ordenada aunque se limiten ciertas libertades y un porcentaje alto de la población denota bajos niveles de confianza interpersonal.

A continuación se analiza la legitimidad de la democracia en Guatemala. La legitimidad en su sentido político, puede definirse como el atributo del Estado que

consiste en la existencia, en una parte relevante de la población, de un consenso tal que asegure la obediencia sin que sea necesario recurrir a la fuerza, en términos generales (Bobbio, 1985). Según Linz, la legitimidad es la creencia de la población en las instituciones políticas existentes como mejores que otras que puedan ser establecidas, a pesar de sus defectos y fallas.

El análisis aquí presentado se fundamenta en la división planteada originalmente por David Easton acerca de los tres niveles posibles de legitimidad: el apoyo a la comunidad política, el apoyo al régimen democrático y el apoyo al gobierno (Dobry, 1990). La legitimidad o apoyo social a la comunidad política implica la convicción de la existencia de un grupo social con una base territorial común, unido por la división del trabajo político; es decir, una sensación generalizada de que las fronteras comunes son aceptables y válidas. En el caso del apoyo al régimen, este se denota por la aprobación de la sociedad de las reglas políticas necesarias para el funcionamiento de un sistema político determinado e implica el apoyo a la estructura de poder vigente, por ejemplo, el apoyo a un régimen democrático. Finalmente, la legitimidad de un gobierno es más específica y se refiere al apoyo social a las autoridades que en un momento determinado conducen los asuntos públicos; en una democracia, se trata de las autoridades libremente electas (Azpuru, 1994). Es importante resaltar que Easton planteó con claridad la necesidad de diferenciar el apoyo a las autoridades de turno del apoyo estable y permanente hacia las instituciones democráticas.

Recientemente, un grupo de académicos encabezados por Pippa Norris, retomó el tema de los distintos niveles de legitimidad propuestos por Easton, y concluyó que era necesario redefinirlos (Norris, 1999). En este esquema, se mantiene la división de los niveles de apoyo a la comunidad política en un extremo, y el nivel de apoyo a los actores políticos o autoridades electas por el otro. Sin embargo, el nivel de apoyo al régimen democrático se subdivide en tres niveles: el apoyo a los principios del régimen, la evaluación del desempeño del régimen y el apoyo a las instituciones del régimen. En el Cuadro 4 se presenta en forma gráfica las nuevas divisiones propuestas por Norris *et al*, así como los indicadores a través de los cuales se mide ese apoyo.

Cuadro 4
Los niveles de legitimidad en un sistema democrático

Niveles de legitimidad o apoyo social		
<i>EASTON</i> / <i>NORRIS</i>		
APOYO DIFUSO	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo a la comunidad política <i>(orgullo de ser ciudadano de un país determinado)</i> 	
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> Apoyo al régimen político </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> • Apoyo a los principios del régimen <i>(apoyo a la democracia como ideal, apoyo a principios de libertad, igualdad, tolerancia, respeto a la ley y a los derechos de otros)</i> • Apoyo al desempeño del régimen <i>(satisfacción con el desempeño de la democracia)</i> • Apoyo a las instituciones del régimen <i>(confianza en las instituciones, apoyo al sistema)</i> </td> </tr> </table>	Apoyo al régimen político
Apoyo al régimen político	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo a los principios del régimen <i>(apoyo a la democracia como ideal, apoyo a principios de libertad, igualdad, tolerancia, respeto a la ley y a los derechos de otros)</i> • Apoyo al desempeño del régimen <i>(satisfacción con el desempeño de la democracia)</i> • Apoyo a las instituciones del régimen <i>(confianza en las instituciones, apoyo al sistema)</i> 	
APOYO ESPECIFICO	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo a los actores políticos o autoridades <i>(confianza en los políticos, evaluación del desempeño de las autoridades de turno)</i> 	

La encuesta realizada por PROCESOS entre personas jóvenes guatemaltecas incluye diversas preguntas que intentan medir el apoyo a la democracia en sus diferentes niveles. El análisis factorial permitió ubicar las preguntas en distintos componentes, que concuerdan con la lógica presentada en el cuadro anterior.

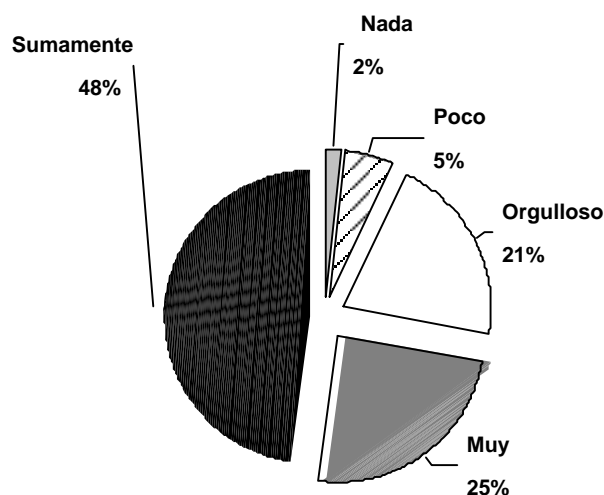
El apoyo a la comunidad política

El apoyo a la comunidad política en un país tan heterogéneo en su composición étnica como Guatemala, resulta ser un factor importante que puede incidir en la estabilidad de la democracia. Como se explicó antes, en esta encuesta no se preguntó acerca de la identidad étnica de los estudiantes entrevistados, pero se estima que la mayoría de ellos son mestizos (o ladinos como se les conoce en Guatemala), dado que todos residen en la capital, donde prevalece la población ladina.

Para medir el apoyo a la comunidad política, básicamente se utiliza una pregunta: *¿Qué tan orgulloso está usted de ser ciudadano guatemalteco?*¹⁹. Las opciones de respuesta van de 1 (nada orgulloso) a 5 (sumamente orgulloso).

En el Gráfico 2 pueden verse los resultados en relación con esta pregunta

Gráfico 2
Guatemala: Orgullo de ser ciudadano guatemalteco



FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Si bien casi un 75% de los jóvenes indicó sentirse sumamente orgulloso o muy orgulloso de ser ciudadano guatemalteco, un 21% señaló una posición media (orgulloso), mientras que un 7% indicó sentirse poco o nada orgulloso.

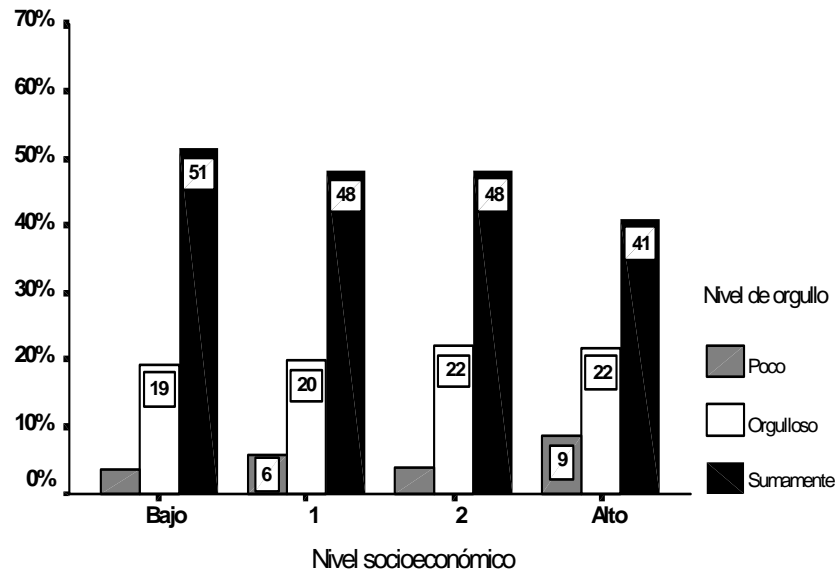
Un análisis de comparación de medias permitió determinar que la única variable sociodemográfica estadísticamente significativa para explicar las diferencias en los niveles de orgullo entre las personas jóvenes es el nivel socioeconómico de los entrevistados.

En el Gráfico 3 puede observarse que los jóvenes de mayor nivel socioeconómico tienden a sentirse menos orgullosos de ser guatemaltecos: solamente un 41% se mostró sumamente orgulloso, en contraste con el 51% de jóvenes de menores ingresos que dijeron sentirse sumamente orgullosos. Cabe notar que en el gráfico

¹⁹ Cabe anotar que la mayoría de los estudiantes encuestados no son técnicamente ciudadanos guatemaltecos según la legislación guatemalteca, ya que la ciudadanía se adquiere al cumplir 18 años de edad.

solo se muestran las opciones con mayor número de respuesta, para mayor claridad.

Gráfico 3
Guatemala: Orgullo de ser ciudadano guatemalteco
- por nivel socioeconómico -



Dif. <.001

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

El apoyo a los principios democráticos

Para evaluar el apoyo a los principios democráticos, que se constituye en el segundo nivel de legitimidad de la democracia (ver Cuadro 4), se utilizan aquí diversas preguntas, muchas de las cuales han sido usadas en otros países para esos efectos. En primera instancia se examina el apoyo a la democracia como ideal, luego se analiza el apoyo a ciertos principios básicos como la tolerancia, la igualdad y la solidaridad y finalmente se examina el apoyo que existe entre la juventud hacia la participación de los ciudadanos en diversas actividades propias de un sistema democrático.

El apoyo a la democracia como ideal

Tres preguntas pueden vincularse con el tema del apoyo a la democracia como un valor ideal:

1. *Con cuál afirmación está usted más de acuerdo:*

i) la democracia es preferible a cualquier forma de gobierno; ii) en ciertos casos una dictadura es preferible a la democracia y iii) a la gente como uno le da lo mismo un gobierno democrático o una dictadura.

2. *En una escala de 1 a 5 indique si usted está muy de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación de que para Guatemala la mejor forma de gobierno posible es la democracia.*
3. *En una escala de 1 a 5 indique si usted está muy de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación de que puede que la democracia tenga problemas pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno.*

En el Cuadro 5 puede observarse la frecuencia de respuestas a las preguntas anteriores entre los jóvenes, así como la comparación con los resultados de la encuesta nacional a adultos realizada por PROCESOS en 1997.

Cuadro 5
Guatemala: Indicadores de apoyo a la democracia como ideal

	Encuesta de jóvenes 2000	Encuesta nacional adultos 1997
Preferencia por la democracia		
La democracia es siempre preferible	39.0 %	47.7 %
En ciertos casos una dictadura es preferible	10.1 %	17.1 %
A la gente como uno le da lo mismo	17.8 %	19.2 %
No sabe / no responde	33.1 %	16.0 %
Aunque la democracia tenga problemas, es mejor que cualquier otra forma de gobierno (a)		
(1) Muy en desacuerdo	9.2 %	(b)
(2)	8.1 %	
(3)	25.1 %	
(4)	15.3 %	
(5) Muy de acuerdo	23.2 %	
Para Guatemala la mejor forma de gobierno posible es la democracia		
(1) Muy en desacuerdo	6.8 %	(b)
(2)	5.5 %	
(3)	25.0 %	
(4)	16.3 %	
(5) Muy de acuerdo	25.1 %	

(a) Excluye casos que no saben o no responden.

(b) Estas preguntas no fueron contempladas en la encuesta nacional a adultos en 1997.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000 y Encuesta de cultura política a adultos, 1997.

Según se observa en el cuadro anterior, la democracia como ideal parece contar con cierto nivel de apoyo entre las personas jóvenes encuestadas. En las tres preguntas, la respuesta más favorable posible obtuvo porcentajes relativamente altos, y por el contrario, sólo un porcentaje bajo de estudiantes indicó que prefería

la dictadura o que estaba en desacuerdo con que la democracia es la mejor forma posible de gobierno para Guatemala.

En la comparación de la primera pregunta con los resultados de la población adulta, derivados del estudio de PROCESOS en 1997, resaltan algunas cosas interesantes. En contraposición a los adultos, un porcentaje menor de jóvenes (39% vs. 48%) dijo que la democracia es siempre preferible. No obstante, un porcentaje también menor de jóvenes (10% vs. 17%) indicó que una dictadura puede ser preferible. El nivel de indiferencia entre unos y otros es similar, pero sí es relevante que un porcentaje mucho mayor de personas jóvenes no supo dar respuesta a esta pregunta, lo cual puede parecer lógico en función de la edad, pero también puede denotar la debilidad de formación en materia democrática.

Para determinar cuáles factores se asocian con el mayor o menor apoyo hacia la democracia como ideal se efectuó una serie de ecuaciones multivariantes mientras que para detectar si existen diferencias estadísticamente significativas en función de ciertos rasgos sociodemográficos de los estudiantes, se realizan comparaciones de promedios. Con relación a la preferencia por la democracia, puede observarse que solamente la edad resulta ser un factor socioeconómico importante²⁰: las personas más jóvenes tienden a tener una preferencia menor hacia la democracia, en comparación con estudiantes de mayor edad, lo cual puede también ser una consecuencia lógica del proceso de maduración social y en especial del proceso de socialización política de las personas jóvenes. Cabe notar que se recodificó la variable de preferencia por la democracia como una variable dicótoma, con aquellos que mostraron preferencia por la democracia por un lado y aquellos que fueron indiferentes o prefirieron el autoritarismo por otra parte.

²⁰ En este caso se aplicó una ecuación de regresión logística.

Cuadro 6
Guatemala: Resultados del modelo de regresión logística multivariable.
Variable dependiente: apoyo a la democracia como ideal

Variable	B	S.E.	Wald	df	Sig	R	Exp (B)
Sexo	.0304	.1315	.0535	1	.8171	.0000	1.0309
Edad	.4015	.1037	14.9778	1	.0001	.0960	1.4940
Socioeconómico	-.0123	.0596	.0426	1	.8365	.0000	.9878
Constante	-.2841	.2142	1.7595	1	.1847		

FUENTE: Elaboración propia con base en: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

En lo referente a si la democracia es la mejor forma de gobierno, la ecuación de regresión lineal muestra que el sexo es la única variable explicativa, tal como puede observarse en la ecuación siguiente:

Cuadro 7
Guatemala: Resultados del modelo de regresión logística multivariable.
Variable dependiente: democracia como mejor forma de gobierno

Model	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1 (Constante)	64.335	3.106		20.713	.000
Sexo	-5.931	1.924	-.089	-3.082	.002
Edad	-.549	1.468	-.011	-.374	.709
Nivel Socioeconómico	-.118	.880	-.004	-.134	.893

FUENTE: Elaboración propia con base en: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Finalmente, en las respuestas acerca de si la democracia es el mejor sistema de gobierno para Guatemala, se observa que nuevamente el sexo es una variable explicativa importante.

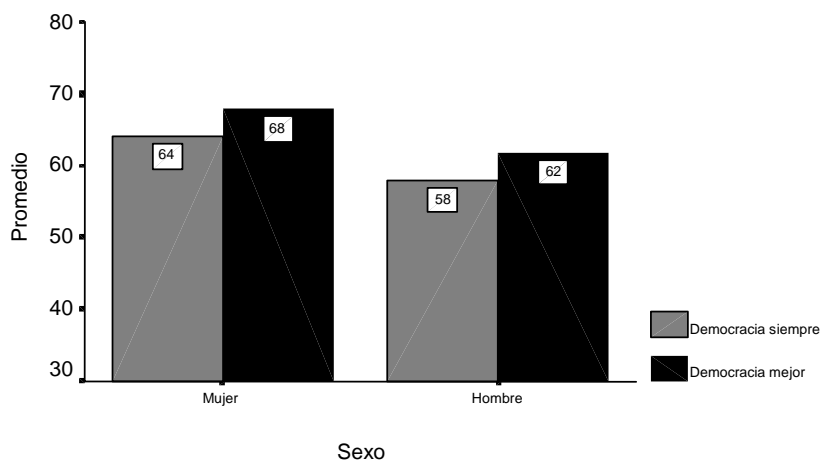
Cuadro 8
Guatemala: Resultados del modelo de regresión logística multivariable.
Variable dependiente: la democracia como mejor forma de gobierno
para Guatemala

Model		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	64.397	2.983		21.587	.000
	Sexo	-5.293	1.837	-.084	-2.882	.004
	Edad	1.774	1.436	.036	1.235	.217
	Nivel Socioeconómico	4.354E-02	.843	.001	.052	.959

FUENTE: Elaboración propia con base en: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

En el Gráfico 4 puede verse con mayor detalle las diferencias en las dos últimas preguntas mencionadas: las mujeres tienden a apoyar más el concepto de democracia como un ideal. Puede observarse que el promedio de apoyo para la democracia como la mejor forma de gobierno y para la democracia como la mejor forma de gobierno para Guatemala, es mayor entre las jóvenes que entre los jóvenes entrevistados²¹.

Gráfico 4
Guatemala: Apoyo a la democracia como ideal entre las
personas jóvenes
- por sexo -



Ambas variables sig. <.005

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

²¹ Las variables fueron recodificadas en una escala de 0-100 para mejor comprensión de los resultados.

Valores democráticos

A continuación se analiza en qué medida, las personas jóvenes guatemaltecas tienen inculcados los valores democráticos que se consideran fundamentales en cualquier sociedad para coadyuvar al desarrollo y al mantenimiento de un ambiente democrático: la tolerancia, la igualdad política y la solidaridad.

Un análisis factorial permitió confirmar que la agrupación de las preguntas en distintos componentes coincide con la concepción teórica de los principios democráticos aquí evaluados.

La tolerancia

En una sociedad democrática los ciudadanos deben estar dispuestos a reconocer y respetar los derechos de otros ciudadanos en el nivel individual y de grupo, aunque no compartan su ideología, visión del mundo y su forma de pensar acerca de ciertos temas. La tolerancia es pues un valor fundamental en cualquier democracia.

En el ámbito de las ciencias políticas, la tolerancia ha sido medida por medio de dos enfoques básicos, uno de los cuales es el enfoque “del grupo menos gustado”. En él se presenta al entrevistado una lista de grupos, que normalmente incluyen grupos de extrema derecha y extrema izquierda, homosexuales u otros grupos controversiales y se pide que seleccione al grupo que menos le gusta; luego se pregunta acerca de la disposición a aceptar que a los miembros de ese grupo les sean otorgados ciertos derechos políticos y libertades civiles. Con el otro enfoque se preguntan una serie de ítems que se refieran al mismo grupo. Ambos enfoques tienen fortalezas y debilidades²² pero logran captar la misma dimensión latente de tolerancia hacia ideas divergentes (Seligson, Cruz y Córdova, 2000).

En el cuestionario utilizado en este estudio (en el nivel centroamericano), se favoreció el primer enfoque. Los resultados reflejan un alto porcentaje de casos faltantes, que es una de las debilidades de este método. De hecho, más del 30% de los estudiantes entrevistados no identificó a ningún grupo cuando se les preguntó cuál de los grupos era el que menos le gustaba o bien no supieron dar una respuesta. Si bien el no identificar ningún grupo es considerada como una señal de tolerancia en algunos estudios, también puede reflejar las limitaciones del enfoque, ya que un entrevistado puede desaprobador las ideas políticas de otras personas en el nivel individual pero a la vez no disgustarle ningún grupo en particular de la sociedad. En este estudio se considera que la *no* identificación de ningún grupo no refleja una mayor tolerancia, sino que es resultado de la debilidad

²² En enfoque del “grupo menos gustado” tiende a producir un alto número de no respuesta o gente que se niega a identificar algún grupo en particular, además de la limitación de que cada entrevistado selecciona un grupo distinto, por lo que se hace difícil comparar los niveles de intolerancia. El enfoque del “mismo grupo” se basa con frecuencia en si deben otorgarse ciertos derechos a “personas que siempre dicen cosas malas acerca del sistema de gobierno”. Esto puede producir respuestas contradictorias en países con incipientes procesos de democratización, en donde las instituciones políticas son endeble y cuentan con poco apoyo social.

del método de evaluación. Por ello, dichos casos son aquí considerados como casos faltantes o (*missing cases*).

Los resultados globales pueden verse en el Cuadro 9.

Cuadro 9
Guatemala: Grupo que menos le gusta a las personas jóvenes

Grupo	# casos	%
Homosexuales	512	32.8
Ateos	216	13.9
Militares	162	10.4
Extremistas de izquierda (comunistas)	66	4.2
Extremistas de derecha	27	1.7
Gente de otra raza, nacionalidad o país	26	1.7
Otros grupos no especificados	54	3.5
Casos faltantes:	496	31.8
-Ningún grupo le disgusta	270	17.3
-No sabe / no contesta	226	14.5
TOTALES	1559	100.0

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Cuando se preguntó, a quienes escogieron un grupo, acerca de la aprobación o no de que las personas pertenecientes al grupo señalado ejerzan derechos tales como enseñar en escuelas públicas, ser elegidos para cargos públicos o hablar en televisión y en reuniones públicas, alrededor de un 10% de los entrevistados indicó no saber. Ello eleva el número de casos faltantes en la medición de tolerancia a más de 40%.

En el Cuadro 10 puede observarse la frecuencia de los niveles de tolerancia (aceptación de ciertos derechos de los grupos menos gustados) de los jóvenes, en comparación con los mostrados por los adultos de la región metropolitana, (capital de Guatemala), en el estudio realizado por PROCESOS en 1997.

Cuadro 10
Guatemala: Niveles de tolerancia (*)
- jóvenes y adultos -

Derechos del grupo menos gustado	Grado de aceptación	Adultos Área metropolitana (1997)		Jóvenes Área metropolitana (2000)	
		%	# casos	%	# casos
A enseñar en escuelas públicas	Aprueba	14	164	13	206
	Desaprueba	42	508	47	727
	No aplica / no sabe	44	533	40	626
A ser electos para cargos públicos	Aprueba	13	152	12	182
	Desaprueba	43	522	47	733
	No aplica / no sabe	44	532	41	644
A hablar en televisión y en reuniones públicas	Aprueba	17	205	23	364
	Desaprueba	37	444	35	539
	No aplica / no sabe	46	556	42	656
Total en cada caso		100	1205	100	1559

(*) Los porcentajes se redondearon para mayor claridad.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000 y Encuesta de cultura política de adultos, 1997.

Al hacer una comparación entre los guatemaltecos mayores de 18 años residentes en la Ciudad de Guatemala y los jóvenes estudiantes de secundaria de la misma ciudad, se observa que los niveles de tolerancia son similares en términos generales. En ambos casos se presentan porcentajes altos de desaprobación al derecho de los grupos menos gustados a enseñar en escuelas públicas y a ser electos a cargos públicos: no obstante, los jóvenes se muestran más anuentes que los adultos hacia el derecho de los grupos menos gustados a hablar en televisión y en reuniones públicas. También resalta que un porcentaje superior al 40% de los entrevistados en ambas encuestas, no se manifestó al respecto, en parte porque muchos no seleccionaron un grupo que les disgustara y en parte porque algunos entre quienes sí seleccionaron un grupo, no supieron responder a las preguntas formuladas.

En adelante se presentan los resultados de los estudiantes que sí seleccionaron un grupo menos gustado, y que a la vez dieron una respuesta acerca de su aprobación o desaprobación sobre los derechos de las personas pertenecientes a esos grupos²³.

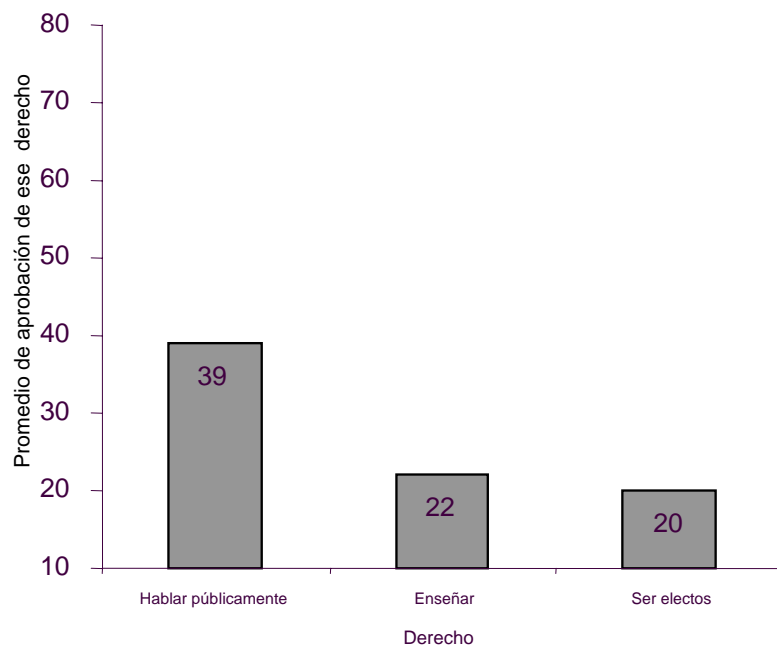
En el Gráfico 5 se observan los promedios de aprobación entre los jóvenes hacia ciertos derechos específicos²⁴. El derecho con el que más están de acuerdo los jóvenes es el de hablar públicamente, mientras que el derecho de los miembros del grupo menos gustado a ser electos es el que menos apoyan. En esta escala,

²³ En el caso del derecho a enseñar, incluye un total de 933 casos válidos, en el caso del derecho a elegir, 915 casos válidos y en el caso del derecho a hablar públicamente 903 casos válidos.

²⁴ En todos los gráficos utilizados en este estudio se hizo una reconversión de los puntajes originales de las variables, adoptándose una escala métrica de 0-100, de manera que sea más fácil comprender los resultados para el lector.

la línea de referencia para determinar alto o bajo apoyo es de 50 puntos, la cual se muestra también en el gráfico indicado.

Gráfico 5
Guatemala: Tolerancia hacia los derechos del grupo menos gustado (*)



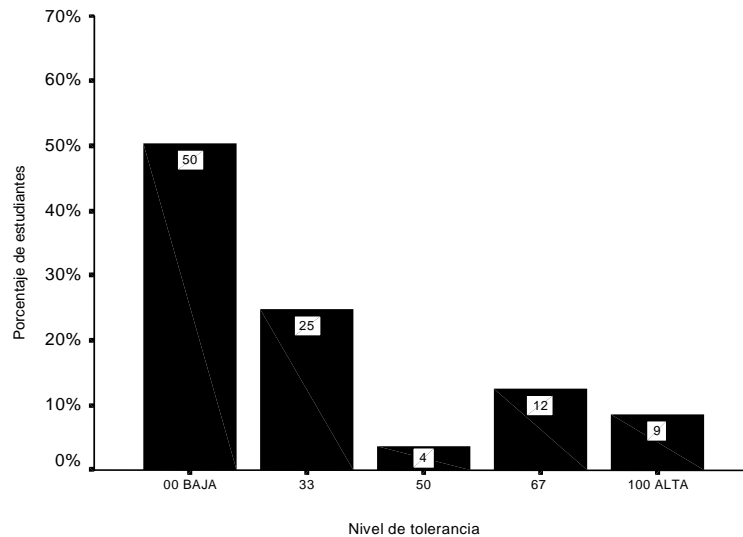
(*) Los porcentajes se calcularon excluyendo las respuestas "no sabe" y los casos que no respondieron.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

En el Gráfico 6 se observan los resultados globales de tolerancia entre las personas jóvenes encuestadas. Para efectos de mejor comprensión, se construyó un índice de tolerancia, la cual se sustenta en un análisis de confiabilidad medio ($\alpha = .5805$). En la construcción del índice se utilizó un algoritmo para los casos faltantes, para minimizar el número de casos perdidos en la escala general²⁵. Como puede observarse, alrededor de un 75% de los estudiantes entrevistados muestra bajos niveles de tolerancia (las dos primeras barras) en relación con los parámetros de medición utilizados en este estudio.

²⁵ Para no tener demasiados casos faltantes, en este sistema de conteo si dos de los ítemes son contestados por el entrevistado, se saca un promedio de sus respuestas. En otras palabras, se acepta una calificación como válida cuando dos o más de los tres ítemes fueron contestados.

Gráfico 6
Guatemala: Escala de tolerancia entre las personas jóvenes



FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

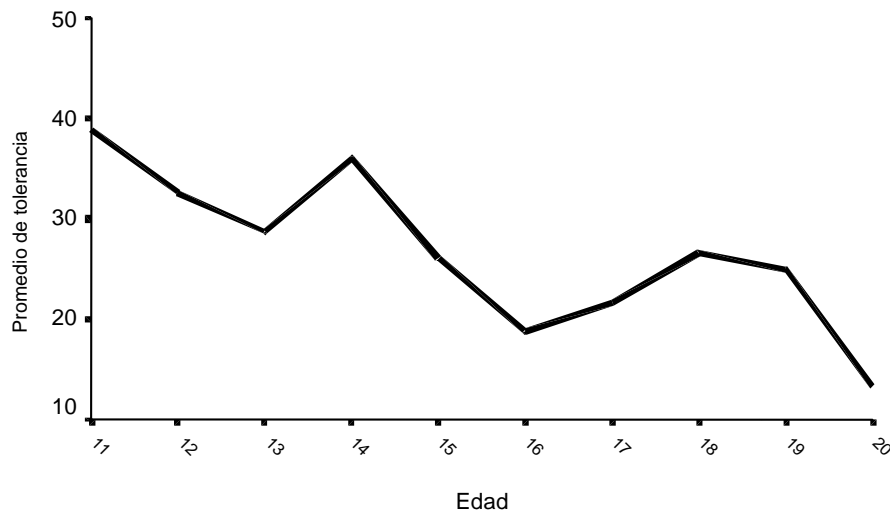
La aplicación de una ecuación multivariable permitió observar que la edad es el único factor explicativo de diferencia en los niveles de tolerancia existentes entre los jóvenes. La ecuación y el gráfico donde se detalla lo anterior se presentan a continuación. De acuerdo con éstos, conforme se incrementa la edad de los jóvenes, aumenta su intolerancia, lo cual es un hallazgo preocupante.

Cuadro 11
Guatemala: Resultados del modelo de regresión multivariable.
Variable dependiente: índice de tolerancia

Model	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1 (Constante)	35.652	3.558		10.020	.000
Sexo	.364	2.187	.006	.166	.868
Edad	-5.469	1.707	-.107	-3.204	.001
Nivel Socioeconómico	-.102	1.006	-.003	-.101	.919

FUENTE: Elaboración propia con base en: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Gráfico 7
Guatemala: Índice de tolerancia política
- por edad -



Dif. Sig. <.005

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

La igualdad política

Aunque no es considerado tan importante como el tema de la tolerancia en la literatura acerca de la cultura política, la igualdad también es un principio fundamental en cualquier sociedad democrática. En este estudio, se incluyeron tres preguntas vinculadas con el tema de la igualdad política. Dichas preguntas son las siguientes:

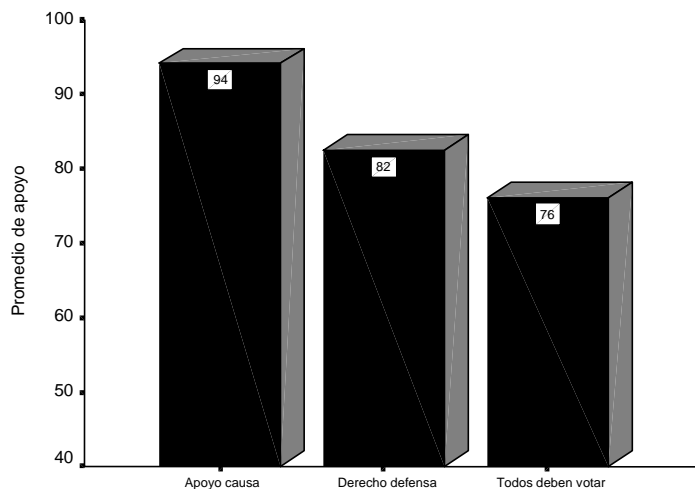
1. *¿Está usted muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con que a todas las personas se les permita votar, aunque no siempre lo hagan inteligentemente?*
2. *¿Cree usted que todas las personas de nuestro país deben tener igual derecho a pedir el apoyo de otros ciudadanos para defender una causa en la que ellos creen?*
3. *¿Cree usted que cualquier persona debe tener derecho a una buena defensa en los tribunales de justicia, sin importar que sea culpable o inocente?*

Un análisis factorial permitió establecer que las tres preguntas se encuentran asociadas en un mismo componente, aunque en menor medida la relativa a la igualdad en el voto. No obstante, el índice de confiabilidad de las tres preguntas es muy bajo ($\alpha = .103$), por lo que no se construyó un índice de igualdad política sino que se analizaron las preguntas en forma separada.

En el Gráfico 8 puede observarse el promedio de aprobación para cada uno de los ítemes relacionados con el valor de igualdad política en los jóvenes encuestados. Aunque la variable de aceptación del voto tiene cuatro opciones de respuesta, fue dicotomizada para ser comparable con las otras dos variables de igualdad²⁶. Como puede observarse, todos los ítemes de igualdad política tienen un alto grado de apoyo entre los jóvenes encuestados, en especial el derecho a pedir apoyo de otras personas.

La creencia de que todos deben tener igual derecho a votar, aunque no lo hagan inteligentemente, es particularmente importante en una sociedad democrática. En este caso, tres cuartas partes de los jóvenes de secundaria dieron una respuesta afirmativa.

Gráfico 8
Guatemala: Indicadores de igualdad política (*)



(*) Los porcentajes se calcularon excluyendo los casos que respondieron "no sabe".

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Para determinar los factores sociodemográficos que influyen en las respuestas de los jóvenes se realizaron una serie de ecuaciones multivariadas utilizando los tres ítemes de igualdad como variables dependientes. En dos variables: el pedir apoyo para una causa y el derecho a una buena defensa, ninguna variable independiente resultó significativa. Solo en el caso de la creencia de que el voto debe ser generalizado, el sexo resultó ser una variable explicativa. A través de un análisis de contingencia se observó que un porcentaje mayor de mujeres se inclinan hacia la igualdad en el voto. La diferencia es estadísticamente significativa.

²⁶ A diferencia de los ítemes de tolerancia, en los ítemes de igualdad política hubo un número bajo de casos faltantes. En la pregunta relacionada con la igualdad del voto, únicamente 30 jóvenes indicaron no saber una respuesta; en el caso de pedir apoyo a otras personas, únicamente 41 jóvenes no supieron contestar y en el caso del derecho a una buena defensa, 130 jóvenes no pudieron responder.

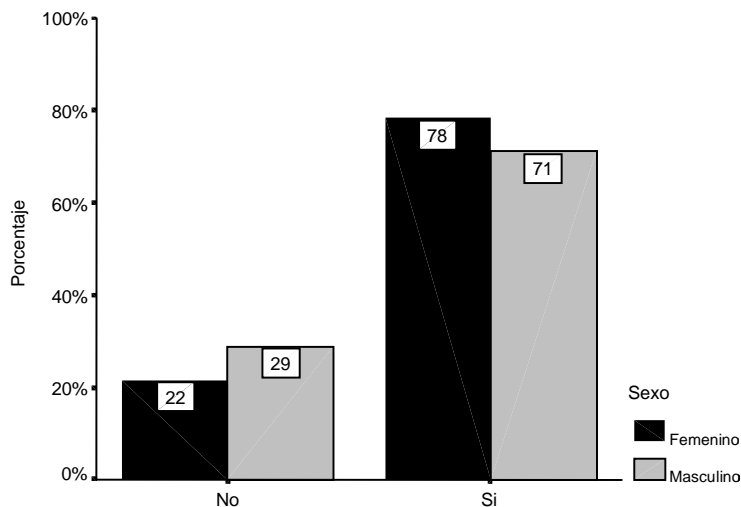
Cuadro 12
Guatemala: Resultados del modelo de regresión multivariable
Variable dependiente: que todos puedan votar

			Sexo		Total
			Mujer	Hombre	
Que todos puedan votar	No	# casos	201	172	373
		% por Sexo	21.6	28.8	24.4
	Si	# casos	731	425	1156
		% por Sexo	78.4	71.2	75.6
Total		# casos	932	597	1529
		% por Sexo	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Elaboración propia con base en: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

En el Gráfico 9 puede observarse más claramente que las mujeres tienen niveles más altos de apoyo hacia la igualdad en el voto.

Gráfico 9
Guatemala: Creencia en que a todos se les debe permitir votar (*)
- por sexo -



Sig. <.001

(*) Los porcentajes se calcularon excluyendo los casos que respondieron "no sabe".

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

En términos del apoyo a los principios de igualdad de las personas jóvenes en comparación con la población adulta, la única pregunta que se hizo en la encuesta nacional de PROCESOS en 1997 fue la relativa a la igualdad del voto. En esa

encuesta, un 61.7% de los entrevistados indicó estar de acuerdo con que todos deben votar, aunque no lo hagan inteligentemente. Para una comparación más exacta, el 64.4% de los adultos residentes en la región metropolitana indicó estar de acuerdo. El porcentaje de personas jóvenes que respondió favorablemente a esta interrogante es más alto, dado que un 74.1% indicó que todos deben votar.

La solidaridad

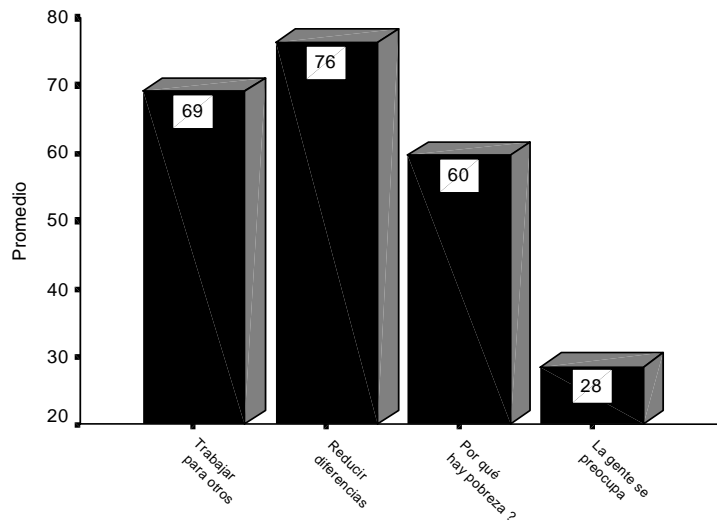
Otro principio democrático que resulta importante, sobre todo en sociedades desiguales y con altos niveles de pobreza, como las centroamericanas, es el de la solidaridad. En este estudio se intenta medir la solidaridad de los jóvenes guatemaltecos con cuatro preguntas distintas. Todas tenían como opción de respuesta una escala de 1 a 5 puntos, en la cual 5 es la respuesta que refleja mayor concordancia con este valor.

1. *¿En su caso, diría usted que trabajar por el bienestar de otros sin esperar nada a cambio es nada importante (1) o muy importante (5)?*
2. *¿Para que una democracia funcione es necesario que las diferencias entre ricos y pobres sean cada vez más pequeñas...muy en desacuerdo (1) o muy de acuerdo (5)?*
3. *¿Por qué cree usted que hay pobreza en nuestro país...porque las personas son vagas (1) o porque la sociedad los trata injustamente (5)?*
4. *¿Cree usted que la mayoría de las veces la gente se preocupa solo por sí misma (1) o cree usted que la gente trata de ayudar al prójimo (5)?*

El análisis factorial agrupó las preguntas en dos componentes distintos: uno que incluye las dos primeras preguntas y un segundo que incluye las dos últimas. Como en el caso de las preguntas relacionadas con la igualdad política, tampoco es conveniente construir una escala con estos ítemes, ya que el análisis de confiabilidad es bajo.

En el Gráfico 10 puede observarse que, un porcentaje relativamente alto de personas jóvenes se muestran solidarios con otras personas al responder a las tres primeras preguntas. Esto es un hallazgo positivo. La última variable no pregunta directamente acerca de la solidaridad del entrevistado, sino acerca de su percepción sobre la situación prevaleciente en la sociedad. Las respuestas en este caso muestran que un bajo porcentaje de jóvenes considera que sus conciudadanos son solidarios.

Gráfico 10
Guatemala: Indicadores de solidaridad (*)



(*) Los porcentajes se calcularon excluyendo los casos que respondieron "no sabe" y los que respondieron en el extremo no asociado con el concepto de solidaridad (Ej.: La gente solo se preocupa por sí misma, no es importante trabajar por otros, etc.)

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

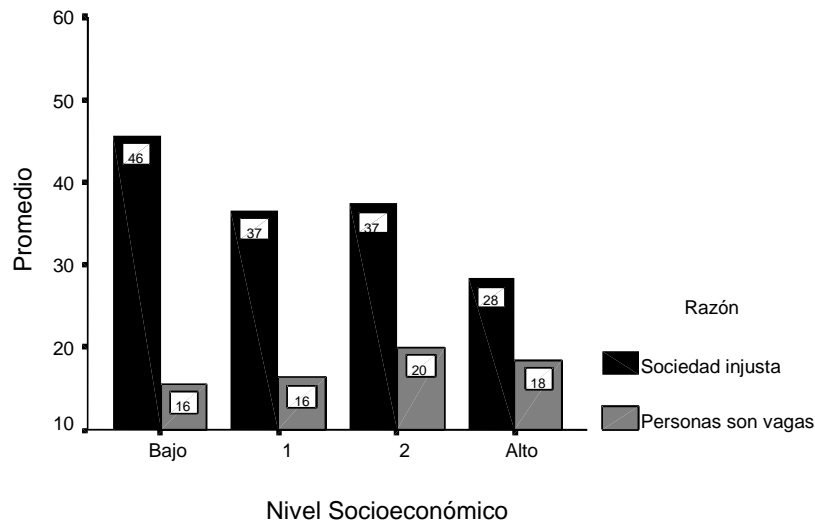
Un análisis multivariable permitió identificar los pronosticadores sociodemográficos estadísticamente significativos que explican las diferencias en las anteriores variables dependientes. El sexo del estudiante entrevistado resultó ser un factor explicativo tanto en el caso de quienes consideran muy importante trabajar para el bienestar de otros como en el caso de quienes creen que la reducción de diferencias entre ricos y pobres es importante para que funcione la democracia en Guatemala: las mujeres muestran niveles más altos de solidaridad en estas dos variables.

En el caso de las razones por las cuales existe pobreza en Guatemala, el nivel socioeconómico del estudiante es el único pronosticador significativo.

En el Gráfico 11 puede verse con mayor claridad este último hallazgo: las personas jóvenes de menores ingresos tienden a creer que la pobreza es producto de la injusticia social, mientras que un mayor porcentaje de personas jóvenes de nivel socioeconómico más alto considera que la vagancia es la causa de la pobreza. En el gráfico solamente se muestran los dos valores extremos para facilitar la comprensión²⁷.

²⁷ Con los principios democráticos antes discutidos, se intentó construir un índice general de valores democráticos, tal como se había hecho en el estudio de PROCESOS en 1997. No obstante, las diversas combinaciones de variables que se intentaron produjeron índices de confiabilidad muy bajos, por lo que no se consideró conveniente formar una escala.

Gráfico 11
¿Por qué existe pobreza en Guatemala? (*)
- por nivel socioeconómico -



Sig <.001

(*) Los porcentajes se calcularon excluyendo los casos que respondieron "no sabe" o no responden.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

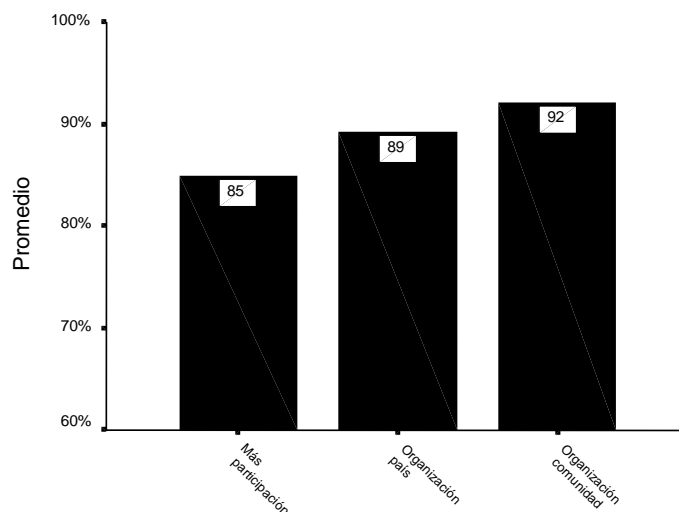
Finalmente, se examinaron tres preguntas más relacionadas con el apoyo a principios democráticos. Con ellas se trata de medir el apoyo de las personas jóvenes a la organización y la participación social, dos principios básicos de un sistema democrático. Se preguntó a los estudiantes:

Cuán importante considera:

1. *Que la gente se organice para resolver los problemas del país.*
2. *Que la gente se organice para resolver los problemas de la comunidad.*
3. *Con qué frase estaban más de acuerdo:*
 - a) *aunque surjan muchas peticiones difíciles de satisfacer, lo mejor es aumentar la participación de los ciudadanos o*
 - b) *para evitar que se hagan tantas peticiones a los gobiernos, lo mejor es limitar un poco la participación de los ciudadanos en política.*

En el Gráfico 12 puede observarse que, en términos generales, los tres ítemes indican que existe un apoyo alto a los principios de participación y organización entre las personas jóvenes entrevistadas, siendo mayor el apoyo a que la gente se organice para resolver problemas comunitarios.

Gráfico 12
Guatemala: Apoyo a principios democráticos en los jóvenes (*)



(*) Los porcentajes se calcularon excluyendo los casos que respondieron “no sabe” y “nada importante”.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

De las anteriores tres preguntas, la única que también se hizo en el estudio nacional llevado a cabo por PROCESOS en 1997 fue la relativa a aumentar o limitar la participación ciudadana. Un 55.9% de los adultos entrevistados indicó en esa ocasión que era mejor aumentar la participación; mientras que ahora un 73.6% de jóvenes se manifestaron favorables a la participación. Esto puede verse como un hallazgo positivo para el futuro del país.

Un análisis de comparación de medias permitió determinar que el nivel socioeconómico de las personas jóvenes no implica diferencias importantes de criterio entre ellas con respecto a los principios democráticos enumerados. La edad tampoco resultó determinante, excepto en el tema de la participación: las personas jóvenes de mayor edad tienden a apoyar más una mayor participación. El factor sociodemográfico que resultó estadísticamente significativo en todos los casos fue el sexo del entrevistado: las mujeres denotaron niveles más altos de apoyo a los principios democráticos que los varones. El Cuadro 13 permite ver con mayor claridad lo anterior.

Cuadro 13
Guatemala: Apoyo a principios democráticos comparación de medias
- por sexo -

Sexo	Es mejor aumentar la participación de los ciudadanos	La gente debe organizarse para resolver los problemas del país	La gente debe organizarse para resolver los problemas de la comunidad
Mujer	87.7*	90.6*	92.7*
Hombre	80.0*	86.0*	89.7*
Promedio general	84.7	88.7	91.5

*Sig. <.001

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

El apoyo al desempeño del régimen

El tercer nivel de legitimidad democrática se relaciona con el apoyo al desempeño del régimen democrático, que de acuerdo a diversos académicos, es una dimensión distinta que difiere del apoyo a la democracia como ideal (Klingemann, 1999). En la encuesta de jóvenes realizada a mediados del año 2000, se incluyeron una serie de preguntas relacionadas con este tema.

Tres preguntas pueden vincularse con el tema de la satisfacción con el desempeño de la democracia:

1. *¿Cree usted que Guatemala es un país muy democrático, algo democrático, poco democrático o nada democrático?*
2. *Señale si ¿está usted muy orgulloso, orgulloso, poco orgulloso o nada orgulloso de vivir en un sistema democrático?*
3. *Usted y sus amigos están bien representados en el sistema político guatemalteco? (opción de escala de 1 a 5)*

En primer lugar, se comparan los resultados obtenidos en la encuesta administrada a los jóvenes en el año 2000, con preguntas idénticas incluidas en el cuestionario nacional de PROCESOS en 1997. En el Cuadro 14 se presentan las frecuencias con el porcentaje de entrevistados que respondió a las diversas opciones planteadas en el cuestionario con la salvedad de que no se incluyen los resultados nacionales de la última pregunta, dado que no fue utilizada en el estudio de 1997 de adultos.

Cuadro 14
Guatemala: Nivel de satisfacción con el desempeño de la
democracia (*)

	Encuesta de jóvenes 2000	Encuesta de adultos 1997
¿Qué tan democrático es nuestro país?		
Nada	8.9 %	14.3 %
Poco	27.6 %	30.5 %
Algo	35.3 %	18.5 %
Mucho	8.1 %	7.5 %
¿Se siente orgulloso de vivir en un sistema democrático?		
Nada	12.1 %	24.0 %
Poco	36.3 %	39.2 %
Algo	29.8 %	16.9 %
Mucho	7.0 %	8.5 %
Usted y sus amigos se sienten representados por el sistema político		
(1) Muy en desacuerdo	20.1 %	
(2)	16.5 %	(a)
(3)	28.0 %	
(4)	8.3 %	
(5) Muy de acuerdo	8.0 %	

(*) Incluye sólo los porcentajes válidos. El resto son casos sin respuesta o de entrevistados que no supieron responder a la pregunta.

(a) Esta pregunta no se contempló en la encuesta de adultos 1997.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Hay varias cosas que vale la pena resaltar del cuadro anterior. Por un lado, en las tres preguntas, un bajo porcentaje de jóvenes dio respuestas favorables acerca del desempeño del sistema democrático. En otras palabras, menos del 10% de las personas jóvenes consideran que el país es muy democrático, sienten mucho orgullo de vivir en un sistema democrático o están muy de acuerdo con que el sistema político los representa bien. Las respuestas tienden a ubicarse en las alternativas medias de respuesta.

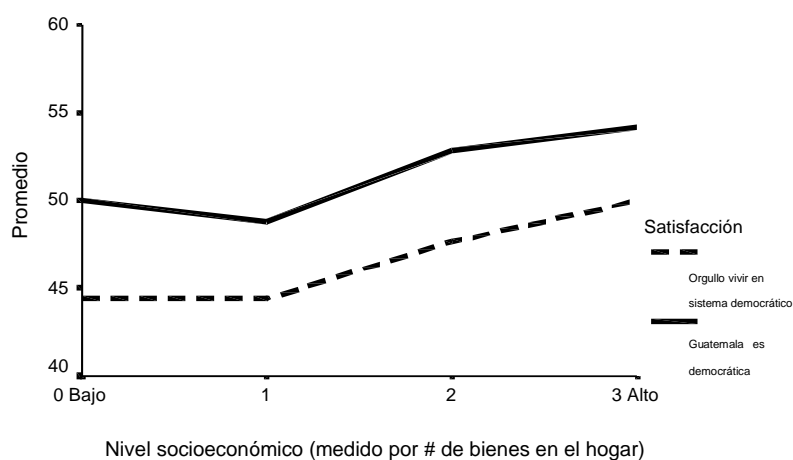
Por otro lado, en comparación con las personas adultas encuestadas en 1997, puede observarse que los jóvenes más que los adultos, consideran que Guatemala es algo democrática. En forma también más positiva que en el caso de los adultos, los estudiantes guatemaltecos tienden a sentirse más orgullosos de vivir en un sistema democrático. La diferencia es clara: mientras que casi la cuarta parte (25%) de la población adulta no se siente nada orgullosa de vivir en un sistema democrático, solo un 12% de la población joven indicó no sentir nada de orgullo al respecto.

Un análisis más específico de la base de datos derivada de la encuesta a las personas jóvenes, mediante comparación de medias determinó que el nivel socioeconómico de los jóvenes entrevistados resulta ser estadísticamente

significativo en relación con su evaluación del desempeño de la democracia en Guatemala²⁸.

Como puede verse en el Gráfico 13, que presenta los resultados relativos a dos de las tres preguntas, los jóvenes de mayor nivel socioeconómico tienden a tener una opinión más favorable: se sienten más orgullosos de vivir en un sistema democrático y evalúan mejor cuán democrática es Guatemala. En cuanto a sentirse representados por el sistema político, los de mayor nivel socioeconómico se manifestaron más positivamente, aunque la diferencia con los jóvenes de menores ingresos no es estadísticamente significativa.

Gráfico 13
Guatemala: Grado de satisfacción con el desempeño democrático



Ambas variables sig. <.001

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Estos resultados se corroboraron con regresiones lineales, que permitieron establecer que el nivel socioeconómico es un pronosticador significativo de la satisfacción con la democracia. Este resultado parece ser congruente con la lógica de que más allá de las libertades políticas que pueda traer consigo, si la democracia no provee también de cierta satisfacción económica básica a la población de pocos ingresos, los niveles de satisfacción y de apoyo a la democracia misma, pueden disminuir.

Finalmente, cabe notar que otro factor estadísticamente significativo en las diferencias de satisfacción con el desempeño de la democracia es la edad. En términos generales, las personas jóvenes menores de 16 años tienden a estar más satisfechos con la democracia *vis-á-vis* los estudiantes de mayor edad. El sexo no resultó ser un factor explicativo en este caso.

²⁸ Para estos indicadores no se construyó un índice, dado que el resultado del análisis de confiabilidad es bajo (alpha: .392).

El apoyo a las instituciones y al sistema político

Uno de los componentes esenciales de una sociedad democrática es el apoyo social a las instituciones democráticas, independientemente de quién las conduzca en un momento determinado. Diversos académicos que han tratado el tema de la cultura democrática, han enfatizado la importancia de la legitimidad de las instituciones para la estabilidad de la democracia en el largo plazo (Linz y Stepan, 1978; Diamond, 1999).

El apoyo hacia las instituciones del régimen democrático --que se constituye en un nivel de apoyo más específico en comparación con el apoyo difuso al sistema político que se analizó en las secciones anteriores-- resulta fundamental. Ya no se trata aquí de un concepto abstracto de ideal democrático o de la satisfacción poco tangible con el desempeño democrático, sino del apoyo concreto a las instituciones fundamentales de un sistema democrático.

Partiendo de un análisis factorial, se identificaron las variables que se agruparon en dos componentes relacionados con este tema: la confianza en las instituciones democráticas y el apoyo general al sistema democrático.

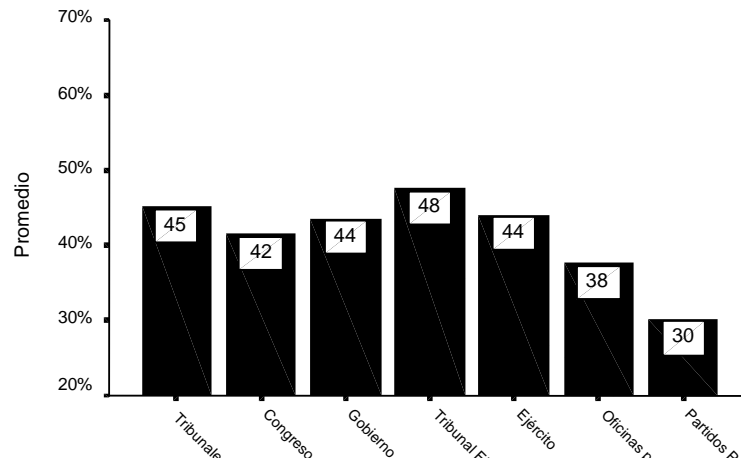
La confianza en las instituciones

En la encuesta administrada a los estudiantes, se les preguntó acerca de la confianza que tenían en ciertas instituciones democráticas. En el nivel académico, se considera que la medida de confianza o “*trust*” en las instituciones, es un buen indicativo del grado de legitimidad o apoyo social con que ellas cuentan.

El Cuarto Estudio de Cultura Democrática de los Guatemaltecos (DIMS), ya señalado anteriormente, incluye este tema, y, aunque la escala de medición en ambas encuestas es ligeramente diferente,²⁹ al recodificar las variables en una escala de 0-100, se puede obtener un promedio de apoyo social hacia las instituciones, que es comparable en general a los resultados obtenidos de la encuesta de jóvenes. En el Gráfico 14 se muestran los promedios de apoyo a las instituciones obtenidos en el nivel nacional. En el Gráfico 15 se presentan los resultados en el caso de las personas jóvenes.

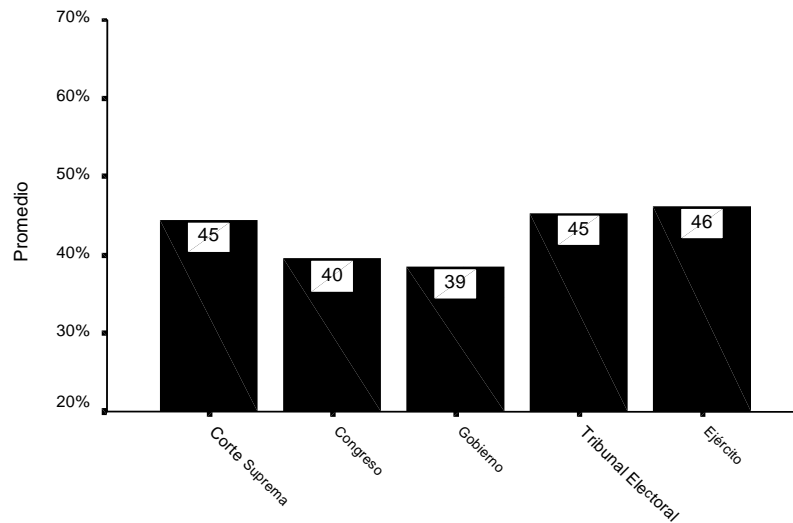
²⁹ La escala del Cuarto Estudio Nacional tenía tres opciones de respuesta, mientras que la escala de la Encuesta de jóvenes tenía cuatro opciones de respuesta.

Gráfico 14
Guatemala: Confianza en las instituciones entre la población adulta
- DIMS 1999 -



FUENTE: Cuarto Estudio de la Cultura Democrática de los Guatemaltecos.

Gráfico 15
Guatemala: Confianza en las instituciones entre los jóvenes (*)



(*) Los porcentajes se calcularon excluyendo los casos que no respondieron y tomando en cuenta únicamente los casos cuyas respuestas son opciones contundentes en el apoyo (mucho y algo).

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

En relación con el apoyo hacia la Corte Suprema de Justicia, hay que notar que en el caso del estudio nacional antes señalado, se preguntó por la confianza en los tribunales de justicia. En términos generales, el apoyo mostrado por los jóvenes encuestados hacia las instituciones encargadas de la justicia es similar al apoyo

promedio nacional, que es de 46 puntos. Algo similar ocurre en el caso del Congreso, en el cual el promedio nacional es de 42 puntos y el de las personas jóvenes de 40.

En cuanto al apoyo al gobierno, sí se nota una diferencia mayor, aunque debe tenerse en cuenta que, en el momento de realizar cada encuesta, estaban en el poder dos gobiernos diferentes: durante la encuesta nacional (DIMS) a finales de 1999, el país era gobernado por el Partido de Avanzada Nacional y cuando se realizó la encuesta de personas jóvenes a mediados del año 2000, el país era gobernado por el Frente Republicano Guatemalteco. En este contexto, los jóvenes denotan menor apoyo hacia el gobierno en comparación con el promedio nacional.

En el caso de las dos últimas instituciones incluidas en el estudio de jóvenes, el apoyo estudiantil promedio hacia el Tribunal Supremo Electoral es muy similar al promedio nacional, que es de 48 puntos.

Es importante hacer mención especial del caso del Ejército. A diferencia de las cuatro instituciones antes señaladas, el ejército, si bien es una institución del Estado, no puede ser considerada como una institución democrática, en especial en una sociedad con alto grado de militarización como lo fue Guatemala hasta la firma de los Acuerdos de Paz. El promedio de apoyo en este caso es similar entre los jóvenes y la población mayor de 18 años a nivel nacional.

De manera global, es importante hacer notar que ni en el nivel nacional de adultos, ni en el nivel de la población joven, existen niveles altos de legitimidad institucional en Guatemala. El promedio de apoyo se encuentra por debajo de 50 puntos, lo cual resulta preocupante en una sociedad que intenta consolidar un proceso democrático. El análisis de las causas por las cuales existe un débil apoyo social hacia las instituciones democráticas va más allá del alcance de este estudio, sin embargo, puede pensarse que ello se debe, en gran parte, al deficiente desempeño de los partidos políticos y de los gobiernos civiles que han asumido el poder desde la apertura democrática. Sin embargo, también puede vincularse a la falta de orientación democrática hacia la población de parte de los dirigentes sociales, y en especial, al posicionamiento de la élite económica y de los medios de comunicación, que a lo largo del proceso de democratización han asumido una postura sumamente crítica, la mayoría de veces sin diferenciar la crítica a las autoridades de turno de la crítica a las instituciones, lo que ha contribuido al desgaste de las mismas.

Para el análisis más específico del apoyo hacia las instituciones de parte de las personas jóvenes, se construyó un índice, mediante una sumatoria de las cuatro instituciones democráticas incluidas en el cuestionario de junio del año 2000: la Corte Suprema de Justicia, el gobierno, el Tribunal Supremo Electoral y el Congreso. El grado de confiabilidad de esta escala es bastante alto (alpha: .8026). Como en el caso del índice de tolerancia, para evitar un alto número de casos perdidos (*missing cases*), se utilizó un algoritmo que permitió incluir a todos

aquellos que habían contestado al menos 3 de las 4 preguntas. El análisis multivariable permite identificar aquellas variables independientes que resultan ser los pronosticadores más válidos del apoyo hacia el sistema por parte de las personas jóvenes guatemaltecas (en este caso utilizando el índice de apoyo al sistema como variable dependiente). En el modelo de regresión lineal se incluyeron no solo las variables independientes de tipo sociodemográfico, sino también otras relacionadas con la valoración de la democracia como concepto por parte de la juventud.

Cuadro 15
Guatemala: Resultados del modelo de regresión multivariable.
Variable dependiente: apoyo a las instituciones

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
(Constante)	19.857	5.803		3.422	.001
¿Ayuda en actividades del colegio?	3.084E-02	.034	.037	.910	.363
Preferencia por democracia	-.730	1.987	-.015	-.367	.714
La gente se aprovecharía de Ud.	-.658	1.913	-.014	-.344	.731
Orgullo de vivir en sistema democrático	.111	.038	.133	2.903	.004
Es nuestro país democrático	.110	.038	.124	2.906	.004
Orgullo de ser ciudadano guatemalteco	-6.524E-03	.039	-.007	-.168	.867
Importancia de votar	9.806E-02	.034	.123	2.878	.004
Partidos políticos defienden sus intereses	.187	.034	.234	5.588	.000
La democracia es la mejor forma de gobierno para Guatemala	9.883E-03	.032	.013	.313	.754
Sexo recodificado	2.197E-02	1.944	.000	.011	.991
Edad recodificada	-1.478	1.554	-.040	-.951	.342
Nivel socioeconómico	-.406	.982	-.019	-.414	.679
Educación de la persona que sostiene la familia	-2.780E-02	.037	-.034	-.750	.454

FUENTE: Elaboración propia con base en: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Como puede observarse en la última columna, las variables sociodemográficas no resultan ser pronosticadores significativos del apoyo hacia las instituciones democráticas³⁰. Quienes más respaldan las instituciones democráticas son aquellos que sienten mayor orgullo de vivir en un sistema democrático, quienes creen que Guatemala es un país democrático, quienes creen que es importante votar y quienes creen que los partidos políticos defienden sus intereses. Los

³⁰ Las variables significativas estadísticamente, es decir las que mejor explican el mayor o menor nivel de apoyo hacia las instituciones, son aquellas que en la última columna obtienen un valor de <.005.

resultados no son sorprendivos, pero confirman que la temática de satisfacción con la democracia está íntimamente relacionada con el apoyo hacia las instituciones democráticas³¹.

Apoyo general al sistema

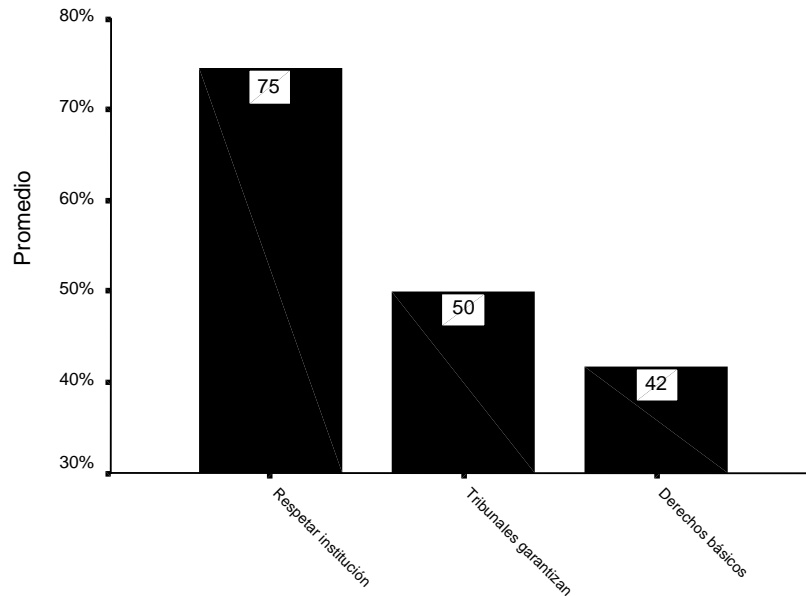
En el cuestionario de este estudio de jóvenes se incluyeron preguntas para medir el apoyo general al sistema:

1. *¿Cree usted que las instituciones políticas de Guatemala se deben respetar?*
2. *¿Cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político guatemalteco?*
3. *¿Cree usted que los tribunales de justicia de Guatemala garantizan un juicio justo?*

En todos los casos, se dio a la persona entrevistada la opción de responder en un rango de 1 (muy en desacuerdo) a 5 (muy de acuerdo). Como se ha venido haciendo en las secciones anteriores, para efectos de mejor comprensión, se recodificaron las variables en una escala de 0 a 100. Los resultados individuales de cada ítem se presentan en el Gráfico 16. En ella puede observarse que existe un alto promedio de apoyo hacia la idea de que las instituciones políticas se deben respetar. En comparación, el promedio de quienes creen que los tribunales garantizan un juicio justo o que los derechos básicos de los guatemaltecos están protegidos por el sistema político guatemalteco es bajo. Estos resultados indican que aunque los jóvenes no sienten que las instituciones cumplen a cabalidad con sus funciones, sí consideran que las mismas deben respetarse, lo cual es un hallazgo positivo.

³¹ Para establecer en mejor forma cuáles son las variables explicativas de apoyo al sistema se requiere un mayor número de variables independientes que las consideradas en la encuesta a jóvenes.

Gráfico 16
Guatemala: Apoyo al sistema político entre los jóvenes (*)



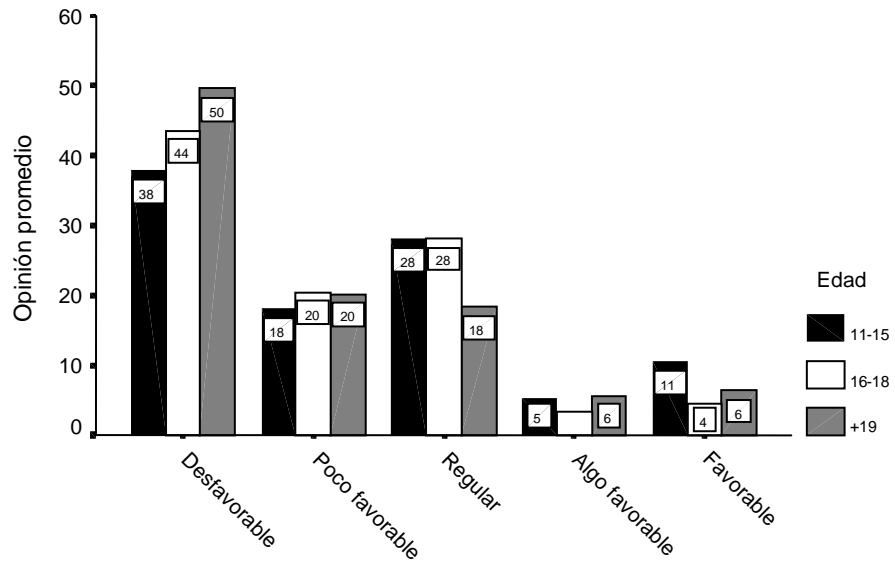
(*) Promedio de las variables recodificadas en escala de 0 a 100.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

El apoyo a las autoridades de turno y a los actores políticos

El nivel más específico de respaldo al sistema es el apoyo a las autoridades electas para un período determinado y el apoyo general a los actores políticos. Es importante resaltar la diferencia que debe existir entre el apoyo a las instituciones y el apoyo a personas que temporalmente están a cargo de la conducción de ellas. En este estudio solamente se incluyó una pregunta específica para medir el apoyo a los actores políticos. *En una escala de 1 (menos favorable) a 5 (más favorable), ¿cuál es su opinión sobre los políticos?* En el Gráfico 17 se presentan los resultados de esta pregunta, según la edad de la persona entrevistada, ya que, en un análisis de comparación de medias, pudo observarse que ésta es la única diferencia sociodemográfica estadísticamente significativa.

Gráfico 17
Guatemala: Opinión de los jóvenes sobre los políticos
- por edades -



Dif. sg. <001

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Se observa que los estudiantes de mayor edad tienden a tener una opinión más desfavorable de los políticos. Esto puede estar relacionado con el grado de contacto con medios de comunicación –generalmente críticos-- el cual se incrementa conforme se avanza en edad; o bien el estar expuestos a un ambiente familiar o escolar en donde se discute más acerca de temas de índole política, conforme aumenta la edad.

En cuanto a las razones por las cuales la opinión sobre los políticos es favorable o desfavorable, en el Cuadro 16 se presenta la frecuencia de las respuestas. Cabe anotar que esta última pregunta fue abierta, de forma que los jóvenes contestaron en forma espontánea. Solamente se presentan los principales porcentajes, no así las respuestas que tuvieron menos del 1% de frecuencia, ni los casos faltantes.

Cuadro 16
Guatemala: Principales razones de la opinión sobre los políticos (*)

Razón	# casos	%
OPINIONES DESFAVORABLES		
Prometen mucho y no cumplen	161	12.5
Buscan solo su bienestar	145	11.2
Son corruptos, deshonestos	116	9.0
No hacen nada por el país	64	5.0
No son confiables	55	4.3
Son incompetentes	55	4.3
No son sinceros, mienten	49	3.8
No se preocupan por el país	28	2.2
Cuando llegan al poder se olvidan de quienes los ayudaron	22	1.7
OPINIONES FAVORABLES		
Están bien organizados, saben lo que hacen	35	2.7
A veces actúan bien y a veces mal	32	2.5
Tratan de sacar el país adelante	21	1.6
Ayudan a la gente, a las personas, al pueblo	17	1.3
Hay políticos muy buenos y otros muy malos	16	1.2

(*) Los porcentajes se calcularon excluyendo los casos que no respondieron.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Como puede observarse, la mayoría de los jóvenes encuestados tienden a tener una opinión desfavorable de los políticos guatemaltecos, indicando como principales razones para ello el que no cumplen sus promesas, que solo buscan su bienestar y que son corruptos y deshonestos. Pocos jóvenes señalaron aspectos positivos de la clase política. Estos hallazgos son preocupantes y reflejan una perspectiva probablemente generalizada entre los guatemaltecos, que históricamente han valorado menos positivamente la profesión política. Sin duda las actuaciones negativas de algunos políticos han incidido en esta visión. Cualquier democracia necesita de líderes políticos capaces, que puedan servir como guía para las nuevas generaciones y es por ello importante que en Guatemala se mejore en este aspecto.

La conceptualización de democracia y los valores autoritarios

La conceptualización de democracia y dictadura

A continuación se abordan dos temas que aunque no vinculados directamente a la teoría de la cultura democrática, permiten ahondar en la perspectiva de las personas jóvenes acerca de la democracia. Por un lado, se hace un análisis del conocimiento que tienen los y las jóvenes encuestados sobre democracia y dictadura, luego se examina cuáles son los principales aspectos que los jóvenes valoran en relación con la democracia y cuáles consideran como debilidades o fortalezas de ese sistema. Por otro lado, se intenta medir su nivel de apoyo hacia opciones autoritarias de gobierno.

En los Cuadros 17 y 18 se presentan las respuestas más frecuentes con respecto a la conceptualización de democracia y dictadura en las personas jóvenes guatemaltecas.

Cuadro 17
Guatemala: ¿Qué es democracia? (*)

Concepto	# casos	%
Donde existe libertad de expresión	143	9.2
Sistema de gobierno / país donde la gente es libre	103	6.6
Vivir en igualdad	88	5.6
Es una forma de gobierno	88	5.6
Derecho de elegir por votos a los gobernantes	85	5.5
Vivir en armonía con las personas	62	4.0
Forma de gobierno donde la gente participa	51	3.3
Vivir en paz	32	2.1
Es buscar el desarrollo del país	26	1.7
Cuando en un país se cumplen las leyes	23	1.5
Nuestra forma de vivir y gobernarnos	22	1.4
Donde se respetan los derechos de los ciudadanos	19	1.2
Es la participación de todos los ciudadanos	18	1.2
Mejor forma de gobierno	16	1.0
Sistema en que debemos cumplir con nuestros deberes	3	0.2
Otras respuestas	60	3.8
No sabe / no responde	678	43.5

(*) Solamente se incluye la primera opción mencionada por la primera persona entrevistada.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Es importante destacar el alto número de no respuesta a esta pregunta: más del 40% de las personas jóvenes no supo responder, lo que hace pensar que su conceptualización de la democracia es débil, y refleja precisamente la falta de una formación cívica específica en los programas de estudio en el país. Cabe resaltar, también, que entre aquellos que sí respondieron, si se analizan los porcentajes individuales de cada pregunta, las relacionadas con la libertad, los derechos ciudadanos, la igualdad y la participación son las que más asocian al concepto de democracia. En contraposición, la pregunta relativa a los deberes que implica el vivir en democracia obtuvo poca frecuencia de respuesta. Ello se explica, en parte, porque desde el inicio del proceso de democratización, en Guatemala los medios de comunicación, los dirigentes de organizaciones sociales y la élite económica, han enfatizado el tema de los derechos que implica una democracia, no así el tema de los deberes. En cuanto al concepto de dictadura, los resultados pueden verse en el Cuadro 18. Debe recordarse que la gran mayoría de las personas encuestadas, dada su edad, han vivido únicamente bajo regímenes democráticos y su concepto acerca de la dictadura estaría basado en lo que pueden haber escuchado o leído al respecto.

Cuadro 18
Guatemala: ¿Qué es dictadura? (*)

Concepto	# casos	%
Algo que se dicta para que el pueblo lo respete	136	8.7
Una persona, presidente o dictador, tiene todos los poderes	58	3.7
Donde no se toma en cuenta al pueblo	49	3.1
Cuando nos imponen algo y tenemos que hacerlo, queramos o no	39	2.5
Someter al pueblo a leyes, disposiciones, mandatos	36	2.3
Algo parecido a la democracia	32	2.1
Juzgar o condenar a alguien	30	1.9
Dictar	30	1.9
Persona que ejerce el poder por tiempo indefinido	29	1.9
Forma de gobierno	26	1.7
Forma de gobierno autoritario	27	1.7
Es no ser libre	16	1.0
Donde no se respeta la libertad de expresión	14	0.9
Forma de gobierno que oprime al pueblo	12	0.8
Tipo de gobierno contrario a la democracia	8	0.5
Estar sujeto a leyes, gobierno o persona muy estricta	8	0.5
Donde un pequeño grupo ejerce el poder	6	0.4
Tomar el poder por la fuerza	3	0.2
Otras respuestas	33	2.1
No sabe / no responde	962	61.7

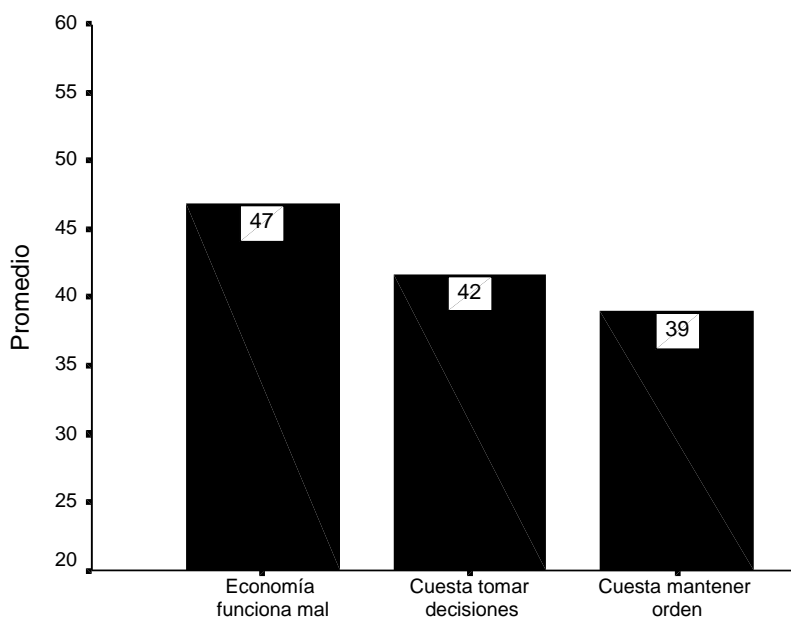
(*) Solamente se incluye la primera opción mencionada por la persona entrevistada.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Cabe resaltar que en este caso, el porcentaje de falta de respuesta es todavía más alto, y representa más de un 60% de los encuestados. Aún más, entre aquellos que sí respondieron a la pregunta, es evidente que algunos dieron una respuesta incorrecta, ya que conceptualizaron a una dictadura como “dictar”, como “algo que se dicta para que el pueblo lo respete”, “algo parecido a la democracia” o “juzgar o someter a alguien”. Tomando en cuenta esto último, el porcentaje de no respuesta correcta se eleva a un 75%.

El apoyo a una democracia debería ser independiente de si se considera que ésta funciona peor o mejor, en ciertos aspectos, a una dictadura. En el cuestionario se hicieron algunas preguntas relacionadas con el funcionamiento de la democracia y ciertas características que son propias de un sistema en el cual existe mayor libertad que en una dictadura, tales como mantener el orden público o en tomar decisiones. También se preguntó si en una democracia la economía funciona mal. Las respuestas pueden verse en el Gráfico 18.

Gráfico 18
Guatemala: Características de la democracia (*)



(*) Promedio de las variables recodificadas en escala de 0 a 100.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Como puede observarse, casi la mitad de las personas jóvenes consideran que en una democracia la economía funciona mal, pero un porcentaje menor considera que en una democracia cuesta tomar decisiones o que cuesta mantener el orden, lo cual puede considerarse como hallazgos positivos.

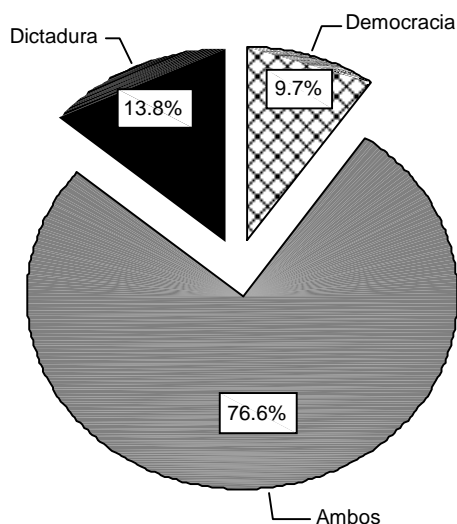
Un problema fundamental de las nuevas democracias en América Latina ha sido los altos índices de corrupción existentes entre los gobiernos civiles. No obstante,

cuando se compara con la corrupción existente durante la época autoritaria, es probablemente menor o al menos existen mayores controles interinstitucionales, así como mayores posibilidades de un control social. Según el índice de Transparencia Internacional, Guatemala está entre los países de América Latina con mayores niveles de corrupción gubernamental.³² Las denuncias de corrupción de funcionarios públicos de parte de los medios de comunicación durante el período democrático han sido constantes, lo cual era algo virtualmente imposible durante el período autoritario. Las denuncias de corrupción han sido muchas veces fundamentadas en datos reales y otras veces no, pero en todo caso, ha sido evidente el cambio en las posibilidades de hacer públicas las denuncias *vis-á-vis* el pasado autoritario.

En los Gráficos 19 y 20 se puede ver la respuesta de los jóvenes a dos preguntas:

1. *¿En qué sistema hay más corrupción en el gobierno, en una democracia o en una dictadura? y*
2. *¿Cuál sistema tiene mejores formas de luchar contra la corrupción, la democracia o la dictadura?*

Gráfico 19
Guatemala: ¿En cuál sistema hay más corrupción? (*)



(*) Los porcentajes se calcularon excluyendo los casos que no respondieron.

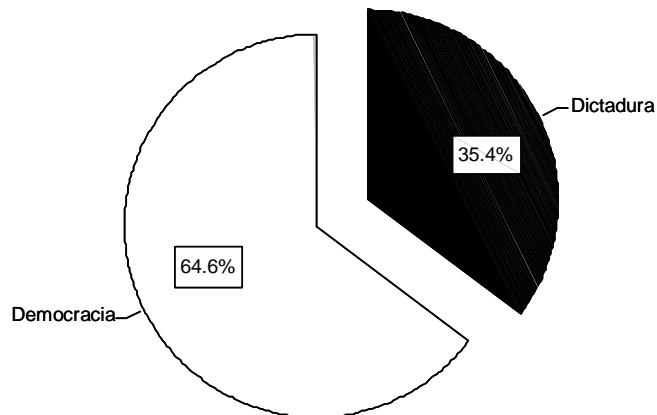
FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Las tres cuartas partes de las personas jóvenes consideran que en ambos sistemas, la democracia y la dictadura, pueden existir niveles similares de corrupción. No obstante, entre quienes escogieron una de las dos opciones, un

³² En el Informe Anual de Transparencia Internacional del 2001, Guatemala se ubica entre los países con mayor corrupción, situándose en la posición 68 de los 70 países incluidos, con un puntaje de 3.2/10, en el cual 10 es el mayor puntaje positivo.

porcentaje mayor piensa que una dictadura existe más corrupción. Y, como se ve en el Gráfico 20, una mayoría piensa que una democracia tiene mejores formas de luchar contra la corrupción en comparación con una dictadura.

Gráfico 20
Guatemala: ¿Cuál sistema combate mejor la corrupción?(*)



(* Los porcentajes se calcularon excluyendo los casos que no respondieron.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

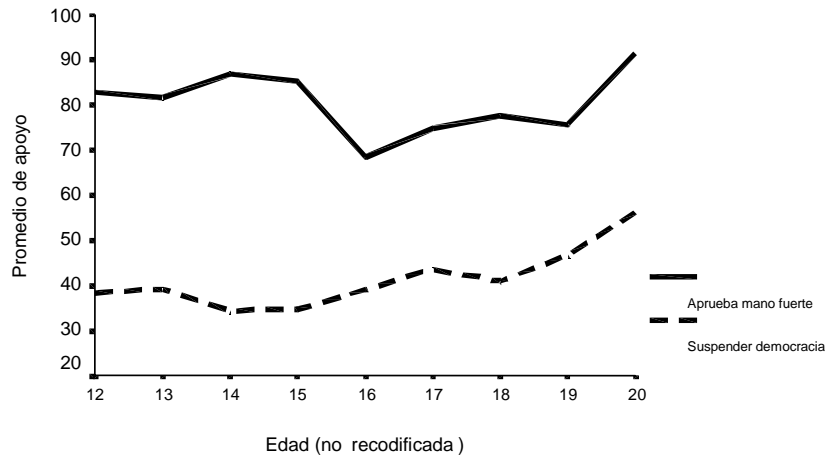
El apoyo a opciones autoritarias

Finalmente, en esta sección se ahonda en el apoyo de las personas jóvenes a opciones autoritarias. Para el efecto, se analizan las respuestas a dos preguntas relacionadas con el tema:

1. *Diga en una escala de 1 (muy en desacuerdo) a 5 (muy de acuerdo), cuán de acuerdo está con la siguiente afirmación: Cuando en un país hay problemas muy graves, muchas veces es necesario suspender la democracia un tiempo y darle poder a un líder fuerte.*
2. *¿Cree usted que lo que hace falta en Guatemala para gobernar bien es un presidente enérgico que gobierne con mano fuerte?*

Del análisis de comparación de medias se determinó que la única variable sociodemográfica que resulta estadísticamente significativa para explicar las diferencias de criterio respecto a este tema es la edad: un alto porcentaje de personas jóvenes, independientemente de su sexo o nivel socioeconómico, tienden a favorecer opciones autoritarias. En el Gráfico 21 resulta preocupante notar que conforme los estudiantes tienen mayor edad, tienden a favorecer en mayor medida las opciones autoritarias.

Gráfico 21
Guatemala: Apoyo a opciones autoritarias
- por edad -



Ambas variables sig. <.005

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Como puede observarse con claridad, los estudiantes de mayor edad tienden a dar más apoyo a la idea de que la democracia puede suspenderse cuando hay problemas. Sin embargo, el apoyo promedio hacia esta opción autoritaria es alto entre todos los estudiantes, siendo de más de 40 puntos aún entre los más jóvenes. Con relación a la creencia en la necesidad de un líder de mano fuerte para gobernar el país, el apoyo promedio es mucho más alto y pasa de 70 puntos en todos los casos, siendo los jóvenes de mayor edad los que dan mayor apoyo a esta opción.

La última pregunta podría considerarse ambigua, en el sentido de que es posible argumentar que el preferir un líder que gobierne con mano fuerte, no necesariamente implica el rechazo a la democracia. Para efectos de analizar lo anterior, se realizó una ecuación de regresión logística,³³ incluyendo como variables independientes las relacionadas con el apoyo a la democracia, así como las variables sociodemográficas. Como puede observarse en la ecuación, dos variables resultaron asociadas estadísticamente a la preferencia por un líder de mano fuerte: la creencia en que la democracia debe suspenderse si hay problemas y cuán representado se siente el entrevistado y sus amigos por el sistema político vigente. En otras palabras, aquellas personas jóvenes que creen que la democracia puede ser suspendida y quienes no se sienten representados por el sistema, tienden a apoyar en mayor medida a un líder de mano fuerte.

³³ No se usó regresión lineal dado que la variable dependiente es dicótoma

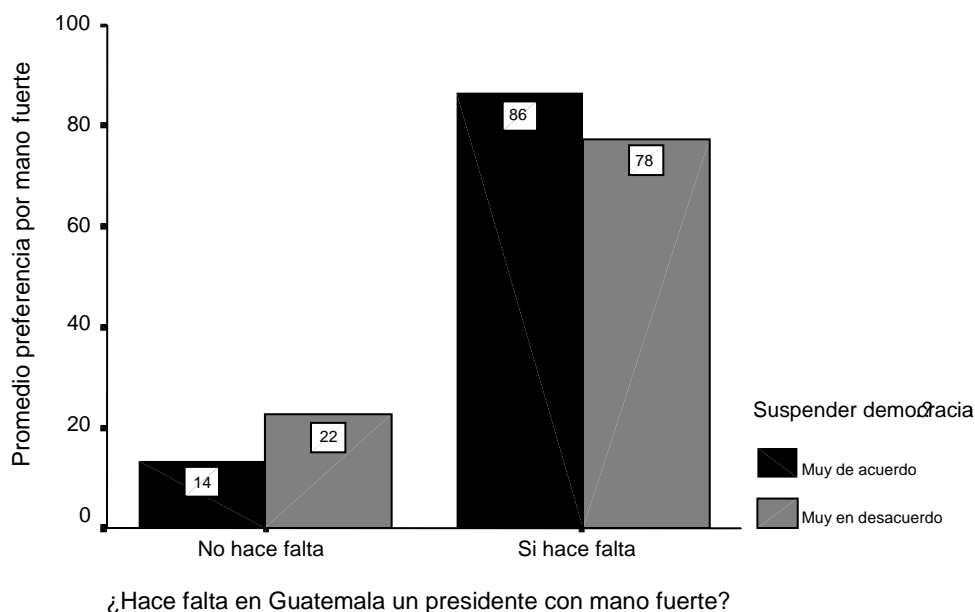
Cuadro 19
Guatemala: Resultados del modelo de regresión logística.
Variable dependiente: preferencia por un líder de mano fuerte

Variable	B	S.E	Wald	Sig <.005	R	Exp(B)
Igualdad voto	.0019	.0021	.8868	.3464	.0000	1.0019
Suspender democracia	-.0051	.0026	3.9817	.0460	-.0505	.9949
Democracia mejor sistema	-.0025	.0030	.6879	.4069	.0000	.9975
Democracia mejor sistema Guatemala	-.0004	.0032	.0148	.9032	.0000	.9996
Nivel socioeconómico	-.0115	.0882	.0171	.8959	.0000	.0116
Representación	.0073	.0031	5.4185	.0199	.0663	1.0073
Es Guatemala democrática	.003	.0034	1.1111	.2918	.0000	1.0036
Sexo	-.004	.1898	.0015	.9688	.0000	.9926
Edad	-.112	.1422	1.6224	.2028	.0000	.8343
Constante	1.4378	.4566	9.9182	.0016		

FUENTE: Elaboración propia con base en: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

En el Gráfico 22 puede verse con mayor claridad que quienes consideran que la democracia puede ser suspendida cuando hay graves problemas -es decir aquellos jóvenes con menos convicción democrática- tienden a preferir un líder de mano fuerte. En todo caso, no es sorprendente que las personas jóvenes guatemaltecas tiendan a preferir a un líder de mano fuerte. En el Cuarto Estudio sobre la Cultura Democrática de los Guatemaltecos, el 60% de la población adulta del país manifestó en 1999 que para resolver los problemas del país era necesario un líder con mano dura, en lugar de que alguien diera participación a los ciudadanos.

Gráfico 22
Guatemala: Preferencia por mano fuerte y apoyo a la democracia (*)



Dif. sig. <001

(*) Promedio de las variables recodificadas en escala de 0 a 100.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

El capital social

En años recientes, uno de los hallazgos más importantes de la Ciencia Política relacionados con la cultura política, ha sido la relación entre el desarrollo democrático y el denominado “capital social”. Se ha encontrado que aquellas sociedades con mayor capital social también son aquellas donde el desarrollo democrático alcanza niveles más altos y donde la democracia tiene más posibilidades de estabilidad en el tiempo (Putnam, 1993, 1985). El denominado capital social se compone de tres elementos fundamentales: la confianza interpersonal entre los miembros de la sociedad, el grado de asociatividad o participación en todo tipo de organizaciones y el comportamiento cívico, en particular la creencia que los cambios sociales deben producirse en forma gradual.

Este estudio incluye varios ítemes orientados a determinar el capital social o las actitudes hacia lo colectivo, mediante la medición de los niveles de confianza interpersonal entre las personas jóvenes entrevistadas, así como su proclividad a la organización social. Las preguntas específicas, las cuales se agruparon en forma lógica en dos componentes distintos en el análisis factorial, son las siguientes:

Confianza interpersonal

1. *Hablando de la gente del lugar donde usted vive, ¿diría usted que se le puede tener mucha confianza, poca confianza, alguna confianza o ninguna confianza?*
2. *¿Cree usted que la mayoría de la gente de donde usted vive, trataría de aprovecharse de usted si se les presenta la oportunidad, o cree que no se aprovecharían?*

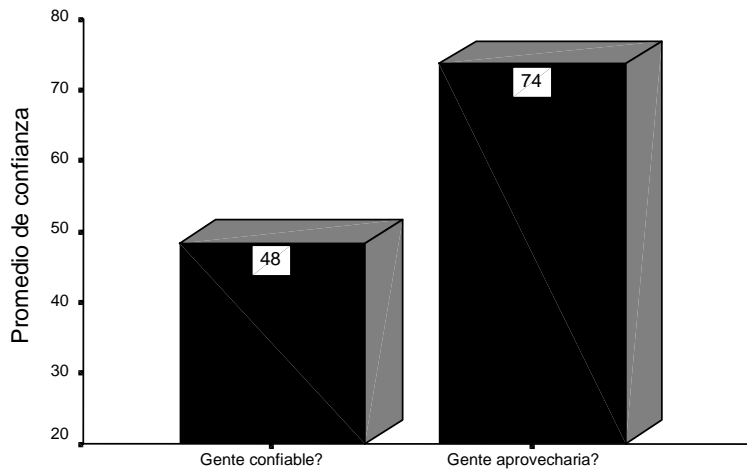
Asociatividad

3. *¿En cuáles de las siguientes organizaciones participa usted?*
4. *Cuando se organizan actividades en el colegio, ¿usted se ofrece a ayudar o nunca lo hace?*

La confianza interpersonal

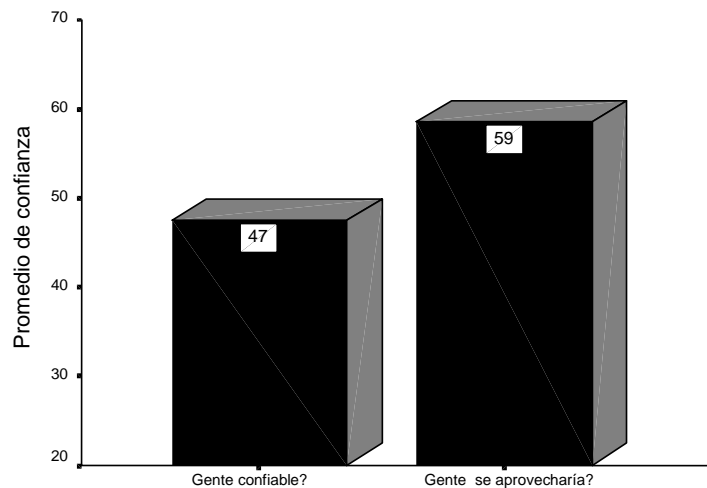
En cuanto a la confianza interpersonal, los Gráficos 23 y 24 muestran los niveles de confianza existentes tanto en la población joven entrevistada en este estudio, como los existentes en el nivel nacional según la base de datos del Cuarto Estudio sobre la Cultura Democrática. En ambos gráficos se revela que existe similitud entre las personas jóvenes y las adultas en su evaluación de qué tan confiables son los demás. No obstante, existe una marcada diferencia en la percepción de que otras personas podrían aprovecharse de ellos si se les presentara la oportunidad: mientras que un 59% de los jóvenes entrevistados considera que la gente podría aprovecharse de ellos, el porcentaje sube a 74% de la población adulta en la muestra nacional. Esto es preocupante, ya que aparentemente, conforme las personas tienen más edad, tienden a tener una opinión más negativa de sus conciudadanos.

Gráfico 23
Guatemala: Confianza interpersonal población adulta (*)



(*) Promedio de las variables recodificadas en escala de 0 a 100.
FUENTE: Cuarto Estudio Cultura Democrática (DIMS), Guatemala, 1999.

Gráfico 24
Guatemala: Confianza interpersonal en los jóvenes (*)



(*) Promedio de variables recodificadas en escala de 0 a 100.
FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Un análisis de comparación de medias permitió establecer diferencias estadísticamente significativas en el grado de confianza interpersonal existente entre las personas jóvenes entrevistadas, de acuerdo con ciertas características

sociodemográficas. En el Cuadro 20 se observan en detalle las diferencias señaladas.

Cuadro 20
Guatemala: Comparación de promedios de confianza interpersonal

	¿Es la gente confiable?	¿Se aprovecharía de Ud. la gente?
Sexo		
Femenino	45*	61
Masculino	52*	56
Edad		
11-15 años	51*	55*
16-18 años	46*	62*
Más de 19	44*	69*
Nivel socioeconómico		
BAJO	44*	64*
1	46*	59*
2	49*	59*
ALTO	56*	51*
Ayuda en actividades escolares		
Nunca	40	68
Casi nunca	44	66
A veces	50	60
Con frecuencia	51	53
Generalmente	48	58
La democracia el mejor sistema posible		
1 Muy en desacuerdo	43*	60
2	48*	53
3	50*	57
4	51*	58
5 Muy de acuerdo	48*	63

*Sig. <.001

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Para comprender los resultados del Cuadro 20 debe tenerse en cuenta que un promedio alto en la primera columna debe considerarse como positivo, en tanto que en la segunda columna un promedio bajo es más positivo.

Dichos resultados muestran que las mujeres entrevistadas tienden a tener menores niveles de confianza que los hombres, tanto en su percepción acerca de la confiabilidad de la gente, como en su percepción de que la gente se aprovecharía de ellas, aunque la diferencia solamente es estadísticamente significativa en el primer ítem. Por otra parte, son los jóvenes de mayor edad quienes denotan menores niveles de confianza en ambos ítemes. Por otro lado, las personas jóvenes de menor nivel socioeconómico tienden a mostrar menores niveles de confianza interpersonal, en ambos ítemes. En cuanto a los dos ítemes finales, quienes participan más en ayudar en las actividades escolares denotan

también más confianza en sus semejantes, en las dos variables incluidas en el Cuadro 20. Finalmente, quienes creen que aunque tenga problemas, la democracia es el mejor sistema posible, también tienden a ser más confiados, aunque las diferencias en este último caso no son tan evidentes.

La participación de las personas jóvenes

En relación con el otro componente del capital social, el de la participación, a continuación se presenta el análisis sucinto acerca de la participación de las personas jóvenes en organizaciones, así como su proclividad a ayudar en actividades escolares. En el Cuadro 21 se observan las organizaciones en que participan los jóvenes con más frecuencia.

Cuadro 21
Guatemala: Organizaciones en las que participan las personas jóvenes (*)

Organización	# casos	%
Ninguna	474	30.4
Grupos juveniles	471	30.2
Grupos religiosos	289	18.5
Club deportivo o recreativo	247	15.8
Grupos ecológicos o de protección del medio ambiente	19	1.2
Asociación de voluntarios	13	0.8
Organizaciones o grupos culturales	8	0.5
Partidos políticos	3	0.2
Otras	19	1.2
No responde	16	1.0

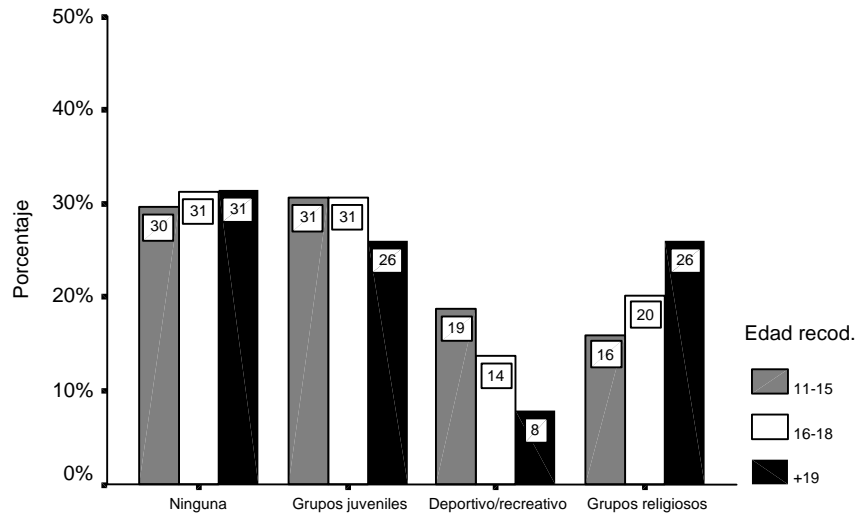
(*) Incluye solamente la primera mención.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Según estos datos, un 30% de las personas jóvenes no participa en ninguna organización. Entre quienes sí participan, la mayoría lo hace (en orden de importancia) en grupos juveniles, grupos religiosos y grupos deportivos respectivamente. Un porcentaje mucho menor participa en otros grupos tales como asociaciones de voluntarios, grupos ecológicos o partidos políticos.

En el Gráfico 25 puede observarse que la participación en diversos tipos de organizaciones juveniles o la no participación, no varía mucho con la edad, sin embargo, los más jóvenes tienden a participar en organizaciones deportivas, mientras que los mayores tienden a participar más en actividades o grupos religiosos.

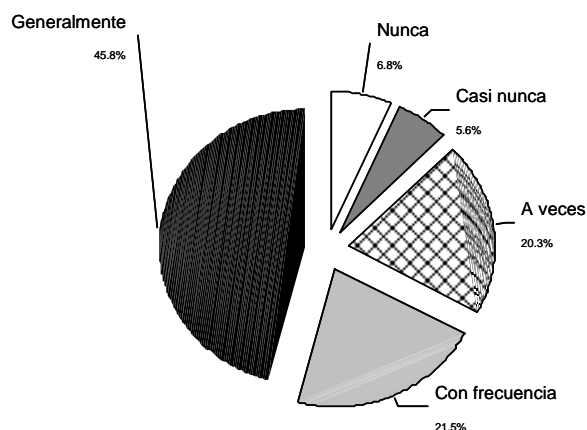
Gráfico 25
Guatemala: Participación de los jóvenes en organizaciones
- por edad -



FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

En el Gráfico 26 puede observarse la frecuencia con que los estudiantes entrevistados ayudan en las actividades escolares, otra pregunta que, dada la edad de los entrevistados, es un indicio de su proclividad a asociarse con otros. El gráfico muestra que alrededor de un 75% de los jóvenes participa generalmente o con frecuencia en las actividades escolares, sobre las cuales se presume que son voluntarias.

Gráfico 26
Guatemala: Participación en actividades del colegio (*)



(*) Los porcentajes se calcularon excluyendo los casos que no respondieron.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Participación política y preferencias ideológicas

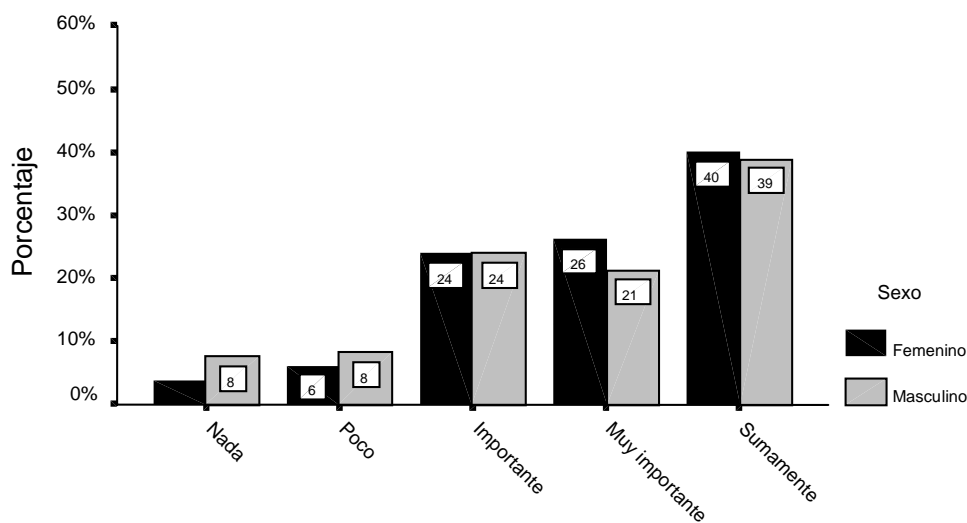
La última sección de este estudio resume dos temas que aunque no están directamente vinculados a la teoría de cultura democrática, dan un indicio de las tendencias políticas de los estudiantes entrevistados.

La participación política

En primer lugar, se analiza la disposición de las personas jóvenes a participar en la vida política, por medio de una pregunta acerca de la importancia que le otorgan al voto. En términos generales, existe una actitud positiva hacia el voto entre los jóvenes ya que cerca de un 85% en total considera que es importante votar.

En un análisis de comparación de medias se observó que el sexo, al igual que la edad y el apoyo al sistema son variables estadísticamente significativas asociadas a la participación política. Tal como puede observarse en el Gráfico 27, las mujeres tienden a dar mayor importancia al acto de votar en las elecciones. Este hallazgo es hasta cierto punto sorprendente ya que, a nivel de prácticas, otros estudios han demostrado que las mujeres guatemaltecas tienen niveles de participación política (incluyendo el ejercicio del sufragio) más bajos que los hombres.

Gráfico 27
Guatemala: Participación política de los jóvenes
importancia otorgada al voto (*)
- por sexo -



Dif. sig. <001 Importancia de votar en elecciones nacionales

(*) Los porcentajes se calcularon excluyendo los casos que no respondieron.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

En forma similar, las personas jóvenes mayores de 19 años tienden a valorar más esa acción política, probablemente porque entre las personas entrevistadas, son las únicas que pudieron ejercer su derecho al voto en las últimas elecciones nacionales realizadas a finales de 1999. También resulta estadísticamente significativo, para explicar la importancia que se le da al voto, el nivel de apoyo al sistema político (medido por el índice que fue construido para el efecto): las personas con mayor apoyo al sistema valoran más la importancia del voto, lo cual también es una derivación lógica. Finalmente, se encontró que las personas jóvenes de mayor nivel socioeconómico dan más importancia al ejercicio del sufragio, aunque la diferencia en este caso no es estadísticamente significativa.

Las preferencias ideológicas de las personas jóvenes

El cuestionario incluyó una serie de preguntas relacionadas con la opinión acerca de ciertos temas de actualidad, vinculados al posicionamiento ideológico sobre el papel del Estado, la competencia económica y la libertad. Se pidió a los jóvenes entrevistados que indicaran, en una escala de 1 a 5, con cuál opinión estaban más de acuerdo. En el extremo inferior se colocaron los conceptos más individualistas, que pudieran ubicarse a la derecha del espectro político (congruentes con el neoliberalismo). En el extremo superior (5) se colocaron los conceptos más solidarios, que pudieran ser congruentes con planteamientos hechos por corrientes de corte más social. Las cinco preguntas se agruparon en dos

componentes en el análisis factorial. En el primer componente se agruparon las preguntas relativas al papel del Estado y el bienestar de la sociedad, así como la referente a la libertad. En el segundo componente se agruparon las preguntas referentes a la competencia económica y las nuevas ideas. Los resultados se pueden observar en el Cuadro 22.

Cuadro 22
Guatemala: Preferencias ideológicas de las personas jóvenes
- en porcentajes -

Es responsabilidad de los individuos asegurarse su propio bienestar	12.1	4.2	21.4	8.8	51.6	Es responsabilidad del Estado asegurar el bien de todos
El bienestar se busca individualmente	19.4	7.1	21.2	11.7	39.1	Solo si se consigue el bienestar de la sociedad se alcanza el verdadero bienestar de cada persona
No hay nada que deba limitar la libertad de las personas	27.2	7.4	19.1	11.9	37.4	La libertad de las personas se acaba en el momento en que se lastiman los derechos de los demás
La competencia económica es buena. Estimula las personas a trabajar más duro y desarrollar nuevas ideas	38.7	13.0	19.8	6.7	19.5	La competencia económica es dañina. Saca lo peor de las personas
Las ideas que se han mantenido a través del tiempo son generalmente mejores	11.0	6.6	32.7	12.0	35.2	Las nuevas ideas son generalmente mejores que las viejas ideas

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Como puede observarse, alrededor de una quinta parte de las personas jóvenes entrevistadas se ubicó en la posición media en sus respuestas a todas las interrogantes. Dos elementos resaltan del cuadro anterior: un alto porcentaje de jóvenes considera que el bienestar individual no puede lograrse sin el bienestar de la sociedad y que es responsabilidad del Estado el asegurar el bienestar de todos, lo cual es congruente con los principios establecidos en la Constitución guatemalteca de 1985. También es interesante notar que la competencia económica es vista por más jóvenes como algo positivo y que por tanto, ese elemento de la ideología neoliberal, es bien visto por jóvenes con ideas más solidarias. En el resto de preguntas, se ubicaron en proporción similar en los dos extremos posibles.

Conclusiones

Para finalizar, en el Cuadro 23 se presenta un sumario de la cultura democrática de las personas jóvenes guatemaltecas, a partir de las medias en los diferentes valores y actitudes analizados a lo largo de este capítulo. Dado que todas las variables fueron recodificadas en una escala de 0 a 100, la comparación entre todos los ítemes es posible.

Cuadro 23
Guatemala: Indicadores de cultura democrática de las personas jóvenes(*)
 - promedios -

Área de análisis	VARIABLES	Promedios
LA LEGITIMIDAD DE LA DEMOCRACIA		
Apoyo a la comunidad política	¿Siente orgullo de ser ciudadano guatemalteco?	78
Apoyo a principios democráticos	APOYO A LA DEMOCRACIA COMO IDEAL Prefiere la democracia en lugar de dictadura La democracia es siempre mejor Para Guatemala la democracia es el mejor sistema	58 60 65
	IGUALDAD Todos deben votar, aunque no sea inteligentemente Todos deben tener derecho a una buena defensa Todos deben poder pedir apoyo para su causa	76 82 94
	SOLIDARIDAD Es importante trabajar para el bienestar de otros La democracia debe reducir diferencias sociales Hay pobreza porque la sociedad es injusta La gente se preocupa solo por sí misma	68 75 60 28
	Es mejor aumentar la participación Gente debe organizarse para resolver problemas país Gente debe organizarse para resolver problemas de la comunidad.	85 89 92
	Apoyo al desempeño del régimen	SATISFACCION CON EL DESEMPEÑO DEMOCRATICO ¿Es Guatemala democrática? ¿Siente orgullo de vivir en un sistema democrático? ¿Se siente representado por el sistema político?

Apoyo a las instituciones democráticas	INDICE DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES Corte Suprema, Congreso, Gobierno y Tribunal Supremo Electoral	42
	APOYO GENERAL AL SISTEMA	75
	¿Las instituciones políticas deben respetarse?	51
	¿Los tribunales garantizan juicio justo? ¿Derechos básicos están protegidos por el sistema político?	41
Apoyo a los actores políticos	Opinión acerca de los políticos	30
OTROS TEMAS RELACIONADOS CON LA CULTURA DEMOCRATICA		
Conceptualización de la democracia	CARACTERISTICAS DE LA DEMOCRACIA	
	La economía funciona mal en una democracia	47
	Cuesta tomar decisiones	41
	Cuesta mantener el orden	39
	En democracia se combate mejor la corrupción	65
Autoritarismo	APOYO A OPCIONES AUTORITARIAS	
	Cuando hay problemas debe suspenderse la democracia y dar poder a un líder fuerte En Guatemala hace falta alguien que gobierne con mano fuerte	41 81
Capital Social	CONFIANZA INTERPERSONAL	
	¿Es la gente confiable? ¿Se aprovecharía de usted la gente si tuviera ocasión?	48 59
Participación Política	PARTICIPACIÓN	
	Ayuda en actividades del colegio	73
	PARTICIPACIÓN CONVENCIONAL	
	¿Es importante votar en elecciones nacionales?	72

(*) Promedios de las variables recodificadas en escala de 0 a 100.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Guatemala, 2000.

Del cuadro anterior pueden derivarse diversas conclusiones y aquí se resaltan sólo algunas de las más relevantes.

1. Con relación a los distintos niveles de legitimidad democrática, puede observarse que el promedio de apoyo a la comunidad política no es tan alto como podría esperarse, ya que el puntaje final es de 78.
2. Respecto al apoyo a los principios democráticos, en general, los jóvenes tienen altos niveles de apoyo hacia la democracia en términos conceptuales: muestran altos niveles de apoyo hacia los principios democráticos aunque menos hacia la democracia como ideal.
3. Se nota una diferencia marcada en la evaluación del desempeño democrático que existe en Guatemala. La mitad de los jóvenes percibe que Guatemala no es suficientemente democrática y más del 40% no se sienten suficientemente representados por el sistema político y, probablemente

como una derivación de ello, no sienten mucho orgullo de vivir en un sistema democrático. Ello se vincula con el bajo apoyo que en general muestran hacia las instituciones democráticas del país, aunque una mayoría considera que deben ser respetadas.

4. Lo más destacado es el bajo nivel de apoyo que existe hacia los políticos. Como ya se explicó a lo largo de este estudio, la débil legitimidad de las instituciones democráticas y de la clase política en general puede deberse a la deficiente y muchas veces cuestionable actuación de los políticos en la conducción de los asuntos públicos desde que se inició el proceso de democratización hace 16 años. No obstante, ya se indicó también que las élites económicas, la dirigencia social y los medios de comunicación en general, han sido altamente críticos de los políticos, sin diferenciar muchas veces entre las autoridades de turno y las instituciones democráticas, lo cual puede ser sumamente dañino para la importante legitimación institucional en una democracia incipiente como Guatemala.
5. Algunas personas jóvenes parecen estar conscientes de las posibles limitaciones de la democracia, ya que piensan que mantener el orden, tomar decisiones y manejar la economía resultan tareas difíciles. Sin embargo, una mayoría considera que la democracia tiene aspectos positivos, tales como el estar mejor equipada para luchar contra la corrupción.
6. En relación con el apoyo a opciones autoritarias, resulta preocupante observar que es relativamente alto el promedio en la pregunta relativa a si se considera que es posible suspender la democracia cuando hay problemas serios y en su lugar darle el poder a un líder fuerte. Todavía más alto es el promedio en la pregunta relativa a si en Guatemala hace falta alguien que gobierne con mano fuerte. Como se expresó antes, ello no resulta sorprendente y coincide con los hallazgos de estudios hechos entre la población adulta. Por lo tanto, es probablemente parte de la transmisión de valores en proceso de socialización política, lo cual no deja de resultar negativo para el futuro de la democracia en el país.
7. En cuanto al capital social existente entre las personas jóvenes, se denota un nivel medio de confianza interpersonal, que resulta bajo si se compara con resultados en países con democracias más desarrolladas. En igual forma, es alto el promedio de los jóvenes que consideran que la gente se aprovecharía de ellos si tuvieran oportunidad de hacerlo, lo cual corrobora la debilidad de la confianza interpersonal.
8. En relación con la participación, los promedios son altos, tanto en el sentido de ayudar e intervenir en actividades escolares, como en el número de organizaciones en que concurren. En la sección referente a capital social puede verse en detalle que alrededor de un 70% participa en algún tipo de organización.

9. Una mayoría de personas jóvenes considera importante votar en elecciones nacionales. Esto es destacable puesto que las personas jóvenes encuestadas son futuros ciudadanos que algún día ejercerán su derecho al sufragio. Dadas las altas tasas de abstencionismo electoral en Guatemala, donde más de la mitad de los ciudadanos se abstienen de votar en las elecciones generales (sobre todo en áreas rurales), este hallazgo es positivo.
10. Con respecto a la visión global de la cultura democrática de la juventud guatemalteca, uno de los déficits más relevantes encontrados en este estudio es la poca claridad conceptual en cuanto a lo que es una democracia, y por oposición en cuanto a lo que es una dictadura. Cerca de un 40% no supo describir en palabras sencillas lo que es una democracia y cerca de un 75% de las personas jóvenes no supieron describir lo que es una dictadura. Si las futuras generaciones no tienen claridad en cuanto a los peligros y excesos de las dictaduras, especialmente dadas las lamentables secuelas que éstas dejaron atrás en Guatemala, es menos factible que puedan apreciar las ventajas de una democracia, a pesar de sus defectos.

En todo caso, lo que es más preocupante es que en Guatemala no exista ninguna materia en el colegio, a ningún nivel, que en forma sistemática contribuya a orientar por la vía democrática el proceso de socialización política de los jóvenes. Ya se señaló antes que el Programa Nacional de Educación Cívica y Valores del Ministerio de Educación ha producido valioso material educativo, pero su alcance es insuficiente y sus acciones son aisladas.

Si las nuevas generaciones de guatemaltecos no tienen la orientación democrática adecuada, los problemas de polarización y violencia social que existen en el país pueden persistir y la débil convicción que existe a nivel nacional en cuanto a la democracia puede dar lugar a lamentables regresiones autoritarias.

Bibliografía

- Ansaldi, Waldo (1991). "Gobernabilidad y Seguridad Democrática", *Documento de Estudio No. 1*, Comisión Sudamericana de Paz, Santiago.
- Azpuru, Dinorah (1994). "La Realidad Política de Guatemala", Universidad Rafael Landívar, PROFASR, Ciudad de Guatemala.
- Azpuru, Dinorah (2001). "Evaluando la Democracia y la Paz en Guatemala" en *Revista ASIES 3-2001*, Asociación de Investigación y Estudios Sociales, ASIES, Ciudad de Guatemala.
- Bobbio, N. Y Matteuci, N. (1985). *Diccionario de Política*, Vol. 1 y 2, Siglo Veintiuno Editores, España.
- Diamond, Larry (1999). *Developing Democracy: Toward Consolidation*, Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- Dobry, Michael (1990). "Crisis políticas y procesos de deslegitimación" en Torres Rivas, Edelberto, Comp., *Política: Teoría y Métodos*. EDUCA, San José, Costa Rica.
- Gutman, Amy (1987). *Educación Democrática*, Ediciones Prisma, S.A., México, D.F.
- Klingemann, Hans-Dieter (1999). "Mapping Political Support in the 1990s: A Global Analysis", in Norris, Pippa, ed. *Critical Citizens: Global support for democratic government*, Oxford University Press, Oxford.
- Linz, Juan y Alfred Stepan (1996). *Problems of Democratic Transition and Consolidation: Southern Europe, South America and Post-Communist Europe*, Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- Linz, Juan y Alfred Stepan (1978). *The Breakdown of Democratic Regimes*, Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- Norris, Pippa, ed. (1999). *Critical Citizens: Global support for democratic government*, Oxford University Press, Oxford.
- Rodriguez, F., S. Castro y R. Espinosa (editores) (1998). *El sentir democrático, Estudios sobre la cultura política centroamericana*, Editorial Fundación UNA, PROCESOS, San José, Costa Rica.

Seligson, M., Young, Azpuru, D. Y Lucas, M. (2000). *La Cultura Democrática de los Guatemaltecos, Cuarto Estudio 1999* Development Associates, Inc., University of Pittsburgh, Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES, Ciudad de Guatemala).

Seligson, M., R. Córdova y J. Cruz (2000). *Auditoría de la Democracia, El Salvador 1999*, IUDOP, University of Pittsburgh, FundaUngo, San Salvador.

Putnam, Robert (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*, Princeton University Press, Princeton, N. J.

Putnam, Robert (1985). "Tuning In, Tuning Out: The Strange Disappearance of Social Capital in America" in *Political Science and Politics*.