



PROCESOS

**Serie Cuadernos de Trabajo
No. 2001-07**

Cultura política de la juventud en Centroamérica: el caso de Panamá

Raúl Leis R.

Diciembre, 2001



PROCESOS

PROCESOS es un centro de investigación, asesoría, capacitación y promoción para el desarrollo de los regímenes democráticos de Centroamérica y el Caribe.

Nuestro propósito es contribuir al fortalecimiento de la democracia en Centroamérica y el Caribe mediante acciones que desarrollen y reproduzcan valores y actitudes democráticas; que contribuyan al desarrollo de la institucionalidad, la transparencia y el buen gobierno; que fortalezcan los mecanismos para el manejo pacífico de los conflictos y que estimulen prácticas de participación ciudadana y de generación de consensos.

Es una organización privada sin fines de lucro ni afiliación política partidaria, creada en 1996 con el apoyo de los Presidentes de los países centroamericanos.

PROCESOS ofrece servicios y actividades dirigidos a instituciones públicas, organizaciones sociales y políticas, y empresas privadas en los países de la región.

PROCESOS
Teléfonos (506) 231-1116, 231-1125 Fax (506) 220-1580
Correo electrónico: procesos@procesos.org
Página Web: <http://www.procesos.org>

Presentación

Este documento es el sétimo de la serie Cuadernos de Trabajo del año 2001, a través de la cual PROCESOS busca dar a conocer estudios y debates de importancia para el desarrollo democrático sostenible de nuestros países.

PROCESOS es un centro de investigación, promoción, capacitación y asesoría que promueve el desarrollo de la democracia sostenible en Centroamérica y el Caribe. Busca llevar a cabo acciones que desarrollen y reproduzcan valores democráticos; que contribuyan al desarrollo de la institucionalidad, la transparencia y el buen gobierno; que fortalezcan los mecanismos para el manejo pacífico de los conflictos y que estimulen prácticas de participación ciudadana y generación de consensos.

Una de las áreas de trabajo que más hemos desarrollado es el área de Cultura Política, cuya principal actividad ha sido la investigación y promoción sobre valores y prácticas democráticas en la región. En este marco PROCESOS diseñó y dirigió un estudio sobre la cultura política de los jóvenes en Centroamérica, dado su papel en la prolongación y sostenibilidad de la vida democrática regional.

La investigación se basa en una encuesta autoadministrada aplicada a un total de 9,370 estudiantes de sétimo y undécimo año. Las muestras para cada uno de estos niveles son representativas de colegios públicos y privados en las áreas metropolitanas de Guatemala, Honduras¹, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá². El trabajo de campo se realizó fundamentalmente en el año 2000³. El análisis de los datos de cada país fue realizado por un investigador del país correspondiente.

El documento que a continuación se presenta⁴ es un análisis de los resultados de las muestras de sétimo y undécimo año de personas jóvenes panameñas. Fue realizado por el sociólogo y politólogo panameño Raúl Leis. El estudio analiza diversos aspectos de la cultura política de los y las jóvenes de ese país, mostrando sus debilidades y fortalezas en materia de valores democráticos, apoyo al sistema político y capital social. Así, después de presentar el contexto social y político en que se desarrolla la juventud panameña en la actualidad y de describir muchos de sus valores, actitudes y prácticas, el autor lanza algunas hipótesis explicativas de las tendencias en el desarrollo de la cultura política del país y plantea una serie de prioridades que pueden servir de guía para la formación de esa cultura política en las nuevas generaciones.

Florisabel Rodríguez
Directora General

¹ En el caso de Honduras se incluyeron las ciudades de Tegucigalpa y San Pedro Sula, con muestras independientes para cada nivel en cada ciudad. En total 1.733 estudiantes respondieron la encuesta

² En el caso de Panamá, debido a disposiciones del Ministerio de Educación de ese país, solamente se pudo realizar la encuesta en 11 de los 36 colegios seleccionados, por lo que la información recogida no es directamente comparable con la obtenida en el resto de los países.

³ Solamente la encuesta de Costa Rica fue realizada en 1998.

⁴ Este artículo forma parte del libro: Rodríguez, Castro y Madrigal (editores) 2003. Con la herencia de la paz: cultura política de la juventud centroamericana. Heredia, Costa Rica: Editorial Fundación UNA (en prensa).

Raúl Leis

Sociólogo, politólogo, escritor, educador panameño. Ha realizado diversas investigaciones sobre la realidad social, económica y cultural de Panamá y América Latina, y publicado ampliamente libros y en revistas y diarios en el ámbito nacional e internacional. Es profesor titular de Sociología de la Universidad de Panamá. Presidente de CEASPA, Asociación Centro de Estudios y Acción Social Panameño. En la actualidad es parte de los comités consultivos o asesores de la Fundación Biblioteca Nacional, de la Coordinación Nacional por la Descentralización y el Desarrollo Local (CONADEL), Transparencia Internacional Capítulo de Panamá, Informe de Desarrollo Humano, Diálogo Nacional sobre la Caja de Seguro Social y la Comisión Nacional del Centenario.

Versión editada. Agosto 2003.

CONTENIDO

Introducción	1
Situación general de la juventud panameña	1
Cultura política democrática y culturas juveniles en Panamá.....	3
Aspectos conceptuales	3
La cultura cívica o cultura política democrática.....	3
Aspectos metodológicos de la encuesta	4
Características del grupo estudiado	6
Contexto actual de la juventud panameña: situación coyuntural del país y del colegio, según las personas entrevistadas.....	9
Definición de democracia	17
Valores democráticos.....	21
Igualdad política.....	21
Tolerancia	22
Solidaridad.....	25
Actitudes hacia lo colectivo: el capital social.....	27
Confianza interpersonal.....	27
La asociatividad	29
Apoyo al sistema político.....	31
Apoyo a la comunidad política	31
Apoyo a los principios del sistema.....	32
Apoyo al desempeño del régimen	36
Confianza en las instituciones	42
Actores políticos.....	47
Preferencias ideológicas	48
Conclusiones y recomendaciones	51
Hipótesis sobre las tendencias en el desarrollo de la cultura democrática del país.	56
Bibliografía	64
Anexo 1. pacto nacional por la juventud panameña	65
Anexo 2. cuadro síntesis.....	70

INDICE DE CUADROS

Panamá: Lista de centros educativos seleccionados en el Área Metropolitana	5
Cuadro 1. Panamá: Características socio-demográficas del grupo estudiado	7
Cuadro 2. Panamá: Indicadores del nivel socioeconómico	8
Cuadro 3. Panamá: Principal problema del país, según sexo y nivel educativo.....	9
Cuadro 4. Panamá: Objetivos nacionales que el país debe buscar	10
Cuadro 5. Panamá: Prioridades respecto al tema del medio ambiente y el crecimiento económico, según sexo y nivel educativo.....	10
Cuadro 6. Panamá: Opinión sobre la situación económica del país en tres años.....	11
Cuadro 7. Panamá: Percepción sobre la diferencia entre lo que ganan ricos y pobres, según sexo y nivel educativo	11
Cuadro 8. Panamá: Causas de la pobreza en el país, según sexo y nivel educativo	12
Cuadro 9. Panamá: Cosas a las que se debe dar importancia, según sexo y nivel educativo.....	13
Cuadro 10. Panamá: Valores que se refuerzan en el colegio, según sexo y nivel educativo.....	14
Cuadro 11. Panamá: Nivel de participación en actividades del colegio, según sexo y nivel educativo.....	14
Cuadro 12. Panamá: Nivel de participación en actividades del colegio, según nivel educativo del principal sostén y nivel socioeconómico.....	15
Cuadro 13. Panamá: Materia favorita, según nivel educativo.....	15
Cuadro 14. Panamá: Opinión sobre la clase de Estudios Sociales, según sexo y nivel educativo.....	16
Cuadro 15. Panamá: Concepto de democracia, según sexo y nivel educativo	18
Cuadro 16. Panamá: Cosas más importantes en un sistema democrático, según sexo y nivel educativo	19
Cuadro 17. Panamá: Concepto de dictadura, según sexo y nivel educativo.....	20
Cuadro 18. Panamá: Posición sobre permitir votar a los demás	21
Cuadro 19. Panamá: Derecho de todos a pedir apoyo a otros y a defensa en los juicios, según sexo y nivel educativo	22
Cuadro 20. Panamá: Grupos menos gustados, según sexo y nivel educativo.....	23
Cuadro 21. Panamá: Nivel de tolerancia, según sexo y nivel educativo	24

Cuadro 22. Panamá: Aspectos de la solidaridad, según sexo y nivel educativo	25
Cuadro 23. Panamá: Razón de la pobreza en el país, según nivel educativo del principal sostén y nivel socioeconómico	26
Cuadro 24. Panamá: Nivel de acuerdo con que la diferencia entre ricos pobres debe ser pequeña para que la democracia funcione	26
Cuadro 25. Panamá: Confianza en la gente del lugar donde vive, según sexo y nivel educativo.....	28
Cuadro 26. Panamá: Nivel de confianza en la gente que le rodea, según sexo y nivel educativo.....	28
Cuadro 27. Panamá: Participación de la juventud en organizaciones, según sexo y nivel educativo.....	29
Cuadro 28. Panamá: Razón para no participar en alguna organización, según sexo y nivel educativo.....	30
Cuadro 29. Panamá: Niveles de orgullo, según sexo y nivel educativo	31
Cuadro 30. Panamá: Sistema político panameño es el mejor, según sexo y nivel educativo.....	32
Cuadro 31. Panamá: Preferencia por democracia o dictadura, según sexo y nivel educativo.....	33
Cuadro 32. Panamá: Grado de acuerdo con democracia en el país y respeto a sus instituciones, según sexo y nivel educativo	34
Cuadro 33. Panamá: Grado de acuerdo con acciones violentas para lograr objetivos políticos, según sexo y nivel educativo	35
Cuadro 34. Panamá: Importancia de que las personas se organicen, según sexo y nivel educativo.....	35
Cuadro 35. Panamá: Mejor acción para resolver las peticiones de los ciudadanos, según sexo y nivel educativo	36
Cuadro 36. Panamá: Grado de democracia en el país, según sexo y nivel educativo.....	37
Cuadro 37. Panamá: Formas de enfrentar los problemas en la democracia, según sexo y nivel educativo	38
Cuadro 38. Panamá: Necesidad de mano fuerte, según sexo y nivel educativo.....	39
Cuadro 39. Panamá: Opiniones sobre el funcionamiento del sistema democrático.....	40
Cuadro 40. Representación en el sistema político panameño, según sexo y nivel educativo.....	41
Cuadro 41. Panamá: Funcionamiento del sistema y corrupción, según sexo y nivel educativo.....	42

Cuadro 42. Panamá: Instituciones de la sociedad civil con mucha confianza, según sexo y nivel educativo.....	43
Cuadro 43. Panamá: Instituciones de la sociedad civil con ninguna confianza, según sexo y nivel educativo.....	43
Cuadro 44. Panamá: Opinión sobre otras instituciones, según sexo y nivel educativo....	44
Cuadro 45. Panamá: Importancia de votar en elecciones nacionales, según sexo y nivel educativo.....	45
Cuadro 46. Panamá: Grado de defensa de los intereses personales por parte de los partidos políticos, según sexo y nivel educativo	46
Cuadro 47. Panamá: Garantía de juicio justo por los Tribunales de Justicia, según sexo y nivel educativo	46
Cuadro 48. Panamá: Opinión sobre los políticos, según sexo y nivel educativo.....	47
Cuadro 49. Panamá: Preferencias ideológicas, según sexo y nivel educativo.....	49

Introducción

Situación general de la juventud panameña

A partir de los años noventa Panamá experimenta una transición democrática. En este lapso se llevan a cabo dos procesos electorales nacionales (en 1994 y 1999) y dos referendos (en 1992 y 1998) con amplio apoyo en las urnas. No obstante, permanecen retos importantes para que la democracia sea sostenible. Desde el punto de vista político, se requiere la democratización de los partidos políticos, mayor participación de la sociedad civil, el afinamiento de los mecanismos electorales, enfatizar los valores democráticos y la formación de actitudes positivas hacia lo colectivo.

Además, una democracia política es difícil de sostener en medio de desigualdades extremas, por lo que se requiere también un proyecto nacional de desarrollo socioeconómico, con carácter incluyente. La situación reciente de Panamá indica que 1997, el 28% de los hogares panameños y el 37% de la población total están en condición de pobreza y es más aguda en las zonas rurales e indígenas.

En el contexto descrito, y dados los objetivos de este estudio, la realidad⁵ de la juventud⁶ panameña. Algunos de los principales aspectos que la caracterizan son los siguientes:

1. En 1997, la población adolescente era de 561,416 personas (20% de la población total) de las cuales 10.8% tenía entre 10 y 14 años y 9.7% entre 15 y 19 años, 51.3% eran varones y 48.7% mujeres. Más de la mitad vivía en el área urbana (51.9%), 38.4% en el área rural y 9.7% en el área indígena. 42.5% de esta población eran pobres, repartidos en un 53.2% varones y 46.8% mujeres.
2. En ese mismo año la tasa de desempleo urbano en Panamá (Nowalski,2001,5) era del 15% (19.7% para los hombres), el más alto de la región, y los problemas de desocupación entre las personas jóvenes afectaron al 31.7% de ellas.
3. Entre los jóvenes de 15 a 19 años las causas principales de muertes son violentas: los accidentes (44%), suicidios(9.4%) y homicidios(38.6%) representan el 53% del total de las muertes en este grupo (65% en los varones y 32.2% mujeres).
4. Entre 1990 y 1995 se incrementó la cantidad de actos criminales, y además se presentaron otros que muestran un cambio cualitativo. Así lo indican las

⁵ Datos extraídos de la Encuesta de Niveles de Vida (ENV) MEF, Panamá 1997 y Farinoni, Noemí 1998. Situación de la salud sexual y reproductiva en los y las niños y niñas y los las adolescentes en Panamá. FNUAP-Ministerio de Salud. Panamá.

⁶ Enfatizaremos en el tramo de edad 12-18 años que corresponde a la muestra de este estudio.

estadísticas de justicia pues el índice de criminalidad aumentó del 7.3% en el inicio del quinquenio, a 15.6% al final. En 1995 el 59.2% de los detenidos eran menores de 29 años y el 17.6% eran menores de 20 años. La detenciones fueron por delitos contra la vida e integridad personal como el aborto provocado, agresiones, homicidios, lesiones personales, provocaciones y amenazas, riñas y tentativas de suicidio.

5. En 1998, la edad promedio de reclutamiento en pandillas y bandas juveniles era entre 13 y 16 años.
6. En 1996, los servicios de salud atendieron 10, 554 madres entre 10 y 19 años, lo que representó un 27.3% del total de madres embarazadas de todas las edades. El 2.3% fueron madres entre 10 y 14 años. La segunda tasa más alta de abortos (185 por mil) se sitúa en las mujeres entre 10 y 14 años. Entre las mujeres de 15 a 19 años que abortan, el 16.6% corresponden a defunciones fetales.
7. En cuanto a hogares incompletos, para quienes se ubican entre los 10 y 15 años, en el área urbana la cifra era de 31.7% de padres ausentes y 14% de madres ausentes. En posibilidad de ser pobres (31.1%).
8. En 1997, unos 68 mil niños y adolescentes entre 10 y 17 años, 72.8% varones y 27.2% mujeres, estaban incorporados a la fuerza laboral. Los jóvenes rurales emigran entre los 15 y los 24 años y los varones entre 15 y 29 años. Se dirigen a las áreas urbanas de la provincia de Panamá, aunque también existe movimiento migratorio intenso dentro de las áreas rurales.
9. En 1997 existían 252,899 estudiantes en los niveles de primer y segundo ciclo secundario y vocacional. De ellos, 131,250 eran mujeres y 127,000 hombres, y 53,419 eran clasificados como pobres⁷.

En resumen, las difíciles condiciones socioeconómicas que se experimentan en algunos sectores de la sociedad se reflejan ampliamente en la población joven y, algunas veces, con mayor intensidad.

⁷ En Centroamérica solo uno de diez jóvenes que provienen de hogares pobres termina la educación secundaria antes de los 20 años de edad. (Nowalski, Jorge, 2001)

Cultura política democrática y culturas juveniles en Panamá

Aspectos conceptuales

Almond y Verba (Echegollen, 1997) conceptualizan la cultura política como un conjunto de estados psicológicos individuales, que pueden ser "revelados" por medio de encuestas y entrevistas. Es decir, son "las actitudes hacia el sistema político y sus diversas partes, y actitudes hacia el propio rol del individuo en el sistema", en referencia al conocimiento del individuo acerca del sistema, sus sentimientos hacia él, y su juicio evaluativo sobre él. La cultura política se define en cuatro direcciones: a) consiste en el conjunto de orientaciones subjetivas hacia la política en una población nacional, o en un subconjunto de ella; b) sus componentes son fundamentalmente psicológicos, individualizados (cognitivo, afectivo, evaluativo) y orientados hacia la política y los compromisos con valores políticos; c) el contenido de la cultura política es el resultado de la socialización, educación, exposición a los medios de comunicación desde la niñez, así como de experiencias con el desempeño gubernamental, social y económico en la etapa adulta, y d) la cultura política afecta el desempeño y la estructura gubernamental (incide en él, pero no lo determina). Las determinaciones causales entre cultura, estructura y desempeño van en "ambas direcciones".

La cultura política enlaza la "micro política con la macro política", y forja así un puente "entre la conducta de los individuos y el comportamiento de los sistemas". Las actitudes relevantes de los individuos pueden no ser explícitamente políticas, pero pueden ser localizadas entre "las actitudes no políticas y las afiliaciones no políticas" de la sociedad civil. A su vez, la política es entendida como "el ámbito relativo a la organización del poder" (i.e. el ámbito de las decisiones vinculantes en una sociedad o grupo), de donde se proyecta que la cultura política se compone de los significados, valores, concepciones y actitudes que se orientan hacia el ámbito específicamente político.

La cultura cívica o cultura política democrática

Juega un papel crucial en la democracia. Comprende una serie de valores, actitudes y creencias que establecen pautas y límites de conducta para los ciudadanos y los líderes políticos, que legitiman las instituciones políticas y que brindan un contexto en el que se asientan los pensamientos y sentimientos de la mayoría de la población (Rodríguez, Castro y Espinosa, 1998).

El concepto de culturas juveniles está asociado al hecho de que las personas jóvenes puedan producir cultura, en tanto que sujetos sociales, constituyen un universo social cambiante y discontinuo, cuyas características son siempre resultado de una negociación-tensión entre la categoría sociocultural asignada por la sociedad particular y la actualización subjetiva que sujetos concretos llevan a cabo a partir de la interiorización diferenciada de los esquemas de la cultura vigente" (Reguillo, 1997, 13). Por ello, los jóvenes pueden producir una cultura, en

cuanto a que son sujetos productores de mundo, y constituyen identidades. En este sentido, es bueno diferenciar la juventud de lo juvenil. Juventud refiere al grupo social que puede ser categorizado desde distintas variables (demográficas, económicas, culturales), mientras que juvenil hace referencia a producciones culturales o contraculturales, que estos grupos generan en su cotidianidad, y con las cuales construyen sus imaginarios sociales. Es necesario por ello aprender a mirar a las personas jóvenes y conocerlas en tanto portadoras de diferencias y singularidades que construyen pluralidad y diversidad en los distintos espacios sociales (Restrepo, 2001; Duarte, 2001).

Para lograr el objetivo mayor de este estudio, que es el obtener su visión informada sobre la situación de la cultura política de las personas jóvenes de Panamá, incluyendo algunas explicaciones de acuerdo con el enfoque de la cultura política, se realizó una encuesta de cuyos resultados se presentan en las secciones siguientes.

Aspectos metodológicos de la encuesta

El diseño muestral de la encuesta, elaborado para el estudio en todos los países de Centroamérica consideró un total de 36 centros educativos del Area Metropolitana de Panamá y una muestra esperada de 1500 personas jóvenes. Sin embargo, durante la realización del trabajo de campo en julio y agosto del año 2000, surgieron algunas dificultades que impidieron realizar el estudio en todos los centros educativos seleccionados por disposiciones del Ministerio de Educación, los encuestadores visitaron 11 de los 36 centros educativos seleccionados del área metropolitana de Panamá, por lo que en lugar de 1500 entrevistas planeadas, solo se pudieran realizar 937 (427 en primer año y 510 en quinto año). Este es un aspecto importante a tener en cuenta para efectos comparativos con el resto de Centroamérica.

En el cuadro siguiente se presenta la lista de centros educativos solicitados y los autorizados por el Ministerio de Educación de Panamá.

Panamá: Lista de centros educativos seleccionados en el Área Metropolitana

Solo Primer Año			Visitado(*)	
Centro Educativo	Dependencia	Lugar	Si	No
P.C. Francisco Beckman	Oficial	Las Cumbres		X
Primer Ciclo Panamá	Oficial	Bella Vista		X
C.E.B.G. Cristóbal A. De Urriola	Oficial	Arraijan		X
Primer Ciclo De Tocumen	Oficial	Tocumen		X
C.E.B.G. De La Chorrera	Oficial	Barrio Balboa		X
P. Ciclo Louis Martinez	Oficial	Amelia Denis De Icaza		X
C.E.B.G. Ernesto T. Lefevre	Oficial	Juan Díaz		X
C.E.B.G. De Nuevo Arraijan	Oficial	Arraijan		X
C.E.B.G. De Balboa	Oficial	El Coco		X
C.E.B.G. Alfredo Minuto C.	Oficial	Barrio Balboa		X
P. Ciclo Ascanio Villalaz	Oficial	Pedregal		X
P. Ciclo Homero Ayala	Oficial	Juan Díaz		X
Academia Interamericana Panamá	Particular	Parque Lefevre		X

Quinto Y Sexto Año			Autorizado M. Educación	
Centro Educativo	Dependencia	Lugar	Si	No
Esc. Prof. I. Herrera Obaldia	Oficial	San Francisco	X	
Artes Y Ofic. M.L. De La V.	Oficial	Curundu		X
Instituto Jose D. Moscote	Oficial	Parque Lefevre	X	
Colegio Richard Neuman	Oficial	San Francisco		X
I.P.T. Fernando De Lessep	Oficial	Arraijan	X	
I.P.T. Nicolas Del Rosario	Oficial	Belisaro Porras		X
Inst. Prof. Y Tec. L. Martinz	Oficial	Belisaro Porras	X	
I.P.T. Juan Díaz	Oficial	Juan Díaz		X

Primero - Quinto Y Sexto Año			Autorizado M. Educación	
Centro Educativo	Dependencia	Lugar	Si	No
Instituto Rubiano	Oficial	Victoriano Lorenzo		X
Inst. Comercial Panamá	Oficial	Pueblo Nuevo	X	
Instituto America	Oficial	Betania		X
Col. Elena Ch. De Pinate	Oficial	Juan Díaz	X	
Inst. Nacional De Panamá	Oficial	Santa Ana		X
Col. Jose A. Remon Cantera	Oficial	San Francisco	X	
I.P.T. Angel Rubio	Oficial	Jose Domingo Espinar		X
I.P.T. La Chorrera	Oficial	Guadalupe	X	
El Chorrillo	Particular	El Chorrillo		X
Colegio Javier	Particular	Calidonia	X	
Inst. Comercial Bolivar	Oficial	Calidonia		X
Colegio Maria Inmaculada	Particular	Betania	X	
Colegio Maria Auxiliadora	Particular	Calidonia		X
Colegio Internacional De Panamá	Particular	Jose D. Espinar	X	
Instituto De Enseñanza Superior	Particular	Bella Vista		X

(*) Solamente se visitaron los colegios autorizados por el Ministerio de Educación.

Características del grupo estudiado

En total se realizaron 937 entrevistas, el 54.9% (514) a mujeres y el 45.1% (423) a hombres. El 45.6% de las personas entrevistadas cursaban primer año y el 54.4%, el quinto año. El 40% se sitúa entre los 12 y 13 años de edad y el 50% entre los 16 y 18 años de edad. Los estudiantes estudian y viven en el área metropolitana de la ciudad de Panamá.

El 60% vive con ambos progenitores, pero el 30% solo con su madre en contraste con el 2.3% que vive solo con su padre, tío (2.9%), abuelo (2.9%), hermano (1.6%). Esto se corresponde con la realidad de muchas familias panameñas, como ya vimos anteriormente.

**Cuadro 1. Panamá: Características socio-demográficas del grupo estudiado
- en porcentajes -**

Variab les	%
<i>Nivel</i>	
Primer año	45.6
Quinto año	54.4
<i>Sexo</i>	
Masculino	45.1
Femenino	54.9
<i>Usted vive con</i>	
Su papá y su mamá	60.1
La mamá	29.7
El papá	2.3
Tíos	2.9
Abuelos	2.9
Hermanos	1.6
Otros	0.5
<i>Nivel educativo del principal sostén</i>	
Sin estudios	0.7
Primaria	10.4
Secundaria	30.4
Universitaria	43.9
No lo se	14.6
<i>Edad</i>	
11	0.3
12-13	40.7
14-15	5.1
16-18	50.7
19-21	2.0
No responde	1.2
<i>Ocupación del principal sostén económico</i>	
Ocupados	93.2
Ama de casa	0.2
Pensionado	3.5
Rentista	0.1
Desocupado	0.2
Otras respuestas	0.9
No responde	1.9
Total	100.0

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

La mayoría de los familiares que sostienen del hogar trabajan (menos del 1% declaran desocupación) en oficios variados sin preponderancia de alguno en particular. En cuanto a los tipos de empleo, el 48 % son empleados del sector privado, el 21% empleados públicos, el 20% trabaja en actividades de cuenta propia y 10% son patronos con uno o más empleados asalariados.

Cuadro 2. Panamá: Indicadores del nivel socioeconómico del grupo estudiado - en porcentajes -

Determinantes	%
Número	(937)
<i>Vehículo uso familiar</i>	
Si	50.4
No	49.1
NS/NR	0.5
<i>Computadora</i>	
Si	36.3
No	63.2
NS/NR	0.5
<i>Teléfono</i>	
Si	75.8
No	24.1
NS/NR	0.1
<i>Ocupación del principal sostén</i>	
Número	(881)
Empleado público	21.2
Empleado privado	47.9
Cuenta propia	19.9
Patrono	9.9
NS/NR	1.1
<i>Nivel socioeconómico</i>	
Número	(931)
Muy bajo	18.8
Bajo	29.0
Medio	22.6
Alto	29.6
Total	100.0

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

El 44% de las personas que sostienen los hogares tienen educación universitaria, 30% secundaria, 10.4% primaria, un 0.7% sin estudios. Un significativo 14.6% de las personas entrevistadas no sabe o no puede definir el nivel educativo de quienes los mantienen. Estos datos sugieren un porcentaje importante de estudiantes de nivel socioeconómico alto o medio, lo cual se corrobora con la información sobre nivel socioeconómico basada en la tenencia de vehículo y electrodomésticos; el 52.2% de los entrevistados se agruparon entre los niveles alto y medio y el 47.8% en niveles bajos o muy bajos.

Contexto actual de la juventud panameña: situación coyuntural del país y del colegio, según las personas entrevistadas.

El desempleo es, para las personas encuestadas, el principal problema del país (25%), seguido muy de cerca por la pobreza (23%), en especial para las mujeres y los estudiantes de mayor edad (quinto año), las primeras más afectadas por esos problemas y los segundos porque están próximos a salir a un mercado de trabajo de difícil acceso para las personas jóvenes. La forma de gobernar (11.4%) es el tercero de los problemas. Este es más mencionado por quienes cursan quinto año, y por los varones. Es notorio que casi un tercio de los estudiantes de primer año no respondió mientras solo el 9.4% de estudiantes de quinto año así lo hicieron (28.8%). Esto se repite en muchas de las respuestas de este grupo cuyos integrantes son colindantes con la niñez y la escuela primaria, y por ende no cuentan con la experiencia de un lustro más de edad y los estudios realizados por los de quinto año.

Cuadro 3. Panamá: Principal problema del país, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Problema	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Desempleo	25.1	22.2	27.4	19.0	30.2
La pobreza	23.1	18.2	27.0	20.1	25.5
Forma de gobierno	11.4	13.2	9.9	7.0	15.1
La economía en general	8.6	8.3	8.9	7.7	9.4
Contaminación ambiental	5.8	4.3	7.0	8.9	3.1
El problema es la gente (defectos del panameño)	5.4	6.4	4.7	4.4	6.3
NS/NR	18.2	21.5	15.6	28.8	9.4

(*) Considera todas las veces que fue mencionado en un total de dos posibles opciones.

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

La visión de las personas jóvenes en relación con los objetivos nacionales que el país debe buscar, se ubica en, primer lugar, en la protección adecuada de los

más pobres, seguida de la reducción de la contaminación del ambiente como segunda mención y el atraer empresas con tecnologías altas como tercera mención. Respecto a la primera mención, las personas encuestadas de muy bajo y bajo nivel socioeconómico son las que más se inclinan más por ella, quizás por que se identifican con esta situación.

Cuadro 4. Panamá: Objetivos nacionales que el país debe buscar, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Objetivos	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Proteger adecuadamente a los más pobres	50.5	48.7	51.9	46.8	53.5
Reducir la contaminación del ambiente	38.4	38.3	38.5	45.2	32.7
Atraer empresas de alta tecnología	9.8	12.3	7.8	5.6	13.3
NS/NR	1.3	0.7	1.8	2.3	0.4

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

El tema ambiental se destaca puesto que el 59.6% afirma que debe dársele prioridad a la protección del ambiente, aún cuando esto perjudique el crecimiento económico. Especialmente lo expresan así las personas jóvenes de más edad, con sostenes hogareños altos en estudios y niveles de vida.

Cuadro 5. Panamá: Prioridades respecto al tema del medio ambiente y el crecimiento económico, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Opciones	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Darle prioridad a la protección del ambiente	59.6	57.9	60.9	49.4	68.0
Darle prioridad al crecimiento económico	12.8	13.0	12.6	14.3	11.6
NS/NR	27.6	29.1	26.5	36.3	20.4

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

En cuanto a las expectativas sobre la situación económica del país en los próximos tres años, un 31% de las personas jóvenes entrevistadas piensa que

mejorará, el 30.8% consideran que será igual y 27.4% opinan que empeorará. Los de quinto año tienden a externar opiniones más negativas y los de primer año más positivas. Por otro lado, conforme aumenta el nivel educativo del principal sostén del hogar aumenta el optimismo.

Cuadro 6. Panamá: Opinión sobre la situación económica del país en tres años, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Opinión	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Peor	27.4	25.5	29.0	17.6	35.7
Mejor	33.6	34.8	32.7	43.1	25.7
Igual	30.8	32.9	29.2	31.9	30.0
NS/NR	8.1	6.9	9.1	7.5	8.6

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

La mayoría (57%) de las personas entrevistadas cree que la diferencia entre los ingresos de la gente rica y los de la gente pobre es muy grande. Los que opinan con más frecuencia opinan así cursan el quinto año: 69%. Un 20% planteó que era muy pequeña esa diferencia.

Cuadro 7. Panamá: Percepción sobre la diferencia entre lo que ganan ricos y pobres, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Percepción	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Muy pequeña	19.9	19.6	20.0	29.7	11.6
2	2.8	3.1	2.5	3.5	2.2
3	6.7	6.6	6.8	10.1	3.9
4	8.4	7.6	9.1	6.6	10.0
Muy grande	57.1	57.2	57.0	42.6	69.2
NS/NR	5.1	5.9	4.5	7.5	3.1

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

El 41% de los estudiantes opina que hay pobreza en Panamá porque la sociedad trata a los pobres injustamente. Esta opinión es más frecuente entre los más

jóvenes (primer año), nivel socioeconómico bajo, hogar sostenido por parientes con educación primaria y, básicamente, trabajadores por cuenta propia. El 25% opina que existen pobres porque son vagos, y un 26.3% se ubica en posición equilibrada pues integran las dos opciones, especialmente las personas de quinto año.

Cuadro 8. Panamá: Causas de la pobreza en el país, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Opinión	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Las personas son vagas	25.4	29.1	22.3	26.7	24.3
Categoría intermedia	26.3	21.5	30.2	18.7	32.5
La sociedad los trata injustamente	41.0	42.3	39.9	45.7	37.1
NS/NR	7.3	7.1	7.6	8.9	6.1

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Con respecto a las cosas a las que debería dársele más importancia en Panamá, las personas jóvenes encuestadas señalan como primera mención (32.2%) la lucha contra el alto costo de la vida (especialmente las de quinto año, las de niveles de vida medio-bajo, y las mujeres); y como segunda (27.4%), la protección de la libertad de expresión (en particular lo mencionan los varones y los estudiantes de niveles socioeconómicos medios- bajos y los que cursan primer año).

**Cuadro 9. Panamá: Cosas a las que se debe dar importancia,
según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -**

Percepción	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Primera mención</i>					
Mantener el orden en el país	24.8	24.1	25.3	33.3	17.6
Proteger la libertad de expresión	19.5	15.4	23.0	18.7	20.2
Luchar contra el aumento en el costo de la vida	32.2	34.3	30.5	24.1	39.0
Dar más participación a los ciudadanos en las decisiones	16.6	17.3	16.1	11.2	21.2
NS/NR	6.9	8.9	5.1	12.7	2.0
<i>Segunda mención</i>					
Mantener el orden en el país	23.9	27.8	20.9	27.2	21.5
Proteger la libertad de expresión	27.4	31.4	24.4	29.5	26.0
Luchar contra el aumento en el costo de la vida	23.6	22.4	24.4	21.9	24.7
Dar más participación a los ciudadanos en las decisiones	25.1	18.4	30.3	21.4	27.8

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Las figuras deportivas son las más admiradas, por encima de las históricas, políticas o científicas.

Como se puede ver en el Cuadro 10, los valores que más se refuerzan en el colegio son la cooperación, responsabilidad individual, respeto al derecho ajeno, participación, igualdad de hombres y mujeres.

Cuadro 10. Panamá: Valores que se refuerzan en el colegio, según sexo y nivel educativo(*)
- en porcentajes -

Valores	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Cooperación	43.6	40.2	46.5	48.0	40.0
Responsabilidad individual	40.0	35.5	43.8	33.3	45.7
Respeto al derecho ajeno	37.1	31.9	41.4	38.2	36.3
Participación	33.3	34.0	32.7	31.6	34.7
Igualdad entre hombres y mujeres	30.0	31.7	28.6	28.8	31.0
Importancia de dialogar y discutir	25.3	24.1	26.3	18.7	30.8
Trabajar por el bienestar de otros sin esperar nada a cambio	19.2	16.3	21.6	15.9	22.0
Luchar contra la corrupción	18.8	22.0	16.1	21.5	16.5
Confianza entre miembros de la sociedad	12.5	16.3	9.3	14.3	11.0
Igualdad ante la ley	12.0	14.7	9.7	14.5	9.8
Tolerancia	10.5	14.2	7.4	8.2	12.4
NS/NR	3.1	4.0	2.3	4.9	1.6

(*) Contempla todas las menciones hechas en la pregunta de respuesta múltiple.

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

El 66% se ofrece a ayudar en el colegio y el 12% no. Un 16.8% equilibra su opinión. De los que se ofrecen, son más las mujeres, estudiantes de primer año, de sostén hogareño con educación primaria y nivel socioeconómico bajo - medio. Los que no se ofrecen son más los hombres, de quinto año.

Cuadro 11. Panamá: Nivel de participación en actividades del colegio, según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -

Ayuda	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nunca o casi nunca participa	12.4	15.8	9.5	9.6	14.7
Categoría intermedia	16.8	19.1	14.8	14.1	19.0
Siempre o casi siempre se ofrece a ayudar	66.1	59.3	71.6	68.4	64.1
NS/NR	4.7	5.8	4.1	7.9	2.2

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

**Cuadro 12. Panamá: Nivel de participación en actividades del colegio,
según nivel educativo del principal sostén y nivel socioeconómico
- en porcentajes -**

Ayuda	Total	Nivel educativo del principal sostén				Nivel socioeconómico			
		Prim.	Sec.	Univ.	NS/NR	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Número	(937)	(104)	(285)	(411)	(137)	(175)	(270)	(210)	(276)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nunca o casi nunca participa	12.4	11.5	15.4	9.7	14.6	13.7	14.1	14.3	8.7
Categoría intermedia	16.8	16.3	12.3	18.2	21.9	16.6	16.7	13.8	18.8
Siempre o casi siempre se ofrece a ayudar	66.1	67.3	67.7	69.6	51.1	64.6	61.9	67.1	70.3
NS/NR	4.7	4.9	4.6	2.5	12.4	5.1	7.3	4.8	2.2

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

En cuanto a los contenidos de las asignaturas recibidas en relación con la cultura política los estudios sociales están en tercer lugar (38%) como materia favorita y la formación cívica en el séptimo. Las primeras son español y matemáticas, según puede apreciarse en el Cuadro 13.

**Cuadro 13. Panamá: Materia favorita, según nivel educativo(*)
- en porcentajes -**

Materia	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Español	57.2	53.7	60.1	61.1	53.9
Matemática	51.9	53.7	50.4	55.0	49.2
Estudios Sociales	38.0	37.8	38.1	48.5	29.2
Religión	34.2	27.7	39.5	47.5	22.9
Biología	26.0	23.2	28.4	19.2	31.8
Química	17.2	21.7	13.4	9.4	23.7
Formación cívica	17.2	13.2	20.4	11.5	22.0
Física matemática	16.0	24.6	8.9	9.8	21.2
Inglés	4.4	3.1	5.4	4.0	4.7
Otras materias	16.0	15.6	16.3	11.5	19.8
NS/NR	3.3	4.3	2.5	3.3	3.3

(*) Incluye todas las menciones hechas en la pregunta de respuesta múltiple.

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Al calificar los estudios sociales de 1 a 100, el 38.7% de los jóvenes entrevistados no sabe o no responde, el 32% los ubica entre 80 y 100 puntos, el 8% entre 60 y 79 puntos, y el 8% debajo de 50 puntos. Las razones positivas incluyen “enseña sobre el país”, “le gusta y da conocimientos”. Entre las negativas indican que no agrada o no enseña lo necesario (Cuadro 14).

Cuadro 14. Panamá: Opinión sobre la clase de Estudios Sociales, según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -

Calificación	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
0-60	21.3	22.0	20.6	11.7	29.2
60-79	8.1	9.0	7.4	4.0	11.6
80-100	31.9	25.8	37.0	26.2	36.7
NS/NR	38.7	43.3	35.0	58.1	22.5
<i>Razón buena calificación(1)</i>					
Enseña sobre el país	15.9	15.8	15.9	12.3	17.5
Enseña, es buena, da conocimientos	13.6	10.4	15.9	16.8	12.2
Enseña normas, deberes y derechos	6.8	5.4	7.8	5.6	7.3
Enseña valores	6.4	3.8	8.4	3.9	7.6
<i>Razón mala calificación(1)</i>					
No me gusta, no es interesante	6.6	4.6	8.1	5.6	7.1
No enseña lo necesario	6.1	4.6	7.2	2.8	7.6
<i>Otras respuestas(2)</i>	33.4	35.6	32.1	29.0	35.5
NS/NR	19.5	24.6	15.9	31.3	14.2

(1) Incluye todas las menciones hechas en la pregunta de respuesta múltiple.

(2) Incluye todas las menciones de otras respuestas de calificación positiva o negativa.

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

En resumen, la visión de la coyuntura del país parece privilegiar la dimensión socioeconómica (desempleo-pobreza), que pasa a ser prioritaria tanto en el señalamiento de problemas como en la definición de objetivos nacionales. Esta visión expresa una realidad nacional marcada por la desigualdad social e injusticia(deficiente distribución de ingresos y riqueza). Aunque no hay certeza sobre el futuro de la economía, el tema ambiental se abre paso con vigor, para ponerle sello de sostenibilidad al desarrollo.

La visión del colegio, en este marco, indica que las materias formativas de la democracia no son las más menospreciadas, pero tampoco son las más atractivas, y por ello no es casual que entre las figuras más admiradas hoy, pierdan las políticas, científicas o históricas ante las personalidades deportivas. Pero debe recordarse que no es la educación la única responsable: también los medios de comunicación y otros aparatos culturales e ideológicos inciden en este resultado.

En este contexto, las opiniones más definidas (menor porcentaje de no respuestas o no sabe) tienden a concentrarse en las personas jóvenes de más edad en general y, en algunos casos, en las mujeres y los provenientes de hogares de menor nivel de vida.

En síntesis, existe entre las personas jóvenes encuestadas una visión de creciente atención a los problemas del desarrollo y el ambiente como tabla de medir la efectividad de la democracia, así como una visión de la educación valorativa y recíproca, dotada de un relativo impacto formativo en el civismo.

Definición de democracia

La teoría democrática normativa, “establece un ideal de democracia, de cultura política y de ciudadano, que marca un horizonte al que se aspira a llegar, que establece expectativas para juzgar el desarrollo político alcanzado y para el establecimiento de nuevas metas. Pero este es un horizonte que nunca ha sido alcanzado en ningún lugar o tiempo y cuyos rasgos han sido construidos por los filósofos políticos.” La teoría empírica de la democracia en cambio, “se nutre no de los desarrollos filosóficos sino de los enfoques teóricos y las investigaciones empíricas desarrolladas por las ciencias sociales. Desde este ángulo el concepto de democracia, de cultura política democrática y de ciudadano son los encontrados en las democracias reales. Las democracias son entendidas como procesos reales a través de los cuales se organizan las colectividades para gobernarse.” (PROCESOS, 2001).

Desde la teoría empírica, la democracia es un régimen político que contiene las siguientes características:

- Existencia de elecciones periódicas para nombrar al poder ejecutivo y legislativo.
- Existencia de al menos dos partidos políticos o grupos que luchan por el poder en cada elección.
- Garantía del derecho a emitir un voto, a todas y todos los ciudadanos en cada elección.
- Garantía de que quien gana las elecciones ejerce el gobierno hasta las próximas elecciones.
- Imposibilidad de alterar la extensión de los períodos de gobierno en forma unilateral por el partido o grupo en el poder.

La característica crucial de este tipo de régimen es el mecanismo electoral, por medio del cual se escogen y cambian los líderes políticos de una nación (Lipset, 1960).

Es significativo que a las preguntas abiertas “qué es democracia” y “qué es dictadura”, los y las estudiantes de primer año no respondieran o no supieran la respuesta en un 52% y 65%, respectivamente, y los y las estudiantes de quinto año en un 16% y 21.4%, respectivamente. Ello expresa las limitaciones de las personas jóvenes, en especial los de menor edad, por las razones antes explicadas.

Sus cinco principales expresiones para definir democracia se resumen en:

1. La libertad de expresión⁸
2. Sistema de gobierno donde la gente es libre⁹
3. Derecho de elegir por votos a los gobernantes
4. Forma de gobierno por y para el pueblo
5. Sistema donde se respetan los derechos ciudadanos.

Cuadro 15. Panamá: Concepto de democracia, según sexo y nivel educativo(*)
- en porcentajes -

Concepto	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Libertad de expresión	21.5	16.8	25.3	12.2	29.2
Sistema de gobierno/país donde la gente es libre	10.0	7.6	12.1	4.7	14.5
Derecho de elegir por votos a nuestros gobernantes	8.3	10.6	6.4	6.3	10.0
Forma de gobierno por y para el pueblo	8.2	6.4	9.7	1.9	13.5
Sistema donde se respetan los derechos de los ciudadanos	7.6	5.2	9.5	1.9	12.4
Forma de gobierno por y para el pueblo	7.6	7.1	8.0	5.6	9.2
Vivir en igualdad	5.8	4.5	6.8	2.6	8.4
Es la justicia, Estado donde hay justicia	3.9	3.8	4.1	5.2	2.9
Otras respuestas	3.1	2.6	3.5	4.4	2.0
Vivir en armonía con las demás personas	2.2	2.6	1.9	2.1	2.4
NS/NR	32.4	38.8	27.2	52.0	16.1

(*) Incluye todas las menciones hechas en la pregunta de respuesta múltiple.

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

⁸ Incluye opiniones tales como: “Poder tener nuestra opinión, libertad de pensamiento y poder expresarlo; vivir en un lugar donde puedo tener mi propio pensamiento y pueda expresarme; respetar la opinión de otra persona.”

⁹ Abarca opiniones tales como: “Es la libertad de todos nosotros; es la libertad de vivir en un país libre.”

A la pregunta sobre “las cosas que se consideran más importantes en un sistema democrático”, un 56.4% respondió “que todas las personas puedan satisfacer sus necesidades económicas”, seguido por la oportunidad de votar (40.1%) y la libertad de criticar y protestar (40%). Las opiniones se concentraron en los jóvenes de quinto año y en los de hogares de niveles medios y bajos.

Cuadro 16. Panamá: Cosas más importantes en un sistema democrático, según sexo y nivel educativo(*)
- en porcentajes -

Opinión	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
La existencia de varios partidos políticos	9.2	11.3	7.4	10.5	8.0
La oportunidad de votar	40.1	37.6	42.2	44.5	36.5
Que todos puedan satisfacer las necesidades económicas	56.4	55.8	56.8	48.2	63.1
La libertad de criticar y protestar	40.0	40.0	40.1	32.1	46.7
El respeto de las minorías	33.7	30.3	36.6	29.5	37.3
NS/NR	9.1	10.9	7.6	15.7	3.5

(*) Incluye todas las menciones hechas en la pregunta de respuesta múltiple.

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Es de notar que varios de los bloques de respuestas sobre el concepto de democracia se identifican, básicamente, con la teoría normativa de la democracia y en menor grado con la teoría pragmática, de acuerdo con la definición de Lipset. Esto se refuerza al señalar las dos cosas más importantes para la democracia, de las cuales una (oportunidad de votar) se coloca en la teoría empírica. La respuesta más numerosa, ubica la democracia en la dimensión socioeconómica, como vimos en la visión de país.

La definición de democracia se afina más por contraste, al explicar la dictadura. Las cinco principales expresiones para definir dictadura son:

1. Una persona, presidente o dictador, tiene todos los poderes: una sola persona manda y se hace lo que él dice; el busca su interés propio e impone sus ideas; forma de gobierno donde una persona domina el país y se debe hacer lo que él diga.
2. Forma de gobierno autoritario: es un gobierno fuera de ley, basado en el abuso del pueblo; despotismo, abuso de autoridad; ejercicio tiránico del poder; cuando un gobierno quiere imponerse; tener el monopolio de las decisiones que rigen el país, ejerciendo el poder por la fuerza.

3. Sistema donde no se respeta la libertad de expresión: no hay derecho a opinar; imposición de ideas, de maneras de ser y formas de actuar; cuando se hace lo que un grupo de personas quiere que se haga.
4. Sociedad donde no se toma en cuenta al pueblo: se somete al pueblo a disposiciones y mandatos y se imponen decisiones sobre las personas.
5. Algo que se dicta para que el pueblo lo respete: sistema de gobierno de un pequeño grupo de políticos, militares que ejercen todo el poder y solo ellos mandan.

**Cuadro 17. Panamá: Concepto de dictadura, según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -**

Concepto	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Una persona, presidente o dictador, tiene todos los poderes	12.3	12.5	12.1	5.4	18.0
Forma de gobierno autoritario	7.4	4.7	9.5	0.7	12.9
Sistema donde se respeta la libertad de expresión	5.0	2.1	7.4	4.0	5.9
Sistema o sociedad donde no se toma en cuenta al pueblo	4.5	3.8	5.1	1.4	7.1
Algo que se dicta para que el pueblo lo respete	4.2	4.3	4.1	4.9	3.5
Sistema donde un pequeño grupo ejerce el poder	3.7	2.8	4.5	1.4	5.7
Tipo de gobierno contrario a la democracia	3.6	3.1	4.1	2.3	4.7
Forma de gobierno	3.5	2.1	4.7	3.3	3.7
Someter al pueblo a leyes, disposiciones o mandatos	3.4	2.8	3.9	0.5	5.9
NS/NR	41.3	46.8	36.8	65.1	21.4

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Es claro que la explicación sobre lo que es dictadura se ubica más en la esfera política, y que se delinean tanto elementos de las teoría normativa como de la pragmática de la democracia.

Las razones que las personas jóvenes dan para calificar un sistema como democrático, expresan una concepción más identificada con derechos humanos (civiles y políticos, económicos y sociales), en primer lugar. Es un concepto que refleja una perspectiva de la teoría normativa de la democracia, y en menor grado -pero presente- una identificación con la dimensión política electoral de la teoría empírica.

De cierta manera, la dimensión electoral no se visibiliza en toda su magnitud, quizás como producto de la calificación que hacen de la esfera y representación política, emanada de la experiencia vivida por las personas encuestadas, como se verá más adelante.

Valores democráticos

La vigencia de estos valores no es imprescindible para el desenvolvimiento de las democracias electorales, pero poseen un valor profundo en la construcción de una democracia de mayor densidad y calidad.

Igualdad política

El valor de la igualdad política afirma que las personas, por su condición humana, gozan de un mínimo de derechos políticos iguales, por lo que demanda el respeto de cada individuo hacia los demás y de los demás hacia sí mismo. Idénticamente, el respeto hacia aquellas instituciones, normas, leyes y procedimientos que buscan garantizar la igualdad de derechos y deberes políticos en diversas esferas de la vida colectiva.

La igualdad política es un eje fundamental de la democracia: se expresa en el concepto del voto único y secreto, idéntico y poseedor del mismo peso específico no importa quien lo emita. En otro nivel, se refiere a la igualdad ante la ley. Del valor igualdad se derivan, a su vez, los valores de la tolerancia y de la solidaridad.

¿Expresan este valor las personas jóvenes panameñas? El 77.4% de ellas manifiestan estar muy de acuerdo (35.3%) y de acuerdo (42%) con que a las personas se les debe permitir votar aunque no lo hagan inteligentemente, y en esto coinciden tanto los jóvenes de primero como de quinto año.

Cuadro 18. Panamá: Posición sobre permitir votar a los demás aunque no lo hagan de manera inteligente, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Posición	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Muy de acuerdo	35.3	29.3	40.3	37.0	33.9
De acuerdo	42.0	43.7	40.7	39.8	43.9
En desacuerdo	15.3	17.0	13.8	15.7	14.9
Muy en desacuerdo	5.3	8.3	2.9	4.9	5.7
NS/NR	2.1	1.7	2.3	2.6	1.6

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

El 92.1% expresa que las personas deben tener igual derecho a pedir apoyo de otros ciudadanos para defender una causa en las que ellas creen. En esto coinciden jóvenes de todas las edades.

El 75% (especialmente los jóvenes de quinto año) cree que las personas tienen derecho a una buena defensa en los tribunales, sin importar lo que hayan hecho.

Cuadro 19. Panamá: Derecho de todos a pedir apoyo a otros y a defensa en los juicios, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Posición	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Derecho a pedir apoyo, otros ciudadanos</i>					
Si	92.1	92.4	91.8	91.3	92.7
No	5.5	5.7	5.4	6.8	4.5
NS/NR	2.4	1.9	2.8	1.9	2.8
<i>Personas con derecho defensa juicio</i>					
Si	75.5	74.0	76.7	69.3	80.6
No	14.9	15.1	14.8	17.1	13.1
NS/NR	9.6	10.9	8.5	13.6	6.3

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Las respuestas muestran un buen nivel, ampliamente compartido, del valor igualdad política en la muestra de jóvenes estudiantes, pues afirman el derecho al voto de todas las personas y la igualdad jurídica expresada en la defensa de sus causas y la petición de apoyo público para ellas.

Estas afirmaciones contrastan con las opiniones de un estudio anterior (Leis, 1998:337-374) en el que primaba la opinión de los adultos, para señalar la ausencia formal de igualdad política al no sentirse iguales ante la ley. Es decir, no advierten con claridad la existencia de un estado de derecho, pero, por otra parte, valoran la universalidad del voto, pese a las decisiones que de ese ejercicio se desprendan.

Tolerancia

La tolerancia es una forma más desarrollada del valor de la igualdad, pues reconoce los derechos de las personas con las que se difiere o se disiente por posiciones, creencias, preferencias diversas, y eso es lo que permite la

coexistencia entre las personas. La tolerancia ante la diversidad es un componente fundamental de una institucionalidad democrática, la cual permite el respeto entre minorías y mayorías, la aceptación del derecho al desacuerdo y la igualdad de derechos entre quienes son diferentes.

El 22.5% de las personas jóvenes expresa que no le disgusta ningún grupo de la sociedad y 11% no sabe o no responde. Un 66.5% afirma que sí existen grupos que les gustan menos: los homosexuales (32.7%), los ateos (12.3%), los militares (8.1%), los extremistas de izquierda (5.1%), otros grupos étnicos y nacionalidades (6.7%) y los extremistas de derecha (0.9%).

Cuadro 20. Panamá: Grupos menos gustados, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Grupos	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ningún grupo de toda la sociedad me disgusta	22.5	15.8	28.0	12.2	31.2
Los homosexuales	32.7	44.2	23.2	38.6	27.6
Los ateos	12.3	5.9	17.5	13.1	11.6
Los militares	8.1	7.3	8.8	8.4	7.8
Los extremistas de izquierda	5.1	4.7	5.4	2.8	7.1
Me disgusta otro grupo	4.5	4.3	4.7	4.2	4.7
Gente de otra raza, otra nacionalidad, otro país	2.2	1.9	2.5	2.8	1.8
Los extremistas de derecha	0.9	1.7	0.2	0.5	1.2
NS/NR	11.7	14.2	9.7	17.4	7.0

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Las mujeres y los jóvenes de más edad están entre los más tolerantes pues un porcentaje mayor de ellos, en comparación con los varones y los de quinto año, no rechazan a ningún grupo. En cambio, el primer grupo menos aceptado (homosexuales), es rechazado más por los hombres que por las mujeres, y por los más jóvenes.

El 64.9% de todas las personas entrevistadas a quienes les disgusta algún grupo, desapruaba que el grupo menos aceptado enseñe en escuelas, el 64.8% que puedan ser elegidos en cargos públicos y el 42.9% que hable en TV o en reuniones públicas. El 44.8% sí aprueba que haga esto último. Es interesante que el nivel menor de desaprobación se da en relación con la libertad de expresión, que es uno de los elementos que aparecen en las definiciones de democracia y además coincide con los resultados obtenidos con adultos.

**Cuadro 21. Panamá: Nivel de tolerancia(*), según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -**

Tópicos	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Enseñar en escuelas públicas</i>					
Aprueba	23.1	24.7	21.6	27.6	18.7
Desaprueba	64.9	61.8	67.8	54.8	74.6
NS/NR	12.0	13.5	10.6	17.6	6.7
<i>Se les puede elegir en cargos públicos</i>					
Aprueba	22.4	23.6	21.3	23.9	21.0
Desaprueba	64.8	61.5	67.8	57.8	71.4
NS/NR	12.8	14.9	10.9	18.3	7.6
<i>Puedan hablar en televisión y reuniones públicas</i>					
Aprueba	44.8	41.9	47.5	47.8	41.9
Desaprueba	42.9	45.3	40.6	37.5	47.9
NS/NR	12.3	12.8	11.9	14.7	10.2

(*) Incluye únicamente a aquellas personas a quienes les disgusta algún grupo.

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Dos terceras partes de los consultados muestra rechazo a determinados grupos y sectores, y además no están de acuerdo con que ocupen cargos públicos y de la enseñanza. Todo esto delinea un nivel significativo de intolerancia entre las personas jóvenes, entre lo que se destaca el tema de las preferencias sexuales y de las creencias. La homofobia se expresa con principal énfasis entre los hombres, como una visión tradicional y de reafirmación equívoca de la virilidad en las etapas de formación de las identidades.

En comparación con el estudio anterior en adultos, los niveles de rechazo son parecidos en términos generales, pero los que rechazan a los homosexuales tienen mayor peso en la juventud de 24 y menos años, aquellos que tienen educación primaria y secundaria, de ingresos bajos y medios, y del área rural. La tendencia al rechazo a este grupo por los más jóvenes se refuerza, porque la homofobia es una expresión cultural muy presente en el país y atraviesa diversas manifestaciones de la vida cotidiana y social.

Solidaridad

El valor de la solidaridad es otra arista del valor de la igualdad, y se centra en la necesidad del bienestar de toda la ciudadanía. Es un valor que impulsa el fortalecimiento del capital social y estimula una proyección más incluyente y equitativa de la sociedad y la democracia.

El 55% (especialmente los de más edad) opina que la mayoría de las veces la gente se preocupa solo por sí misma, y el 21% (principalmente los de menos edad) expresa que la gente trata de ayudar a su prójimo la mayoría de las veces, un 18% se mantienen entre las dos aguas y un 5.8% no sabe o no responde. Pese a esta visión, para el 56.5% es importante trabajar por el bienestar de otros sin esperar nada a cambio especialmente para las mujeres jóvenes de más edad. En cambio, esto no es importante para el 20%, especialmente hombres de menos edad.

Cuadro 22. Panamá: Aspectos de la solidaridad, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Aspectos	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Importancia de trabajar por el bienestar de los demás</i>					
Nada importante	20.3	24.8	16.5	27.9	13.9
Intermedio	17.8	18.2	17.5	16.6	18.8
Muy importante	56.5	51.3	60.7	48.2	63.3
NS/NR	5.4	5.7	5.3	7.3	4.0
<i>Gente se preocupa por sí misma o trata de ayudar al prójimo</i>					
Se preocupa por sí misma	55.0	52.0	57.4	40.5	67.1
Intermedio	18.0	17.0	18.9	15.5	20.2
Trata de ayudar al prójimo	21.2	23.6	19.3	33.5	11.0
NS/NR	5.8	7.4	4.4	10.5	1.8

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

El 41% opina que existe pobreza en Panamá porque la sociedad trata a los pobres injustamente. El grueso de esta opinión se da entre los más jóvenes (primer año), los de nivel socioeconómico bajo, sostenidos por parientes de educación primaria y básicamente cuenta propia. Nuevamente, se avizora, con ello, una identificación de la condición con la situación. El 25% opina que son pobres porque son vagos, y un 26.3% se ubica en posición equilibrada (sobre todo los de quinto año) que más bien intenta integrar las dos perspectivas.

**Cuadro 23. Panamá: Razón de la pobreza en el país,
según nivel educativo del principal sostén y nivel socioeconómico
- en porcentajes -**

Percepción	Total	Nivel educativo del principal sostén				Nivel socioeconómico			
		Prim.	Sec.	Univ.	NS/NR	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Número	(937)	(104)	(285)	(411)	(137)	(175)	(270)	(210)	(276)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Las personas son vagas	25.4	22.1	24.6	26.5	26.3	22.9	23.7	21.4	31.2
Intermedio	26.3	17.3	22.8	33.6	18.2	13.7	20.0	30.5	37.3
La sociedad los trata injustamente	41.0	54.8	44.9	33.3	45.3	54.9	47.4	40.0	26.8
NS/NR	7.3	5.8	7.7	6.6	10.2	8.5	8.9	8.1	4.7

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

El 65% opina que para que una democracia funcione es necesario que las diferencias entre ricos y pobres sean cada vez más pequeñas.

**Cuadro 24. Panamá: Nivel de acuerdo con que la diferencia entre ricos y
pobres debe ser pequeña para que la democracia funcione,
según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -**

Nivel de acuerdo	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Desacuerdo	18.5	20.1	17.1	25.3	12.7
Intermedio	8.8	11.8	6.2	10.1	7.6
Acuerdo	64.7	59.8	68.7	50.8	76.3
NS/NR	8.0	8.3	8.0	13.8	3.4

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

La mayoría parte de la convicción de que la sociedad es individualista y poco solidaria, pero los jóvenes se ven a sí mismos de forma más altruista. Visualizan a los pobres como víctima de esa indiferencia y asimetría social, y pugnan por un horizonte de más equidad, por lo que se puede afirmar que encarnan el valor de la solidaridad. Parecen inclinarse más a la solidaridad estructural que establece

condiciones de mayor equidad para superar las brechas, que a la solidaridad focalizada en dádivas a individuos o grupos específicos¹⁰.

Como se ve, los valores de igualdad y solidaridad son altos en las personas jóvenes panameños, y, en cambio, el valor de la tolerancia es bajo.

Actitudes hacia lo colectivo: el capital social

Aunque existen diversas formas de definir el capital social, parece existir consenso sobre dos de sus elementos claves: confianza interpersonal (componente subjetivo) y asociatividad (componente objetivo). Lo cierto es que un mayor capital social abre oportunidades para el desenvolvimiento y la profundización de la democracia con participación ciudadana de mayor calidad y con mejores opciones de cambios positivos.

Confianza interpersonal

La confianza interpersonal es una actitud subjetiva hacia las relaciones sociales, que facilita asumirlas positivamente por la expectativa de reciprocidad y de lealtad. Esta expectativa es aprendida y confirmada socialmente. La reciprocidad y lealtad no se refieren únicamente al cumplimiento de un compromiso determinado. Atañe también al seguimiento de “las reglas del juego” aún en condiciones de diferencia u oposición.

Desde el punto de vista del conjunto de la sociedad, la confianza extendida posibilita el desarrollo de un entramado de relaciones y confianzas multidireccional, que dinamiza procesos para beneficio de la comunidad como un todo. La ausencia de esa confianza puede generar en el ámbito colectivo, formas de exclusión o privilegios específicos” (PROCESOS, 2001).

Las personas jóvenes parten de puntos de vista diversos sobre el ambiente de confianza en que viven. Expresan opiniones divididas (44% que sí y 42% que no, con un 14% que no sabe o responde) cuando se les pregunta si creen que la mayoría de la gente de donde ellos viven, trataría de aprovecharse si se les presenta la oportunidad.

¹⁰ Esta valoración significativa de la solidaridad, coincide con la de los adultos.

**Cuadro 25. Panamá: Confianza en la gente del lugar donde vive,
según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -**

¿Se aprovecharía de usted si tiene oportunidad?	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sí	44.3	47.3	41.8	37.7	49.8
No	41.8	39.0	44.2	50.4	34.7
NS/NR	13.9	13.7	14.0	11.9	15.5

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Pese a esto, el 60% opina que a la gente del lugar donde vive se le puede tener mucha (13.8%) o alguna (45.9%) confianza. En cambio el 38.1% piensa que poca (29.9%) o nada (8.8%) confianza. Las opiniones de mayor confianza son más frecuentemente dadas por personas de los mejores niveles socioeconómicos, que viven en sectores de menos pobreza y descomposición social. Los que expresan menor confianza se sitúan, principalmente, en los mas bajos niveles socioeconómicos.

**Cuadro 26. Panamá: Nivel de confianza en la gente que le rodea,
según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -**

Grado de confianza	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nada de confianza	8.8	7.8	9.5	8.7	8.8
Poca confianza	29.9	31.4	28.6	28.6	31.0
Alguna confianza	45.9	44.4	47.1	41.5	49.6
Mucha confianza	13.8	13.9	13.6	19.4	9.0
NS/NR	1.7	2.5	1.2	1.8	1.6

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Como en el caso del valor solidaridad, las personas jóvenes perciben un ambiente hostil o negativo, pero reaccionan con apuestas de confianza.

La asociatividad

La asociatividad es el componente objetivo del capital social medible por la cantidad de organizaciones y redes a las que pertenecen las personas.

Una tercera parte (32%) de la muestra no participa en ninguna asociación, especialmente, las mujeres y los estudiantes de quinto año. Las razones que argumentan son: no poder o no tener tiempo (25.3%), no tener la oportunidad (18.3%) , no les llama la atención (11.3%) o no les gustan (7.7%).

Cuadro 27. Panamá: Participación de la juventud en organizaciones, según sexo y nivel educativo(*)
- en porcentajes -

Organización	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Ninguna	32.0	29.3	34.2	26.5	36.7
Grupos juveniles	29.1	22.9	34.2	28.8	29.4
Club deportivo o recreativo	28.2	38.1	20.0	32.8	24.3
Grupos religiosos	18.7	16.1	20.8	18.0	19.2
Grupos ecológicos o de protección del ambiente	4.4	6.1	2.9	5.9	3.1
Asociación de voluntarios	3.9	3.3	4.5	3.7	4.1
Organizaciones o grupos culturales	3.0	1.4	4.3	2.3	3.5
Partidos políticos	2.0	2.6	1.6	0.9	2.9
Otras	1.5	1.2	1.8	2.1	1.0
NS/NR	1.7	2.4	1.2	2.6	1.0

(*) Incluye todas las menciones hechas en la pregunta de respuesta múltiple.

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Cuadro 28. Panamá: Razón para no participar en alguna organización, según sexo y nivel educativo(*) - en porcentajes -

Razón	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
No puedo o no tengo tiempo	25.3	25.0	25.6	18.6	29.4
No he tenido la oportunidad	18.3	14.5	21.0	8.8	24.1
No me llama la atención	11.3	10.5	11.9	5.3	15.0
No me gustan	7.7	8.1	7.4	9.7	6.4
Si se me apareciera la oportunidad tal vez lo haría	5.0	2.4	6.8	3.5	5.9
NS/NR	22.7	28.2	18.8	38.1	13.4

(*) Incluye todas las menciones hechas en la pregunta de respuesta múltiple.

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Entre los que participan en asociaciones, lo hacen en su mayoría en organizaciones no políticas como grupos juveniles (29%), recreativas o deportivas (28.2%), religiosas (18.7%). Así lo hacen, en general, jóvenes de todas las edades, pero participan más en la medida que los niveles de vida son mejores. La participación política es pequeña y menor aún la participación política partidista, que es apenas del 2% en general, y del 2.9% en estudiantes de quinto año, más próximos a la posibilidad de votar o de pertenecer a las juventudes de los partidos.

Como ya vimos, el 66% se ofrece a ayudar en el colegio, y el 12% no, mientras el 16.8% equilibra su respuesta. De los que se ofrecen, son más mujeres, estudiantes de primer año, de principal sostén económico con educación primaria y nivel socioeconómico bajo y medio. Los que no se ofrecen son, con más frecuencia, hombres de quinto año.

La mayoría de quienes participan en asociaciones o en sus colegios se adscriben a la participación casual y la participación voluntaria organizada. Pocos se integran a la participación política vista como la acción ciudadana que busca influenciar el sistema político comunal o nacional, que posee mayores grados de desarrollo de capital social.

Desde el punto de vista de las variables derivadas de la teoría normativa de la democracia, se puede concluir que la juventud encuestada posee una visión de la democracia con énfasis no electoral, así como valores democráticos con diferentes niveles de extensión divididos (baja tolerancia, alta solidaridad e igualdad). Tiene, además, relativo nivel de confianza interpersonal, y asociatividad alta pero con poca participación política.

Apoyo al sistema político

Este es un componente fundamental de la cultura política, según la teoría empírica de la democracia, que considera de gran importancia el apoyo ciudadano al sistema para el logro de su sostenibilidad y crecimiento democrático. El apoyo político se visualiza como un fenómeno multidimensional, con cinco niveles diferentes, según el objeto hacia el cual se dirige.

Apoyo a la comunidad política

Es el apego o adhesión a la nación, más allá de las instituciones de gobierno actuales, y el cual es enriquecido por una predisposición hacia la convergencia y articulación política.

El 91% de las personas jóvenes entrevistadas están orgullosas (14.4%), muy orgullosas (19.5%) y sumamente orgullosas (57.5%) de ser panameñas, y el 60% están orgullosas (40.8%) y muy orgullosas (19.1%) de vivir bajo un sistema democrático.

Cuadro 29. Panamá: Niveles de orgullo, según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -

Nivel de orgullo	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Orgullo de ser ciudadano panameño</i>					
Nada orgulloso	2.0	2.6	1.6	2.3	1.8
Poco orgulloso	3.9	4.7	3.3	4.0	3.9
Orgulloso	14.4	14.2	14.6	12.4	16.1
Muy orgulloso	19.5	22.7	16.9	16.4	22.2
Sumamente orgulloso	57.5	52.5	61.6	61.8	53.9
NS/NR	2.5	3.3	1.9	3.1	2.1
<i>Orgullo de vivir en un sistema democrático</i>					
Nada orgulloso	10.2	12.8	8.2	10.8	9.8
Poco orgulloso	23.9	27.9	20.6	25.1	22.9
Orgulloso	40.8	40.2	41.2	35.6	45.1
Muy orgulloso	19.1	11.6	25.3	22.7	16.1
NS/NR	6.0	7.5	4.7	5.8	6.1

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Pero un 42.5% está en desacuerdo con que el sistema político panameño sea el mejor sistema posible, en relación con el 22% que opina lo contrario, un 25.3% que hace el balance, y un 10% que no sabe o no opina. A pesar, pues, de un alto

grado de adhesión a la nación y la democracia, casi la mitad opina que la aplicación de la democracia en nuestro sistema político no es óptima, lo que confirma la tendencia generalizada de pérdida de la centralidad de la política.

Cuadro 30. Panamá: Sistema político panameño es el mejor, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Posición	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Desacuerdo	42.5	45.8	39.7	33.5	50.0
Intermedio	25.3	27.0	23.9	20.6	29.2
Acuerdo	21.9	17.5	25.5	30.9	14.3
NS/NR	10.3	9.7	10.9	15.0	6.5

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Apoyo a los principios del sistema

Es el apoyo a los principios del régimen que representan los valores del sistema político. Los valores fundamentales como igualdad, tolerancia y participación se ha considerado que se expresan en el acuerdo general con la idea de que la democracia es la mejor forma de gobierno.

El 57.2% de los estudiantes prefiere la democracia respecto a cualquier otra forma de gobierno (con más frecuencia mujeres, y jóvenes de quinto año) en contraste con el 9.4% (más hombres y más de primer año) que prefiere la dictadura a la democracia, un 14.8% que le da igual, y un 18.6% (más frecuentemente de primer año) que no sabe u opina. Quienes prefieren la democracia mencionan con más frecuencia la libertad de expresión, la libertad, más participación del pueblo y mejor forma de gobierno como razones para tal preferencia¹¹.

¹¹ Incluye opiniones tales como: creo en la libertad de cada uno de nosotros; forma de gobierno donde el pueblo habla y opina; un país democrático busca la paz ciudadana sin violencia y sin disgustos, para que no mueran muchas personas; la democracia está de acuerdo con las opiniones de los demás; tener derecho a escoger a nuestros representantes; poder cambiar a los gobernantes.

**Cuadro 31. Panamá: Preferencia por democracia o dictadura,
según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -**

Posición	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
La democracia es preferible a cualquier forma de gobierno	57.2	53.0	60.7	39.3	72.2
En ciertos casos una dictadura es preferible a la democracia	9.4	10.2	8.8	13.8	5.7
Me da lo mismo un gobierno democrático y una dictadura	14.8	19.4	11.1	19.0	11.4
NS/NR	18.6	17.4	19.4	27.9	10.7
<i>Razón por la cual opina así(*)</i>					
Libertad de expresión	13.8	10.6	16.4	8.4	17.4
Libertad	10.6	7.4	13.3	4.2	14.9
Porque hay más participación del pueblo	9.0	6.6	11.1	4.9	11.9
Mejor forma de gobierno	6.8	6.9	6.8	6.8	6.8
Derechos	6.3	3.4	8.7	2.6	8.8
Desarrollo del país	5.6	5.2	6.0	3.9	6.8
Igualdad	4.8	3.2	6.3	2.6	6.4
NS/NR	25.3	29.2	22.0	39.0	16.0

(*) Incluye todas las menciones hechas en la pregunta de respuesta múltiple.

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

El 62% está de acuerdo en que la mejor forma de gobierno para Panamá es la democracia. El 73.6% está de acuerdo en que las instituciones políticas de Panamá se deben respetar.

Cuadro 32. Panamá: Grado de acuerdo con democracia en el país y respeto a sus instituciones, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Posiciones	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Para Panamá la democracia es la mejor forma de gobierno</i>					
Desacuerdo	11.5	13.8	9.7	16.6	7.2
Intermedio	13.2	13.7	12.8	13.6	12.9
Acuerdo	62.1	59.8	64.0	50.6	71.8
NS/NR	13.2	12.7	13.5	19.2	8.1
<i>Instituciones políticas se deben respetar</i>					
Desacuerdo	9.3	9.9	8.7	9.4	9.2
Intermedio	12.5	14.7	10.7	12.2	12.7
Acuerdo	73.6	70.0	76.4	70.9	75.7
NS/NR	4.6	5.4	4.2	7.5	2.4

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

El 76% está en desacuerdo y muy en desacuerdo en que las personas que participan en manifestaciones bloqueen calles y dañen edificios y vehículos. El 78% está en desacuerdo con que las personas que necesitan casas invadan la propiedad privada.

Cuadro 33. Panamá: Grado de acuerdo con acciones violentas para lograr objetivos políticos, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Posiciones	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Bloqueos, daño en edificios</i>					
Desacuerdo	75.9	73.3	78.0	67.9	82.5
Acuerdo	16.2	18.9	14.0	19.7	13.3
NS/NR	7.9	7.8	8.0	12.4	4.1
<i>Invasión propiedad privada</i>					
Desacuerdo	77.9	76.8	78.8	72.8	82.2
Acuerdo	15.2	16.3	14.2	16.6	13.9
NS/NR	6.9	6.9	7.0	10.5	3.9

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

El 90% de las personas entrevistadas considera muy importante que la gente se organice para resolver los problemas del país, y el 91%, que se organice para resolver los problema de comunidad.

Cuadro 34. Panamá: Importancia de que las personas se organicen, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Nivel de importancia	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Para resolver los problemas del país</i>					
Nada importante	3.6	3.3	3.9	4.7	2.8
Intermedio	3.5	2.6	4.3	2.8	4.1
Muy importante	90.4	90.8	90.1	89.5	91.2
NS/NR	2.5	3.3	1.7	3.0	1.9
<i>Para resolver problemas de la comunidad</i>					
Nada importante	2.9	3.8	2.1	4.2	1.8
Intermedio	4.1	3.5	4.5	4.4	3.7
Muy importante	90.9	89.8	91.8	88.8	92.7
NS/NR	2.1	2.9	1.6	2.6	1.8

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

El 66.8% afirma que, aunque surjan muchos pedidos por satisfacer, lo mejor es aumentar la participación de los ciudadanos en los asuntos nacionales y locales, más frecuentemente mujeres y jóvenes de quinto año, en relación con el 17.4% que recomienda limitar un poco esa participación.

Cuadro 35. Panamá: Mejor acción para resolver las peticiones de los ciudadanos, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Tipo de acción	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Aumentar la participación de los ciudadanos	66.8	62.4	70.4	60.7	72.0
Limitar la participación de los ciudadanos	17.4	18.0	16.9	22.5	13.1
NS/NR	15.8	19.6	12.7	16.8	14.9

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

En general las respuestas expresan un apoyo sustantivo a los principios y fundamentos democráticos.

Apoyo al desempeño del régimen

Esta variable establece cuán autoritario o democrático es el sistema político en la práctica en oposición al ideal. Se mide con la pregunta o ítem "satisfacción con el funcionamiento de la democracia". Para las nuevas democracias es importante compararlas con el funcionamiento en oposición al antiguo régimen.

Para un 65% de las personas jóvenes encuestadas, Panamá es un país poco o nada democrático. Esta respuesta, fue más frecuente entre los estudiantes de quinto año que entre los de primero. Los que opinaron que era algo o muy democrático sumaron 25%, el muy democrático fue el más bajo de todos, con apenas el 10%. Esta última opinión es independiente del nivel socioeconómico de la persona entrevistada.

**Cuadro 36. Panamá: Grado de democracia en el país, según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -**

Grado de democracia	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Razón opina que poco o nada democrático(1)</i>					
No se toma en cuenta opinión del pueblo(2)	9.6	7.7	11.3	3.0	14.9
Hay problemas en el país	5.8	6.1	5.6	5.1	6.4
Hay desigualdades	4.4	2.9	5.6	0.8	7.2
<i>Razón opina algo o muy democrático(1)</i>					
Hay libertad de expresión	5.1	2.4	7.4	8.1	2.8
Somos un país libre	2.7	1.1	4.1	2.2	3.2
Todos pueden votar	2.6	3.7	1.7	2.2	3.0
NS/NR	31.1	37.2	26.0	41.9	22.6

(1) Incluye todas las menciones hechas en la pregunta de respuesta múltiple.

(2) Esta respuesta fue mencionada tanto por los que opinan que en el país hay un bajo grado de democracia, como por los que consideran que el país es "algo democrático" al interior de cada grupo. En el primer caso, el 22.5% así lo expreso, mientras en el segundo, un 12.7%.

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Las razones son muchas, pero entre las más importantes encontramos las aseveraciones de los que no creen o creen poco en la existencia de la democracia en Panamá. Así, afirman que no se toma en cuenta la opinión del pueblo, y que existen problemas en el país y el gobierno no busca soluciones. Al analizar las respuestas más en detalle se observa que opinan que las decisiones principales se toman sin el consentimiento del pueblo, que sólo se escucha a las personas cuando les conviene y que la comunidad pasa a un segundo plano cuando termina la época electoral, lo cual es un irrespeto. En cuanto a la afirmación de que el gobierno no posee la voluntad de solucionar las necesidades reales del pueblo opinan que, la condición económica y social de la población parece reñir con la democracia, y que la pobreza y las promesas no se cumplen.

En cambio, los que creen que sí existe democracia opinan así porque existe libertad de expresión, el derecho al voto y el país es libre. La libertad de expresión es esgrimida como una de las razones más mencionadas pues, en su criterio, existe libertad de opinar, de decir lo que se quiere e incluso de manifestarse en contra de las decisiones tomadas por el gobierno. La existencia del voto libre y secreto es una afirmación de la existencia de la democracia.

Por otro lado, el 38% de las personas jóvenes entrevistadas opina que los problemas de la democracia se resuelven poco a poco: la opinión es mejor cuanto mayor es el nivel socioeconómico del entrevistado. El 25% opina que la democracia debe ser defendida valientemente y el 17.7% que debe cambiarse

completamente la forma en que funciona la democracia para resolver sus problemas. Es notorio el alto porcentaje (19.4%), principalmente entre los que cursan el primer año, que no opina ni contesta.

EL 33.7% está de muy de acuerdo en que, cuando en un país hay graves problemas, muchas veces es necesario suspender la democracia un tiempo y darle poder a un líder fuerte. El 32.6% está en desacuerdo, el 19.2% en balance y 14.5% no opina o no sabe.

Cuadro 37. Panamá: Formas de enfrentar los problemas en la democracia, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Formas de enfrentar	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Problemas que tienen las democracias</i>					
Debemos cambiar la forma en la que funciona la democracia	17.7	20.6	15.4	13.8	21.0
Los problemas de nuestra democracia se solucionan poco a poco	37.9	35.5	39.9	35.1	40.2
Nuestra democracia debe ser defendida valientemente	25.0	21.5	27.8	22.5	27.1
NS/NR	19.4	22.4	16.9	28.6	11.7
<i>Cuando hay problemas graves es mejor suspender la democracia</i>					
Muy o en desacuerdo	32.6	31.0	34.1	29.1	35.7
Intermedio	19.2	19.4	19.1	15.2	22.5
Muy o de acuerdo	33.7	36.7	31.2	35.9	31.8
NS/NR	14.5	12.9	15.6	19.8	10.0

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

El 63.2% opina que hace falta en Panamá un Presidente enérgico que gobierne con mano fuerte¹², en contraste con un 18.9% que piensa lo contrario¹³, y un 18% que no opina.

¹² Entre las razones para opinar así se encuentran: que sepa gobernar; que dirija bien al pueblo y administre bien al país; que sea capaz e inteligente; que tenga buena educación; bien preparado de mente abierta; que evite la corrupción y los robos; que haya carácter firme en sus decisiones; que no se deje mandar por los ricos; para que se de menos violencia y delincuencia; para que mejore el nivel de ingreso y la calidad de vida del país.

¹³ Opiniones. "Traería consecuencias malas, puede convertir al país en una dictadura. Somos todos los ciudadanos los que debemos ayudar al país. Las personas no necesitan ser mandadas. Es cuestión que el pueblo se una. Juntos podemos hacer el cambio. Debemos buscar nuestras propias soluciones."

**Cuadro 38. Panamá: Necesidad de mano fuerte, según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -**

Opinión	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hace falta un presidente enérgico con mano fuerte	63.2	61.9	64.2	63.0	63.3
No hace falta un presidente que gobierne con mano fuerte	18.9	19.1	18.7	15.0	22.2
NS/NR	17.9	18.9	17.1	22.0	14.5
<i>Razón por la cual opina así(*)</i>					
Que sepa gobernar	15.5	13.4	17.1	15.6	15.4
Para salir adelante	9.2	5.8	12.0	11.1	7.8
Se necesitan gobernantes de decisiones firmes	8.7	9.6	8.0	3.0	13.1
Para que mejore el nivel de ingreso y la calidad de vida	7.7	6.1	8.9	8.4	7.1
Alguien que ayude y se preocupe por el pueblo	7.5	6.4	8.5	6.0	8.7
Para que no haya robos, corrupción	6.0	7.9	4.5	2.4	8.7
NS/NR	19.4	24.8	15.0	27.6	13.1

(*) Incluye todas las menciones hechas en la pregunta de respuesta múltiple.

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Entre las cosas que la juventud encuestada dice sobre el funcionamiento del sistema democrático, se observan las siguientes:

1. Un 47.3% está de acuerdo y un 23% en desacuerdo con que en un sistema democrático hay muchos pleitos y cuesta mucho tomar decisiones. Un 21% está en una posición intermedia.
2. Un 45% está de acuerdo y un 24.4% en desacuerdo con que a la democracia le cuesta mantener el orden. Un 21% está entre ambas.
3. Un 32.4% está en desacuerdo con que en una democracia casi siempre el sistema económico funciona mal y 30.3% está de acuerdo, con un 27% que balancea ambas opciones.
4. El 37% está en desacuerdo en que los derechos básicos del ciudadano están protegidos por el sistema político panameño en relación con el 28.5% que está de acuerdo y 24.3% en una posición intermedia.

**Cuadro 39. Panamá: Opiniones sobre el funcionamiento del sistema democrático,
según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -**

Opiniones	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>En países democráticos cuesta tomar decisiones</i>					
Desacuerdo	22.7	21.0	24.1	25.0	20.8
Intermedio	20.0	18.2	21.4	15.2	23.9
Acuerdo	47.3	50.6	44.5	45.0	49.2
NS/NR	10.0	10.2	10.0	14.8	6.1
<i>A las democracias les cuesta mantener el orden</i>					
Desacuerdo	24.4	26.7	22.4	23.4	25.1
Intermedio	21.0	18.0	23.5	16.6	24.7
Acuerdo	44.8	46.6	43.4	46.1	43.7
NS/NR	9.8	8.7	10.7	13.9	6.5
<i>En las democracias el sistema económico funciona mal</i>					
Desacuerdo	32.4	29.3	35.0	30.9	33.7
Intermedio	27.0	27.4	26.7	22.7	30.6
Acuerdo	30.3	34.3	27.0	32.3	28.6
NS/NR	10.2	9.0	11.3	14.1	7.1
<i>Derecho básico del ciudadano a estar bien protegido</i>					
Desacuerdo	37.0	38.1	36.2	29.7	43.1
Intermedio	24.3	22.5	25.9	20.6	27.5
Acuerdo	28.5	28.8	28.2	36.1	22.2
NS/NR	10.2	10.6	9.7	13.6	7.2
<i>Democracia con problemas, mejor forma de gobierno</i>					
Desacuerdo	15.5	18.2	13.2	18.7	12.7
Intermedio	14.6	15.8	13.6	14.3	14.9
Acuerdo	58.5	55.3	61.0	49.2	66.2
NS/NR	11.4	10.7	12.2	17.8	6.2

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

5. El 32.1% están en desacuerdo en que ellos y sus amigos (con más frecuencia los de quinto año) están representados en el sistema político panameño, en relación con el 25.1% que sí lo cree, un 26.9% que tiene una posición intermedia y un 15.9% que no sabe o no opina.

**Cuadro 40. Representación en el sistema político panameño(*),
según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -**

Posición	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Desacuerdo (1)	32.1	34.1	30.5	23.2	39.6
Intermedio	26.9	26.2	27.4	24.1	29.2
Acuerdo (2)	25.1	23.6	26.2	33.5	18.1
NS/NR	15.9	16.1	15.9	19.2	13.1

(*) La pregunta específica se refiere a la percepción de que los jóvenes entrevistados o sus amigos se sientan representados por el sistema del país.

(1) Indica que la persona no se siente representada en el sistema.

(2) Indica que la persona se siente representada en el sistema.

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Para el 54%, tanto en la dictadura como en la democracia hay igual nivel de corrupción en el gobierno¹⁴. En tanto, el 26,7% cree que es mayor en la dictadura y el 6.8% en la democracia. Pero, el 60.4% (siendo más frecuente esta opinión entre los de quinto año) cree que la democracia tiene mejores formas de luchar contra la corrupción en relación con el 17.2% que considera más eficaz la dictadura.

¹⁴ La pregunta hecha fue: ¿En qué sistema hay más corrupción en el gobierno, en una democracia o en una dictadura?.

**Cuadro 41. Panamá: Funcionamiento del sistema y corrupción(*),
según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -**

Afirmación	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Sistema donde hay más corrupción</i>					
Democracia	6.8	7.8	6.0	8.4	5.5
Dictadura	26.7	29.1	24.7	24.6	28.4
En ambas	54.2	52.7	55.4	46.4	60.8
NS/NR	12.3	10.4	13.9	20.6	5.3
<i>Sistema lucha contra la corrupción</i>					
La democracia	60.4	60.8	60.1	56.4	63.7
La dictadura	17.2	18.2	16.3	15.2	18.8
NS/NR	22.4	21.0	23.6	28.3	17.5

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

El 58.5% está de acuerdo en que la democracia, a pesar de sus problemas, es la mejor forma de gobierno, en relación con el 15.5% que piensa lo contrario, y 14.6% está entre ambas opiniones.

Evidentemente existen serios cuestionamientos al desempeño del régimen más no a la democracia. Las críticas se centran en la representatividad, funcionamiento y eficacia. Pese a que se admite el gradualismos y la no violencia en las soluciones, se abre camino a las salidas autoritarias.

Confianza en las instituciones

La Iglesia Católica es la institución más mencionada como inspiradora de mucha confianza: 60.8% de las personas jóvenes entrevistadas opinaron de esa manera. En orden de frecuencia en las menciones le siguen: la Policía Nacional, con un 28.6%, los medios de comunicación, con 33.1% (televisión 22.9%, periódicos 14%), el Tribunal Electoral con 19.1% y la Cámara de Comercio con 12.3% (Cuadro 42). Aquellas instituciones con menor confianza; es decir las señaladas por los jóvenes como aquellas hacia las cuales no sienten ninguna confianza, son el Gobierno (25%), la Asamblea Legislativa (23.9%) y los sindicatos (17.8%) (Cuadro 43).

**Cuadro 42. Panamá: Instituciones de la sociedad civil con mucha confianza,
según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -**

Institución	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Iglesia católica	60.8	59.3	62.1	65.1	57.3
Órgano judicial	7.0	9.0	5.4	10.1	4.5
Los periódicos	14.0	15.1	13.0	19.7	9.2
Asamblea Legislativa	6.4	7.3	5.6	9.8	3.5
El gobierno	9.0	10.2	8.0	15.9	3.1
Tribunal electoral	19.1	20.6	17.9	22.5	16.3
Los sindicatos	8.1	10.4	6.2	10.3	6.3
Polícia nacional	28.6	30.5	27.0	44.7	15.1
La televisión	22.9	27.2	19.5	31.9	15.5
Cámara de comercio	12.3	13.7	11.1	16.9	8.4

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

**Cuadro 43. Panamá: Instituciones de la sociedad civil con ninguna confianza,
según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -**

Institución	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Iglesia católica	8.5	9.5	7.8	8.7	8.4
Órgano judicial	16.0	17.3	15.0	15.0	16.9
Los periódicos	11.8	11.1	12.5	12.6	11.2
Asamblea Legislativa	23.9	24.6	23.3	21.8	25.7
El gobierno	24.9	25.3	24.5	23.7	25.9
Tribunal electoral	11.0	13.5	8.9	13.8	8.6
Los sindicatos	17.8	16.3	19.1	18.7	17.1
Polícia nacional	10.5	11.8	9.3	7.3	13.1
La televisión	8.2	9.0	7.6	8.0	8.4
Cámara de comercio	11.7	12.5	11.1	12.9	10.8

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

En torno a dos instituciones específicas, relacionadas con el control de las acciones del sector público, el 52% opinó favorablemente sobre la Defensoría del Pueblo y el 33% sobre la Contraloría General de la República. El 17.2% y el 24% de las personas entrevistadas no conocían de la existencia de estas entidades, respectivamente. (un 18% y un 28% no opinaron o sabían, lo que puede sumarse al desconocimiento de ambas instituciones).

**Cuadro 44. Panamá: Opinión sobre otras instituciones,
según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -**

Instituciones y opinión	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Procuraduría de derechos humanos</i>					
No conoce	17.2	15.4	18.7	17.1	17.3
Favorable	52.0	51.3	52.5	51.8	52.2
Desfavorable	12.8	13.2	12.5	7.3	17.5
NS/NR	18.0	20.1	16.3	23.8	13.0
<i>Contraloría general de la república</i>					
No conoce	24.4	22.2	26.3	26.5	22.7
Favorable	32.9	33.1	32.7	27.6	37.3
Desfavorable	14.9	13.7	16.0	12.2	17.3
NS/NR	27.8	31.0	25.0	33.7	22.7

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Por otro lado, para el 77% de la juventud entrevistada, votar en las elecciones nacionales tiene importancia: el 21.5% lo considera importante, el 19% muy importante y el 37% sumamente importante. El nivel de importancia mostrado es mayor entre las mujeres y los jóvenes que cursan el quinto año¹⁵.

¹⁵ Entre las razones que se mencionaron para justificar el nivel de importancia dada al voto, se incluyen: con mi voto ayudaré a mejorar mi país e influiré en su futuro; puedo elegir a la persona mas capacitada; expreso mi forma de pensar; oportunidad de elegir un gobierno; votar es una forma de participar; será muy importante para mí, al fin voy a ser un ciudadano y voy a poder votar; será un gran orgullo; me hará sentir bien que puedo elegir; me hago valer y fortalezo la democracia; mi voto cuenta; voy a elegir por mi mismo a mis superiores; me sentiré un ciudadano con derechos y deberes. Los que opinaron negativamente respecto a la importancia del voto dijeron: el voto no cambia nada; los políticos seguirán haciendo lo mismo; no confió en los partidos políticos; los políticos no se preocupan por los pobres; todos los gobernantes son malos y hay mas corrupción; el voto no hace la diferencia; no hay buenos candidatos, siempre defraudan al pueblo; las elecciones no son limpias puede haber fraude; no creo en los gobiernos humanos pues solo Dios puede resolver los problemas del hombre.

**Cuadro 45. Panamá: Importancia de votar en elecciones nacionales,
según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -**

Nivel de importancia y razones	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nada importante	8.9	12.8	5.6	10.1	7.8
Poco importante	8.5	9.9	7.4	8.7	8.4
Importante	21.5	18.0	24.3	23.2	20.0
Muy importante	18.9	17.7	19.8	15.5	21.8
Sumamente importante	36.8	36.2	37.4	33.7	39.4
NS/NR	5.4	5.4	5.5	8.8	2.6
<i>Razón por la cual opina así(*)</i>					
Con mi voto ayudaré a mejorar el país	15.9	13.0	18.3	14.7	16.9
Con mi voto puedo elegir a una persona capacitada	13.1	13.0	13.2	10.8	14.9
Por medio del voto voy a expresar mi forma de pensar	12.4	6.3	17.5	8.5	15.5
Nos da la oportunidad de elegir nuestro gobierno	12.0	13.0	11.1	12.9	11.3
Podré votar, escoger al candidato de mi gusto	10.5	7.8	12.8	12.3	9.1
NS/NR	10.6	15.5	6.6	17.7	5.0

(*) Incluye todas las menciones hechas en la pregunta de respuesta múltiple.

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

El 57.7% opina que los partidos políticos defienden poco los intereses y aspiraciones de las personas y el 24.4% opina que no los defienden nada. ¿Cuánto defienden algunos de esos partidos esos intereses y aspiraciones? Para el 43% nada o casi nada, el 29% tiene una posición intermedia y un 18.2% opina que los defienden mucho.

Cuadro 46. Panamá: Grado de defensa de los intereses personales por parte de los partidos políticos, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Posiciones	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Partidos políticos defienden intereses personales</i>					
Nada	24.4	23.6	25.1	17.8	30.0
Poco	57.7	58.4	57.2	57.8	57.6
Mucho	8.2	9.9	6.8	11.7	5.3
NS/NR	9.6	8.0	10.9	12.6	7.1
<i>Cuánto defienden los partidos políticos sus intereses nacionales</i>					
Nada o casi nada	43.1	40.0	45.6	36.7	48.2
Intermedio	29.0	27.4	30.4	24.4	32.9
Mucho	18.1	22.0	15.0	25.8	11.8
NS/NR	9.8	10.6	9.0	13.1	7.1

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

El 36% expresa que los tribunales de justicia garantizan un juicio justo y el 27.2% está en desacuerdo con esa aseveración. El 27.3% ubica su opinión entre estos dos extremos.

Cuadro 47. Panamá: Garantía de juicio justo por los Tribunales de Justicia, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Posición	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Desacuerdo	27.2	27.0	27.5	20.9	32.6
Intermedio	27.3	25.1	29.2	23.0	31.0
Acuerdo	36.2	38.3	34.4	44.8	29.0
NS/NR	9.3	9.6	8.9	11.3	7.4

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

En síntesis, existe confianza en las instituciones de la sociedad civil (Iglesia y medios), y un gran descrédito de los partidos políticos, del gobierno en sus tres poderes a excepción de la policía (seguramente por los temas de inseguridad ciudadana), el Tribunal Electoral (relacionado con la alta credibilidad del voto), y en

menor grado la Contraloría y Defensoría del Pueblo. La confianza en el voto es la visualización de su utilidad como factor de cambio en la democracia, pero erosionable si el voto no trae como resultado una democracia donde se pueda resolver problemas socioeconómicos, que afectan a la mayor parte de la población.

Actores políticos

La mitad de la muestra tiene una opinión desfavorable respecto a los políticos, especialmente los estudiantes de quinto año. En cambio, la opinión más bien favorable se encuentra entre los estudiantes de primer año (17%). Un 19.4% tiene una posición intermedia y un 13.6% no opinaba.

Quienes desfavorecían a los políticos argumentan que éstos prometen y no cumplen (16.8%), buscan solo su bienestar (14.1%), no hacen nada por el país ni por el pueblo (11.1%), son corruptos deshonestos y ladrones (7.9%). Las opiniones de las mujeres eran las más duras. En cambio, los favorecedores opinaban que: ayudan a las personas (3.3%), hacen cosas buenas por el país (1.6%).

Cuadro 48. Panamá: Opinión sobre los políticos, según sexo y nivel educativo - en porcentajes -

Opinión	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Desfavorable	50.2	50.1	50.2	39.1	59.4
Intermedio	19.4	17.3	21.2	16.9	21.6
Favorable	16.9	18.0	16.0	26.2	9.0
NS/NR	13.6	14.7	12.6	17.8	10.0
<i>Razón opinión desfavorable</i>					
Prometen mucho y no cumplen	16.8	13.9	19.2	13.7	19.2
Buscan sólo su bienestar	14.1	12.7	15.1	3.7	22.0
No hacen nada por el país, por el pueblo	11.1	11.9	10.5	11.4	10.9
Son corruptos, deshonestos, ladrones	7.9	9.4	6.7	2.8	11.8
Solo buscan el poder	4.1	2.8	5.1	2.3	5.4
<i>Razón opinión favorable</i>					
Ayudan a la gente, a las personas, al pueblo	3.3	3.6	3.1	4.6	2.4
Hacen cosas buenas por el país	1.6	1.4	1.8	2.6	0.9
Tratan de sacar el país adelante	1.2	0.6	1.8	2.3	0.4

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

Esto confirma lo expresado en el punto 7.4. sobre el descrédito de los políticos entre las personas jóvenes, tanto de aquellos que están en el poder como de los partidos.

La tendencia es, pues, a un alto apoyo difuso y un bajo apoyo específico al desempeño del régimen.

Preferencias ideológicas

1. Para el 45.5% las nuevas ideas son generalmente mejores que las viejas, en contraste con el 23% contrario, y 27% que están en una posición intermedia.
2. Para el 53% es responsabilidad del Estado asegurar el bienestar de toda la ciudadanía, en relación con el 25% que considera responsabilidad de los individuos generar ese bienestar, y 19% con el que hacen el balance.
3. 54% opina que con el bienestar de la mayoría se alcanza el bienestar individual en relación con el 26.6% que opina que el bienestar se busca individualmente. El 16.3% muestra una opinión entre ambos extremos.
4. El 47.2% piensa que la libertad acaba cuando se lastiman los derechos de otros y otras, en relación con el 33% que opina que nada debe limitar la libertad de las personas. Un 16.2% hace el balance entre estas dos opiniones.
5. En cuanto a la competencia económica, el 58.8% (con más frecuencia mujeres y estudiantes de quinto año) estima que es buena en comparación con el 19% que piensa lo contrario y un 18.4% que estima que no es dañina ni buena.

**Cuadro 49. Panamá: Preferencias ideológicas,
según sexo y nivel educativo
- en porcentajes -**

Elemento ideológico	Total	Sexo		Nivel	
		Masculino	Femenino	1er. Año	5to. Año
Número	(937)	(423)	(514)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Cuáles son las mejores ideas</i>					
Las viejas ideas son generalmente las mejores	23.1	21.5	24.3	28.8	18.2
Intermedio	27.1	27.9	26.5	24.6	29.2
Las nuevas ideas son generalmente mejores que las viejas	45.5	44.9	46.1	39.4	50.8
NS/NR	4.3	5.7	3.1	7.2	1.8
<i>Responsabilidad asegurar bienestar de todos</i>					
Es responsabilidad de los individuos asegurarse su bienestar	24.9	27.4	22.8	18.9	29.8
Intermedio	19.1	15.4	2.2	18.3	19.8
Es responsabilidad del Estado asegurar el bienestar de todos	52.9	52.9	52.9	56.9	49.6
NS/NR	3.1	4.3	2.1	5.9	0.8
<i>La búsqueda del bienestar</i>					
El bienestar se busca individualmente	26.6	31.0	23.0	30.0	23.7
Intermedio	16.3	16.8	16.0	14.3	18.0
Con el bienestar de la mayoría se alcanza el individual	54.0	48.2	58.8	49.9	57.4
NS/NR	3.1	4.0	2.3	5.8	0.9
<i>La libertad de las personas</i>					
No hay nada que deba limitar el bienestar de las personas	33.1	31.9	34.0	35.8	30.8
Intermedio	16.2	18.7	14.2	18.0	14.7
La libertad acaba cuando lastiman los derechos de otros	47.2	44.7	49.2	39.8	53.3
NS/NR	3.5	4.7	2.6	6.4	1.2
<i>La competencia económica</i>					
La competencia económica es buena	58.8	56.5	60.7	50.4	65.9
Intermedio	18.4	19.1	17.7	19.0	17.8
La competencia económica es dañina	19.0	19.9	18.3	23.7	15.1
NS/NR	3.8	4.5	3.3	6.9	1.2

FUENTE: PROCESOS: Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Panamá, 2000.

El conjunto de preferencias ideológicas parecen cuestionar, en parte, la idea del “self-made man”, es decir que una persona puede llegar al éxito social y económico con su propio esfuerzo individual, no por la ayuda del gobierno o de otros, no obstante la pobreza o las desventajas socio-económicas que le pueden afectar. Este enfoque, muy corriente en la cultura norteamericana, se vincula con la idea de que en Panamá se ha generado, por razones históricas, una cultura y un sistema social especialmente propicio a este concepto. Por eso, hay consideraciones acerca de que los pobres son los responsables de su propia miseria y su propio fracaso, por lo que el Estado y el sector económico acomodado no deben preocuparse demasiado por la justicia social. De ahí que la solidaridad socialmente organizada y el liderazgo del Estado importan mucho en una situación como la de Panamá, por lo que son imprescindibles las políticas sociales de equidad y solidaridad frente a las desigualdades y vulnerabilidades, pues de otra manera, se va petrificando la brecha entre ventajas y desventajas sociales.

Pero esta visión juvenil no se escuda en un estatismo paralizador, sino que está a favor de la competencia económica. Pero no como epicentro en un mercado absoluto, sino en su espacio propio como parte de la dinámica multisectorial de la sociedad. En este sentido la libertad económica tiene sus límites en las otras libertades que conforman el libre albedrío humano.

La propuesta de las personas jóvenes es por la innovación, por ideas nuevas (pobre juventud si no fuese así) lo que valida la necesidad de no aceptar pensamientos únicos hegemónicos, ni modelos eternos, sino la audacia que hincha las velas de los navíos.

Conclusiones y recomendaciones

Componentes de la cultura política democrática presentes en las personas adolescentes panameñas: déficits y activos.

Los componentes de la cultura política se encuentran agrupados en torno a la teoría normativa y la teoría empírica de la democracia, organizados de la siguiente forma:

Diagrama 1: Componentes de la cultura política

De la teoría normativa	De la teoría empírica
1. Concepto de democracia	4. Concepto de democracia
2. Valores:	
2.1 Igualdad política	
2.2 Tolerancia	
2.3 Solidaridad	
3. Actitudes hacia lo colectivo (capital social):	5. Actitudes hacia el sistema político (legitimidad):
3.1 Confianza interpersonal	5.1 Apoyo al sistema: a. Comunidad política b. Principios c. Desempeño d. Instituciones e. Actores
3.2 Asociatividad	
	6. Preferencias:
	6.1 Posiciones ideológicas

Elementos de la teoría normativa de la democracia presentes en personas adolescentes estudiantes panameñas del área metropolitana.

El concepto de democracia se inclina más hacia las variables derivadas de la teoría normativa de la democracia, que a la teoría empírica la cual pone su énfasis en la dimensión electoral. En esa dirección las personas jóvenes se inclinan hacia la dimensión socioeconómica ambiental como regla para medir la efectividad de la democracia.

La sostenibilidad democrática debe poseer tres condiciones funcionales: una cultura política democrática, un consenso mayoritario sobre el proyecto nacional inclusivo y un desarrollo del marco institucional y legal. “El proyecto nacional es una visión de desarrollo para el país (Huntington, 1985), compartida por la mayoría de la población. El nivel de especificación de esta visión es diferente para la élite que para el conjunto de la población. El proyecto es inclusivo si con el desarrollo económico mejoran efectivamente las condiciones materiales de vida de la mayoría de la población.” (PROCESOS 2001). Las personas jóvenes ubican su visión y concepto de democracia en conjunto con la realidad de las desigualdades socioeconómicas, en función de atisbar la necesidad de ese proyecto incluyente.

Quizás la pregunta a que nos lleva lo anterior es ésta: “¿Cuánta pobreza tolera la democracia?. La pregunta la hizo un gran diplomático y político socialista sueco, Pierre Schori. ¿Es un demagogo Federico Mayor, a la sazón director general de la UNESCO, cuando declara que 'es inaceptable que un mundo que gasta aproximadamente 800.000 millones de dólares al año en armamento no pueda encontrar el dinero -estimado en 6.000 millones por año- para dar escuela a todos los niños en el año 2000'? ¿Es un demagogo James Wolfensohn, presidente del Banco Mundial, cuando estima que 'tan sólo un 1% de rebaja en gastos militares en el mundo serían suficientes en términos financieros' para sentar frente a un pizarrón a todos los niños del mundo? ¿Es un demagogo el doctor Bernard Lown, premio Nobel de la Paz 1985, cuando afirma que 'con sólo aumentar los gastos de salud con 75 centavos de dólar por persona y por año... se proveería de dinero suficiente para inmunizar a todos los niños de los países en desarrollo de las enfermedades -la lista es muy larga- que les amenazan...Esta cifra representa el gasto militar de un solo día en todo el mundo?’ (Fuentes, 2001).

La juventud adolescente no acepta divorciar la democracia de un proyecto incluyente, en el que encuentra un espacio importante la dimensión ambiental.

La extensión de cada uno de los valores democráticos es diferente (baja tolerancia, alta solidaridad e igualdad política). La baja tolerancia se orienta más hacia preferencias sexuales y creencias, y no hacia la estratificación social, por lo que no afecta el valor de la solidaridad. Pero expresa la falencia del respeto a los diferentes, y se relaciona con expresiones de autoritarismos que emergen en otras respuestas.

En las actitudes y creencias de los individuos hacia lo colectivo aparece un relativo nivel de confianza interpersonal, y una asociatividad alta pero con poca participación política, entendida ésta como toda acción ciudadana cuyo propósito es influenciar el sistema político comunal o nacional. La participación política expresa de por sí mayores grados de desarrollo de capital social. En otras palabras, aunque la asociatividad es alta, es poco intensa en su capacidad de incidencia en el apoyo al sistema.

Se destaca, además, que tanto en valores como en actitudes hacia lo colectivo las personas jóvenes consideran el ambiente social como hostil o negativo, pero

establecen su actuar en forma diferente: más altruista o cooperador, lo que puede ser señal de una actitud más sana y auténtica hacia un entorno desfavorecedor. Las mujeres juegan más ese papel.

Elementos de la teoría empírica de la democracia presentes en personas adolescentes estudiantes panameñas del área metropolitana .

La tendencia es a un alto apoyo difuso al sistema y un bajo apoyo específico al desempeño del régimen. La valoración del desempeño en el caso panameño parece venir más bien de un balance subjetivo, como resultado de la comparación que hacen los estudiantes entre las expectativas generadas en el momento electoral (1999), y la percepción del cumplimiento de esas expectativas en el momento de la encuesta. No existen elementos para afirmar que hay un balance objetivo, producto del desempeño real de las instituciones de gobierno, en términos de la calidad o cantidad de sus logros efectivos, en un período determinado, en razón de la edad de las personas encuestadas y de la falta de acceso a evaluaciones consistentes en torno al desempeño.

Si tomáramos el modelo de estabilidad democrática (Lipset, 1960), la estabilidad depende de los niveles de legitimidad y de los niveles de efectividad del sistema político. En ese marco, las respuestas sugieren una alta legitimidad con una baja efectividad, lo que daría como resultado un descontento sin ruptura del sistema.

Diagrama 2: Modelo de estabilidad democrática

		LEGITIMIDAD	
		Alta	Baja
EFECTIVIDAD	Alta	Estable	Tiende a mejorar la legitimidad
	Baja	Descontento sin ruptura	Ruptura

Este modelo llevaba implícita la percepción de una baja efectividad que lesionaba la legitimidad, con el peligro de ruptura o colapso en un mediano y largo plazo. Otras formulaciones han encontrado que la relación apoyo difuso-apoyo específico no se ha comportado como se esperaba en muchas democracias en el mundo, pues no ha afectado los altos niveles de apoyo a los principios democráticos ni a la sociedad política. En la reconceptualización del apoyo al sistema político se consideró una perspectiva multidimensional, situada como una disyuntiva entre enajenación y oportunidad para el fortalecimiento democrático por medio de una ciudadanía más crítica y más participativa.

Los componentes de la teoría empírica permiten señalar déficits que tientan a la enajenación, así como activos ligados a la oportunidad del fortalecimiento democrático.

La afirmación de que el país es poco o nada democrático parece tener una base en la dimensión socioeconómica plasmada en la ineficacia de los políticos (además muy desacreditados) para solucionar problemas básicos, y consultar y dar participación a la población más allá del juego electoral. Subyace irritación con respecto a una democracia formalista, con pocos espacios de participación ciudadana e ineficacia de las acciones gubernamentales para resolver los problemas que afectan a la población. En cambio, los que tratan mejor la democracia se centran en los aspectos de la libertad (en especial de expresión) y el derecho al voto. Las causas son varias:

- La pérdida de centralidad de la política, producto de “la fragmentación política, el clientelismo, el caudillismo, la ausencia de partidos democráticos, el cambio de bando, los proyectos políticos personalistas, la ausencia de programas y de reglas del juego internas, y otros males, son el pan de cada día. El mal funcionamiento de los parlamentos se corresponde directamente con la ausencia de partidos y movimientos políticos democráticos en su vida interna, disciplinados, con programas, con reglas del juego, con funcionamiento colectivo (Santana, 2000).
- La vigencia de otras formas de expresión en la sociedad civil, y el auge de la influencia de los medios de comunicación que muchas veces determinan la agenda pública.
- Los cambios en la familia, hoy con menor peso específico en la socialización política de los personas jóvenes.
- El adelgazamiento del Estado en su capacidad de generar políticas públicas, como producto de los ajustes económicos y la falta de eficacia en la utilización del gasto social.

Las personas jóvenes se inclinan por gobiernos de mano fuerte y optan por salidas autoritarias, lo que preocupa si se une esta tendencia al bajo índice del valor de la tolerancia. La preocupación es aún mayor, cuando se toma en cuenta que el país intenta superar un pasado de dictaduras militares y autoritarismos civiles. Pero “por hambre, por insatisfacción en todos los órdenes, por percepción deformada del Estado democrático, si éste no es visto como promotor de la justicia, la salud,

la educación y el bienestar, la nostalgia de una falsa seguridad autoritaria puede resultar irresistible. Sólo en México, nos revela una encuesta de la revista *Este País*, dirigida por Federico Reyes Heróles, el 37% de la población prefiere un régimen autoritario.” (Fuentes, 2001).

La confianza se centra en la sociedad civil, en especial en la Iglesia y los medios de comunicación. La primera es más bien una institución orientadora en la perspectiva ética y moral de la sociedad. Pero no es su misión estructurar el sistema político funcionalmente. Los medios de comunicación de masas mantienen una presencia importante, pero al mismo tiempo poseen “una contradicción peligrosa en su propia constitución y funcionamiento: desarrollan un servicio público y participan del espacio público en todos los sentidos que se pretenda dar a esta expresión, pero lo hacen desde una lógica privada que es la del mercado, cuando, como en nuestras sociedades están en manos mayoritariamente privadas (Leiva, 2000). ”Además propenden cada vez más a monopolizarse (..) En Guatemala “un consorcio privado asociado a un empresario mexicano controla los cuatro canales de TV en banda abierta, alcanzando un nivel casi-monopólico. El caso Guatemalteco ha sido documentado y referido en diversos informes e investigaciones sobre los retos de la libertad de expresión en ese país (Koberstein). Menos estudiado ha sido el caso de Honduras, en el que una corporación domina los tres principales canales de televisión del país. La diferencia con Guatemala, es que existen otras dos empresas televisivas, que ofrecen opciones de inferior recepción técnica y menor cobertura que el oligopolio dominante. En caso de El Salvador, también existe una Telecorporación dominante que dirige los tres canales de mayor cobertura, audiencia y facturación publicitaria, pero hay un grado relativamente mayor de competencia que en los otros países, como resultado de los esfuerzos de calidad promovidos por las otras dos opciones televisivas existentes” (Chamorro).

En este marco, las personas jóvenes encuestadas afirman tres activos importantes: consideran el voto como instrumento positivo de cambio o preservación del régimen, no privilegian las formas violentas de cambio y creen que los cambios políticos deben ser graduales. Estas afirmaciones se ubican en la vigencia de métodos democráticos de actuar en la vida política, que no necesariamente son estables. Si el voto no conduce a la capacidad de cambio para fortalecer el marco jurídico político y la construcción del proyecto incluyente, puede erosionarse por la vía de la abstención, el desgaste de la venta o manipulación del sufragio promovido por el voto clientelista. Si no hay cambios graduales y las formas pacíficas no dan dividendos efectivos en materia de mejoras en el plano socioeconómico, la validez de la gradualidad puede transferirse a otras formas de protesta que prometen resultados más efectivos, o que los medios publicitan más por su efecto noticioso.

Las preferencias ideológicas señalan la afirmación del rol social del Estado, y la necesidad de abordar las urgencias de las inequidades desde el bienestar colectivo, y apuntan a un sentido de la competencia económica como necesaria para el desarrollo. Las afirmaciones develan que el Estado y el mercado pueden

resolver todos los problemas del país, y que es necesario la convergencia de estos con el tercer regulador, la sociedad civil, de la que incluso ellos se sienten parte según sus opiniones¹⁶.

Hipótesis sobre las tendencias en el desarrollo de la cultura democrática del país.

Del anterior análisis se desprenden varias hipótesis sobre las tendencias de la cultura política democrática en Panamá:

Identificación de la ciudadanía socioeconómica ambiental con la ciudadanía política, como dimensión clave de la democracia.

La sociedad panameña expresa, cada vez más visiblemente, la existencia de una ciudadanía relegada al papel de consumidora, o presente con una participación limitada o simplemente excluida del desarrollo y la democracia, que muchas veces solo sobrevive en las ranuras de un crecimiento económico que parece ser privativo de una franja de la sociedad, y una democracia bajo la jurisdicción de intereses sectoriales. La tendencia puede ser a ligar, cada vez más, democracia política con desarrollo sostenible. Esto indica la necesidad de una articulación interactiva entre los diversos componentes de la sociedad. La idea de solo referirse a libertades dejando de lados las igualdades e equidades, llega a su fin e igual a la inversa.

Las personas jóvenes se identifican como sociedad civil más que como sociedad política.

La sociedad civil es “un espacio público que tiene función normativa, regulativa, independiente y autónoma frente a la economía y el Estado para expresar su propio quehacer” (Walser). Es un conjunto heterogéneo de personas, grupos sociales y organizaciones, cuyas decisiones son autónomas e independientes y se guían por valores, intereses y aspiraciones diversos.

La sociedad civil no aspira a tomar el poder público, sino a construir poder ciudadano con capacidad de incidencia y regulación del mercado y del Estado, y con posibilidad de aportar a un desarrollo pleno y una democracia verdadera. En la sociedad civil no todos tienen los mismos intereses, ni igual poder, es más, es arena de contradicciones entre aspiraciones, necesidades, intereses, sectores y grupos. Es un lugar de encuentro entre lo privado y lo público, una esfera de relaciones sociales y sus conflictos. Por tal razón no pueden asignársele a la sociedad civil papeles unidireccionales. No es un concepto “atrapa todo” ni puede ni debe mitificarse. Eso sí, ni Estado, ni mercado, ni sociedad civil tienen solos las respuestas a los desafíos, por lo que deben articularse y contrapesarse.

¹⁶ Tales opiniones incluyen críticas al crecimiento económico, al gobierno y políticos, credibilidad en instituciones de la sociedad civil

Si no se logra una profunda recomposición de la sociedad política, en términos de representación, eficacia y eficiencia en la gestión, habrá una tendencia a la abstención electoral, preferencia hacia los “outsiders”, o la utilización oportunistas del voto o de la relación con los partidos. Más bien, los jóvenes tenderán a despolitizarse y adscribirse a asociaciones al margen, o converger en movimientos sociales cuestionadores del régimen político y de las asimetrías socioeconómicas.

Las personas jóvenes reclaman la participación

La cultura política estará referida a reclamos de participación metaelectoral que cuestionan la Escuela Elitista de la Democracia. Para esta escuela la democracia funciona con relativos bajos niveles de participación, lo que permite un elevado nivel de autonomía de las élites que, por su supuesta mayor cultura política y vocación democrática, conviene para lograr el mantenimiento de las libertades políticas. Afirma esta escuela que la participación podría tener un efecto desestabilizador del sistema político, por ello, mejores son los gobiernos puramente representativos y no participativos. Es menester que el pueblo haga, por medio de sus representantes, lo que no puede hacer por sí mismo. Afirman que el pueblo y la sociedad civil no son capaces, por lo que no deben tomar parte en el gobierno, sino solo por medio de sus representantes.

Para las personas jóvenes la representación está mediatizada por un poderoso intermediario, el partido político. Los representados no escogen a sus representantes, estos son presentados y avalados por un partido. Tampoco la voluntad popular es elaborada ni formulada por el pueblo, sino mediante la adhesión a las propuestas políticas de los candidatos y sus partidos, por lo que es la voluntad de éstos la que estructura la pluralidad de opiniones que da lugar a la voluntad popular y no al revés. El representante se somete a la disciplina de partido. La revocatoria de mandato en Panamá viene del partido que otorga o retira la confianza política.

La tendencia es más bien a la Escuela de la Democracia Participativa. Para esta concepción el progreso camina hacia niveles más altos de participación, por medio del desarrollo de mecanismos participativos, que incrementen el poder de incidencia de los gobernados sobre gobernantes. Esta escuela reclama más espacio de participación, pues para los gobernantes muchas veces la participación se reduce a involucrar a la gente en la ejecución de políticas definidas desde arriba, obstruyendo la posibilidad de participación en el plano de las decisiones (desarrollo participativo).

Es fácil decirlo y difícil hacerlo, pues existe en todas las esferas y niveles miedo o resistencia a la participación, lo cual representa, en el fondo, una concepción de la vida que mira las relaciones entre la gente, como una estructura vertical, dirigida, unidireccional. Participar invita a lo contrario a compartir, intercambiar, multidireccionar. Pero ambos extremos no son las únicas alternativas, también existen matices de semiparticipación o seudo participación, que pueden

entenderse tanto como preámbulos al autoritarismo, o limbos permanentes, o formas de transición hacia la participación más plena.

La participación también abarca el sistema educativo. Diversos estudios advierten el rechazo por parte de alumnas y alumnos hacia la educación bancaria, que los considera como un banco en el que solo se pueden hacer depósitos de conocimientos, como seres que no son capaces de pensar y producir ideas, en lugar de construir un proceso educativo que desarrolle el sentido crítico, analítico y transformador.

Se trata pues de un inmenso territorio por conocer, ganar y avanzar. El Estado necesita ser transformado con espacios de más vigencia de la sociedad civil, reivindicando la presencia de los sujetos en los diversos niveles discusión, tomas de decisiones con respecto a estrategias, planes y proyectos. Los espacios de participación deben multidimensionarse y albergar todas las esferas de la vida social donde la población expresa sus deseos, aspiraciones y reivindicaciones.

Mayor definición de culturas juveniles y movimientos sociales

La tendencia puede permitir mayor definición de culturas juveniles, espacio que genera grupos de personas jóvenes que recrean nuevas maneras de hacerse presente en los temas que les importan y les son significativos. Estas formas de expresión, reñidas con las tradicionales, están dotadas de fuerte discurso ético y actitudes de resistencia. Viven otros sueños, otras utopías y mantienen una brecha generacional enorme con quienes dirigen ahora la política. “Reiterados estudios nos dicen que los jóvenes no tienen interés en la política y que se aburren con esa temática. Esto no significa que quieran una dictadura ni que rechazan el juego democrático. Ocurre que quieren una democracia más cercana a su vida y a sus necesidades. Quieren una comunicación que sea compatible con sus propios códigos y sus problemas. Es poco probable que con el tiempo se “eduquen” y actúen como quisieran los teóricos de la política. La única forma de lograr que se integren al quehacer político es escucharlos y aprender de ellos nuevas visiones que enriquezcan a la política como la entendieron las viejas generaciones.” (Duran, 2001:8).

Estas culturas juveniles no son neutras ni asépticas, pues están permeadas de la vigencia de las culturas híbridas, ligadas a los medios de comunicación y la tecnología de la información que crea lenguajes comunes pero también enajenaciones.

El caldo de cultivo son democracias grises, pobres y sin proyectos ni utopías, sostenidas endeblemente sobre atomizaciones sociales, modelos económicos excluyentes y descontentos generalizados. Similares ambientes produjeron en décadas pasadas (los sesenta) el auge de movimientos estudiantiles, en especial los representados en la Federación de Estudiantes de Panamá que agrupó

colegios secundarios y universidades, y tuvo incluso más capacidad de movilización en jóvenes de secundaria¹⁷.

Si bien es cierto que la FEP se enmarcaba en la vigencia de ideologías y politización juvenil –abismalmente diferente al hoy- también las instituciones familiares, religiosas y educativas tenían más control sobre las personas jóvenes que en la actualidad. Es posible, entonces, pensar en nuevos movimientos sociales juveniles (expresión de las culturas juveniles) y estudiantiles.

Pero, ¿qué es un movimiento social? Según Aníbal Quijano se trata de "la tendencia de un sector determinado de la población de una sociedad, a presionar sobre alguno o algunos aspectos de la estructura de la sociedad, con la finalidad de cambiarlos en algún sentido, de manera deliberada." Para Daniel Camacho, es "una dinámica que se genera en la sociedad civil, y se orienta hacia la defensa de intereses específicos, y que cuestiona fragmentaria o absolutamente las estructuras de dominación prevaleciente, buscando transformar las condiciones de crecimiento social". Los movimientos sociales pueden ser clasistas (obreros, campesinos, capas medias...) o ser pluriclasista (urbano, regional, étnico, estudiantil, femenino, homosexual, juvenil, ecológico, pacifistas, religioso, nacionalista, de tercera edad, cultural, de ciudadanía, etc.). Nacen de la sociedad civil, pero tarde o temprano apuntan al cuestionamiento de la sociedad política.

¿Cuáles son algunas de sus características? Los movimientos sociales son múltiples, heterogéneos, emergentes, y en muchos casos provisionales y experimentales. Se desarrollan tanto en dictaduras como en democracias de acuerdo con los espacios que encuentran para desenvolverse, y con diversos niveles de expresión. Las relaciones entre sociedad civil y la sociedad política han estado marcadas casi siempre por el signo de la confrontación o de la subordinación, y pocas veces por relaciones de inclusión y participación.

No hay duda de la posibilidad de movimientos sociales juveniles y estudiantiles adolescentes de nuevo tipo (puede estar ligado a temas ambientales, o derechos humanos, anticorrupción), pero es más difícil proyectar que pueden pasar también a estadios de más complejidad organizativa y visión estratégica, y convertirse en sujeto político de transformaciones mucho más de fondo. Ello como producto de la transitoriedad de la edad y la despolitización y desideologización imperantes. Para lograrlo tendrían que:

- Ligar lo reivindicativo con propuestas económicas, políticas, sociales de corte nacional o global. Es decir la capacidad de ligar el aquí con el allá.
- Descubrir las causas profundas de crisis societal y que enmarcan la situación en que se desenvuelven.

¹⁷ La FEP agrupaba asociaciones federadas en los colegios públicos del país, que eran además escuelas de democracia interna, y de cuestionamientos y aportes al desenvolvimiento de la sociedad panameña. Desaparece en la década de los setenta después del golpe de Estado, como producto de la captación política.

- Desarrollar la democracia interna y la participación como estilos de vida y organización.
- Impulsar la capacidad de autodeterminación y autogestión a niveles nacionales, regionales y de base.
- Desenrollar los valores, la memoria colectiva y la identidad como parte de su práctica como movimientos sociales.
- Incorporar procesos educativos organizativos a lo interno que les permite impulsar los aspectos interiores.
- Tener capacidad de incidencia, generar alianzas y ganar legitimidad en el conjunto social.

Prioridades para la formación de la cultura política de las nuevas generaciones.

- Formar en torno a la necesidad de una reforma política profunda sobre la base de la escuela participativa de la democracia.

Los partidos deben ser medios e instrumentos sociales para mediar entre la sociedad y el Estado, para que la sociedad se fortalezca con leyes e instituciones. Los movimientos de la sociedad civil colocan demandas en la agenda pública, e intentan ejercer influencia, produciendo en ocasiones una presión constante sobre los partidos para que estos reaccionen y traten de institucionalizar las nuevas demandas. Pero en muchas ocasiones los partidos no son receptivos de estas demandas porque funcionan como maquinarias electorales eventuales, sin programa político consistente y desconectados de las propuestas sociales de la población.

Es necesaria la existencia de una sociedad civil fortalecida, y un sistema político reforzado por medio de partidos políticos democratizados, permeables a las necesidades y aspiraciones de la población. Esto es lo que sentaría las bases de la gobernabilidad democrática mediante la capacidad del Estado para ejercer sus funciones ordinarias en un clima de continuidad; la capacidad de las instituciones públicas para satisfacer necesidades mínimas de la población, y de generar capacidad incluyente; la generación y perdurabilidad de consensos básicos sobre la legitimidad del sistema político.

- Reforzar los valores democráticos, en especial la tolerancia, por medio de los procesos educativos formales y no formales, y los medios de comunicación.
- Aprendizaje sobre formas de control democrático ciudadano (incidencia política, rendición de cuentas, monitoreo, negociación, diálogo, cabildeos y formas no violentas de protesta), que permita conocer maneras de relacionarse para transformar una realidad que les es hostil o indiferente, y que creen muchas veces inalcanzable.

- Fortalecimiento de la capacidad asociativa participativa democrática juvenil en colegios y comunidades.
- Introducción de la metodología de la lectura crítica de los medios de comunicación en colegios y asociaciones juveniles, como forma de lidiar con los valores y antivalores de los medios.
- Introducción del eje transversal juvenil, conjuntamente con el de género, ambiente y etnia en todos los proyectos y programas gubernamentales y políticos.
- Empoderamiento de las asociaciones juveniles existentes del Pacto de la Juventud como un factor de cambio y sensibilización nacional para su cumplimiento, pues hasta el momento no se ha implementado lo acordado:

En el marco del último proceso electoral de 1999, año que culminó con la toma de posesión total de los bienes del Canal, diversos sectores de la sociedad panameña se articularon para concertar un conjunto de pactos con las tres alianzas participantes en el torneo electoral, representados por los candidatos a la Presidencia de la República.

Estos pactos fueron como una bisagra entre varios procesos.

Por una parte, las alianzas políticas electorales para concretar sus programas de gobierno mediante el compromiso, en un acto público, con un sector social determinado. Esto le otorgó legitimidad a esas aspiraciones y basó su credibilidad en el cumplimiento de lo prometido ante un sector que monitoreará y buscará el cumplimiento de lo pactado. Las fuerzas políticas se comprometieron a cumplir, sean triunfadores o no, estén donde estén, es decir que tanto el ejecutivo como el legislativo están comprometidos a apoyar decididamente las medidas contempladas en los pactos aunque estén opuestos políticamente entre ellos. Es decir, los pactos poseen la legitimidad de estar acordados con todos los partidos y no ser privativos de ninguno. No cumplirlos es como fallarle a la sociedad panameña.

¿Pero qué sectores sociales se expresan en estos pactos? La mitad del país que lo constituyen las mujeres, un tercio de la población que son las personas jóvenes, la sociedad civil organizada, los gobiernos locales municipales y comarcales, y las entidades ambientalistas. Al mismo tiempo, cada sector busca monitorear los pactos por medio de diversos mecanismos de seguimiento.

Por otra parte los pactos hilvanan y consolidan la convergencia de un sector social determinado que logra construir y unificar un programa de trabajo, y también la decisión de coaligarse o continuar coaligados internamente para garantizar el seguimiento del cumplimiento de ese pacto. Así por ejemplo, las mujeres fortalecen las instancias de trabajo ya existentes, pero los municipalistas

organizan una Coordinación Nacional, que antes no existía, y otras actividades en torno a la descentralización.

En el caso de la juventud, diversas organizaciones juveniles, reunidas en el Consejo Nacional de la Juventud, promovieron la convocatoria a los tres candidatos presidenciales, en 1999, para que firmaran el Pacto por la Juventud. El documento busca ser un objetivo prioritario tanto de una agenda de gobierno como de Estado en función de:

La necesidad de abrir espacios a las personas jóvenes para que participen activamente en el desarrollo nacional. Resolver las carencias de la juventud y ampliar sus oportunidades a fin de que pueda alcanzar de manera exitosa sus metas profesionales, sociales y personales. El compromiso de Estado panameño de honrar acuerdos internacionales que comprometan a impulsar estrategias coherentes que ayuden a elevar el desarrollo humano de la juventud panameña.

El Pacto por La Juventud busca alcanzar varias metas para el período de gobierno 1999-2004¹⁸.

- La primera es garantizar el acceso y el derecho a la educación de calidad, por medio de acciones como el incremento de cobertura de la educación media en un 5% anual; el acceso a la educación superior con el aumento de carreras en los centros universitarios y la dotación de suficientes fondos para que las universidades funcionen con la calidad necesaria.
- La segunda busca garantizar el derecho al empleo de calidad y autogestión, mediante acciones como la promoción de empresas de autogestión juvenil en áreas rurales e indígenas; aumento en un 10% de la participación de la juventud en los programas de capacitación laboral.
- La tercera meta garantiza el derecho a la salud y a desarrollar estilos de vida saludables, mediante la ejecución de una estrategia nacional de prevención de uso de drogas, alcohol y tabaco, y la promoción de estilos de vida saludables que beneficien al menos el 50% de la población juvenil de Panamá; dotación de recursos para la ejecución del Plan de salud sexual y reproductiva, a fin de contribuir a la reducción del embarazo adolescente en un 5%.
- La cuarta apunta hacia garantizar el derecho de las personas jóvenes al acceso a información para la vida y a facilidades para el uso adecuado del tiempo libre, mediante instalación y apertura de Casas de la Juventud en cada provincia y comarca con el fin de proporcionarles espacios físicos para el intercambio, promoción de actividades culturales, recreativas y programas de formación; promoción y apoyo de programas de servicio social voluntario que permita movilizar a la juventud en acciones en favor de las comunidades pobres y marginadas.

¹⁸ Ver texto completo en el anexo 1

- La quinta meta se orienta a promover la participación de la juventud en la toma de decisiones que le afecten y a la sociedad civil, por medio de acciones como la participación efectiva de representantes estudiantiles escogidos democráticamente en todos los organismos e instancias que estipule la ley, para el desarrollo de políticas, planes y programas educativos; reconocimiento del Consejo Nacional de la Juventud y los consejos provinciales y locales como organismos de representación de la juventud y su fortalecimiento en la asignación de recursos.
- La última meta se refiere a la promoción de leyes y programas que garanticen la ciudadanía de la juventud, por medio de la revisión de todas las leyes, normas y disposiciones que tienen relación con las personas jóvenes, y protejan sus derechos. Se promueve una ley marco con una visión holística y coherente; el apoyo para la aprobación de una ley de participación ciudadana que permita la visibilización de los deberes y derechos de la juventud.

El Pacto abre una excelente oportunidad para impulsar la visión de las personas jóvenes, y por primera vez se logra concertar un acuerdo de tal magnitud con la sociedad política. La falta de capacidad de incidencia, la debilidad de las asociaciones de participación política juveniles, y la ausencia de voluntad política del liderazgo partidista firmante han influido en su paralización. El impulso del pacto es un desafío para la juventud de hoy.

Bibliografía

- Chamorro, Carlos. *El parlamento en la democracia y la integración*. UPD-OEA, PARLACEN, INCEP.
- Duarte, Klaudio, (2001). “¿Juventud o juventudes? Versiones, trampas, pistas y ejes para cercarnos progresivamente a los mundos juveniles” en *PASOS 93*, Segunda época. San José, Costa Rica.
- Durán, Jaime, (2001). Ponencia curso sobre la comunicación política de los congresos. Bogotá, OEA Parlamento Andino.
- Echegollen Guzmán, Alfredo, (1997). Cultura e imaginarios políticos en america latina en *Revista Metapolítica*.
- Farinoni, Noemí, (1998). Situación de la salud sexual y reproductiva en los y las niños y niñas y los las adolescentes en Panamá. Panamá, FNUAP-Ministerio de Salud.
- Fuentes, Carlos, (2001). El difícil camino de Latinoamérica. Madrid, El país, 3 julio.
- Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH) (2000). *Hallazgos sobre Democracia y Derechos Humanos en la Educación Media en Costa Rica y Panamá*, NORAD IIDH.
- Koberstein, Hans, Misión IDEA: Reporte del relator de libertad de prensa de la OEA.
- Leis, Raúl, (1998). “Democracia y cultura política en Panamá” en *El Sentir Democrático: estudios sobre la cultura política centroamericana*, EFUNA, Heredia, Costa Rica.
- Leiva, Luciano, (2000). Poder legislativo y medios de comunicación. Mimeo.
- Lipset, Seymour M., (1960). *El hombre político*, Buenos Aires, EUDEBA.
- Ministerio de Economía y Finanzas, (1997). Encuesta de Niveles de Vida, Panamá, MEF.
- Nowalski, Jorge, (2001). El Desafío de una calidad de vida digna para los centroamericanos, San José, CIDH.
- PROCESOS, (2001). Marco teórico de la investigación. Mimeo.
- Reguillo, Rossana, (1997) “Culturas juveniles. Producir la identidad: un campo de interacciones”, en jóvenes (México, Causajoven) Cuarta época, año 2, No.5 (julio-diciembre, 1997, Pág. 13.
- Restrepo P., Adrián, (2001). “Aproximaciones y polémicas al concepto de culturas juveniles” en *PASOS 93*, Segunda época. San José, Costa Rica.
- Rodríguez, F., Castro, S., Espinosa, R., (1998) (editores) *El sentir democrático, Estudios sobre la cultura política centroamericana*, Editorial Fundación UNA, PROCESOS, San José, Costa Rica.
- Santana, Pedro, (2000). *El poder legislativo, la sociedad civil y la democracia*. Mimeo. Bogotá.

ANEXO 1. PACTO NACIONAL POR LA JUVENTUD PANAMEÑA

I. Exposición de Motivos

Los y las personas jóvenes alcanzan los 756,823 panameños; de ellos más de medio millón votan en el torneo electoral de mayo de 1999.

Este sector de la población panameña tiene una serie de carencias como son: la falta de acceso a una educación que tome en cuenta sus necesidades académicas, psicoafectivas y morales; la falta de acceso a una adecuada salud sexual y reproductiva; a empleos más dignos y a facilidades para el uso óptimo del tiempo libre, entre otras.

Es necesario señalar que los personas jóvenes no sólo son el futuro del país, sino que también constituyen el presente de cualquier nación. Por lo tanto, es responsabilidad de la clase política y de la sociedad civil garantizar que a este sector de la población panameña se le respeten sus derechos humanos, ya que los jóvenes desean y necesitan contribuir a construir una sociedad justa y próspera para todo los panameños.

Este esfuerzo del que hoy somos parte responde a una serie de acuerdos internacionales y nacionales, como lo son: el III Foro Mundial de Jóvenes, celebrado en Braga, Portugal en 1998, y la Visión Panamá 2020, que compromete a todos los sectores de la sociedad, incluyendo su gente joven, a trabajar por la erradicación de la pobreza y por una participación protagónica en los procesos de toma de decisiones.

Por tales motivos, acogemos el llamado del Consejo Nacional de la Juventud Panameña para incorporar como objetivo prioritario de la agenda de Gobierno y de Estado para el período 1999 al 2004, el Desarrollo Humano de la Juventud Panameña y reconocemos:

- La necesidad de abrir espacios a los y las personas jóvenes para que participen activamente en el desarrollo nacional;
- Nuestra responsabilidad de contribuir a resolver las carencias de la juventud y ampliar sus oportunidades, a fin de que puedan alcanzar de manera exitosa sus metas profesionales, sociales, morales y personales, así como desarrollar sus capacidades y potencialidades;
- El compromiso del Estado Panameño de honrar acuerdos internacionales que nos comprometen a impulsar estrategias coherentes que ayuden a elevar el Desarrollo Humano de la Juventud Panameña.

II. Nuestros Compromisos

Por todo lo antes expuesto, los candidatos presidenciales abajo firmantes, nos comprometemos públicamente con los y las jóvenes de Panamá y ante la faz del

país, en caso de ganar la Presidencia de la República, para alcanzar las siguientes metas durante el período de Gobierno 1999-2004:

META 1. Garantizar el acceso y el derecho a la educación de calidad.

Esto se logrará mediante:

- El incremento de la cobertura de la educación media en un 5% anual.
- La reducción en un 50% del analfabetismo juvenil actual, con énfasis en áreas indígenas y marginadas del país.
- El fortalecimiento de los centros regionales universitarios y el aumento del número de carreras que en el nivel superior se ofrecen, tomando en cuenta las necesidades y oportunidades del mercado local y nacional.
- El acceso de los y las jóvenes de sectores populares a la educación superior a través de la no privatización de las universidades y suministros de los fondos necesarios para su buen desarrollo.
- El desarrollo y dotación de recursos a los programas de capacitación para la preservación, conservación y el uso sostenible del medio ambiente, a fin de capacitar al 50% de los y las estudiantes de las escuelas secundarias del país y al 20% de los y las jóvenes vinculados al sistema de educación formal.
- El apoyo y la implementación de propuestas educativas con enfoque de género, dentro y fuera del sistema educativo, que contribuyan a la formación de una sociedad basada en la equidad y en la no discriminación.

META 2. Garantizar el derecho al empleo de calidad y a la autogestión.

Esto se logrará mediante:

- Acciones que contribuyan a la reducción del desempleo juvenil en un 2% anual, con énfasis en las mujeres jóvenes.
- El aumento de la participación de los y las jóvenes en programas de capacitación laboral en un 10% anual, a través de iniciativas coordinadas entre organismos públicos y privados.
- El incremento de plazas de trabajo en las áreas rurales e indígenas, en un 5% anual, mediante la promoción y el apoyo a empresas de autogestionarias juveniles.
- La creación de un fondo para el financiamiento de proyectos a ser elaborados y ejecutados por las organizaciones juveniles del país.

META 3. Garantizar el derecho a la salud y a desarrollar estilos de vida saludables.

Esto se logrará a través de:

- La ejecución de una estrategia nacional de prevención de uso de drogas, alcohol y tabaco y la promoción de estilos de vida saludables que beneficien al menos al 50% de la población juvenil de Panamá.
- La puesta en marcha de programas de salud sexual y reproductiva que promuevan actitudes y comportamientos responsables en el área de la sexualidad y la afectividad humana. Estos programas han de llegar al 75% de los estudiantes de las escuelas secundarias del país y al 50% de los y las jóvenes fuera del sistema educativo, contribuyendo a la reducción del embarazo en adolescentes en un 2.5%.

META 4. Garantizar el derecho de la juventud al acceso de información para la vida y a facilidades para el uso adecuado del tiempo libre.

Ello será posible mediante:

- El desarrollo de un programa nacional para la formación de valores morales y sociales entre futuros padres, madres y esposos, a fin de contribuir a promover la unidad familiar y evitar la desintegración en las familias jóvenes, que surjan durante el quinquenio 2000-2004.
- El desarrollo de un sistema nacional de información educativo y profesional acorde con las necesidades del país, que involucre al Ministerio de Educación, a la empresa privada, a las Universidades, así como a organismos no gubernamentales y las organizaciones juveniles.
- La instalación y apertura de Casas de la Juventud en cada provincia y comarca, a fin de proporcionar a los y las jóvenes espacios físicos para el intercambio y la promoción de actividades culturales, sociales y recreativas, así como de programas de formación integral.
- La participación de las organizaciones juveniles en la administración y el desarrollo de centros deportivos, canchas de juegos y áreas de recreación en las diferentes comunidades del país.
- La promoción y el apoyo a programas de servicio social voluntario que permitan movilizar a los y las jóvenes en acciones a favor de las comunidades pobres y marginadas del país, a fin de contribuir a la lucha contra la violencia, la pobreza y aportar al desarrollo nacional.

META 5. Promover la participación de la juventud en la toma de decisiones, no solamente en aquellas que les afecten directamente, sino también en las que competen a la sociedad civil.

Ello será posible mediante:

- La participación efectiva de representantes estudiantiles escogidos democráticamente en todos los organismos e instancias que estipule la ley para el desarrollo de políticas, planes y programas educativos.
- La participación efectiva de representantes juveniles en juntas técnicas y en organismos creados por la ley de la Autoridad Nacional del Ambiente.

- El reconocimiento del Consejo Nacional de la Juventud y de los Consejos Provinciales y Locales como organismos de representación de la juventud panameña y su fortalecimiento mediante partidas presupuestarias que apoyen su gestión como grupos autónomos de la sociedad panameña.
- El fortalecimiento del Consejo de Políticas Públicas de Juventud como instancia de concertación entre las organizaciones juveniles de la sociedad civil y el sector público.
- La ejecución de un programa nacional para la promoción y el fortalecimiento de la capacidad de gestión de las organizaciones juveniles a fin de incrementar el liderazgo y la participación de los y las jóvenes.
- El apoyo a las organizaciones juveniles indígenas a fin de que puedan participar en iniciativas tendientes a la aplicación de las leyes comarcales y la protección de sus recursos naturales.
- La integración de mujeres jóvenes a los mecanismos e instancias que harán cumplir la ley 4 del 29 de enero de 1999, en el cual se instituye la igualdad de oportunidades para las mujeres.

META 6. Promover leyes, políticas y programas que garanticen la ciudadanía social de los y las jóvenes.

Esto se alcanzará mediante:

- La revisión de leyes, normas y disposiciones que tienen relación con los jóvenes a fin de garantizar sus deberes y derechos en el marco jurídico nacional.
- El apoyo para la aprobación de una ley de participación ciudadana que permita visibilizar los deberes y derechos de la juventud.

III. Mecanismos de Seguimiento y Monitoreo

El Gobierno Nacional que ha de tomar posesión el 1 de septiembre de 1999, elaborará con la participación de los y las jóvenes un Plan de Acción de Juventud para el período 1999–2004, que integre las acciones que se han de realizar para el cumplimiento de los compromisos y las metas establecidos en este Pacto.

El Consejo Nacional de la Juventud Panameña, la Comisión de Justicia y Paz, la Asamblea de la Sociedad Civil y el Sistema de Naciones Unidas, serán los organismos que participarán en el seguimiento y el monitoreo del Pacto Nacional por la Juventud Panameña.

Los abajo firmantes:

Mireya Moscoso
Unión por Panamá

Alberto Vallarino
Acción Opositora

Martín Torrijos
Nueva Nación

Testigos:

Dr. Stanley Muschett
Por: la Comisión de Justicia y Paz

Sr. Roberto Bruneau
Por: la Asamblea de la Sociedad Civil

Sra. Ligia Elizondo Cabrera
Por: el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD),
el Centro de Información de las Naciones Unidas (CINUP) y el
Sistema de las Naciones Unidas

Sra. Aída Oliver-Vigil
Por: el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)

Sr. Tomás Jiménez-Araya
Por: el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)

Dra. Lilian Reneau- Vernon
Por: la Organización Mundial de la Salud/Organización Panamericana de la Salud
(OMS/OPS)

ANEXO 2. CUADRO SÍNTESIS

ASPECTO
<p>1. Definición de democracia</p> <p>La calificación un sistema democrático, es más una concepción más identificada con derechos humanos civiles y políticos, económicos y sociales, en la perspectiva de la teoría normativa de la democracia, sobre la identificación con la dimensión política electoral de la teoría empírica.</p> <p>La dimensión electoral no se visibiliza en toda su magnitud, como producto de su ubicación en la esfera de la representación política, producto de su experiencia ciudadana.</p>
<p>2. Valores democráticos</p> <ul style="list-style-type: none">• Igualdad política Buen nivel ampliamente compartido• Tolerancia: Baja tolerancia: Dos terceras partes de los consultados establecen la no aceptación o rechazo de determinados grupos y sectores, y además los excluyen de ocupar cargos públicos y la enseñanza. Delinea un nivel significativo de intolerancia entre los jóvenes entre lo que se destaca las preferencias sexuales y de creencias.• Solidaridad<ul style="list-style-type: none">- Nivel significativo de solidaridad.- Constatación de una sociedad individualista y poco solidaria, aunque se ven a sí mismos de forma más altruista.- Visualización de los pobres como víctima de esa indiferencia y asimetría social, y pugnando por un horizonte de más equidad.- Inclinar más a la solidaridad estructural a la solidaridad focalizada. <p>Balance:</p> <ul style="list-style-type: none">- Los valores de igualdad y solidaridad son altos, y en cambio el de tolerancia es bajo.
<p>3. Actitudes hacia lo colectivo: el capital social</p> <ul style="list-style-type: none">• Confianza interpersonal:<ul style="list-style-type: none">- Percepción de ambiente hostil o negativo, contrastándolo con respuestas de confianza.• Asociatividad:<ul style="list-style-type: none">- Participación mayoritaria en asociaciones o en colegios, en forma de participación casual y voluntaria organizada.- Pocos se integran a la participación política vista como la acción ciudadana que busca influenciar el sistema político comunal o nacional, que posee mayores grados de desarrollo de capital social. <p>Balance:</p> <ul style="list-style-type: none">- Las variables derivadas de la teoría normativa de la democracia expresan una visión de la democracia con énfasis no electoral.- Valores democráticos divididos (baja tolerancia, alta solidaridad e igualdad).- Relativo nivel de confianza interpersonal, y asociatividad alta pero con poca participación política.

4. Apoyo al sistema político

- Apoyo a la comunidad política
 - A pesar pues de un alto grado de adhesión a la nación y la democracia, casi la mitad opina que la aplicación de la democracia en nuestro sistema político no es bonísima.
 - Confirma la tendencia generalizada de pérdida de la centralidad de la política.
- Apoyo a principios del sistema
 - Las respuestas expresan un apoyo sustantivo a los principios y fundamentos democráticos.
- Apoyo específico al desempeño del regimen
 - Serios cuestionamientos al desempeño del regimen más no a la democracia.
 - Las críticas se centran en la representatividad, funcionamiento y eficacia.
 - Pese a que se admite el gradualismo y la no violencia en las soluciones.
 - Apertura a las salidas autoritarias.
- Confianza en las instituciones
 - Confianza en las instituciones de la sociedad civil (iglesia y medios).
 - Gran descrédito de los partidos, del gobierno en sus tres poderes a excepción de la policía (seguramente por los temas de inseguridad ciudadana), el Tribunal Electoral (relacionado con la alta credibilidad del voto), Contraloría y Defensoría del Pueblo.
 - Confianza en el voto pues es la visualización de su utilidad como factor de cambio en la democracia, pero erosionable si el voto no trae como resultado una democracia donde se consiga resolver problemas socioeconómicos.

Balance:

- La tendencia es un alto apoyo difuso y un bajo apoyo específico al desempeño.

5. Preferencias ideológicas

- Renovación de las ideas.
- Afirmación del rol social del Estado y la solidaridad humana.
- Apoyo a la competencia económica como factor dinamizador, pero sin absolutizar el mercado.

VISIÓN

Coyuntura:

- Énfasis en la dimensión socioeconómica (desempleo-pobreza), tanto en la ubicación de problemas como de objetivos nacionales.
- Realidad nacional marcada por la desigualdad social (deficiente distribución de ingresos y riqueza) e injusticia en la pobreza, y el encarecimiento de la vida.
- No hay certeza sobre el futuro de la economía.
- Fuerte énfasis en lo ambiental.
- Creciente atención a los problemas del desarrollo y el ambiente, como regla para medir la efectividad de la democracia.

Colegio:

Afirmación de transmisión de valores que se traduce en capacidad de cooperar con el proceso educativo. Las materias formativas de la democracia no son las más menospreciadas, pero tampoco son las más atractivas. Por lo que no es casual que las figuras deportivas sean las más reconocidas.