



PROCESOS

**Serie Cuadernos de Trabajo
No. 2003-07**

La visión de democracia de los estudiantes de secundaria costarricenses

Miguel Gómez
Johnny Madrigal

Setiembre, 2003



PROCESOS

PROCESOS es un centro de investigación, asesoría, capacitación y promoción para el desarrollo de los regímenes democráticos de Centroamérica y el Caribe.

Nuestro propósito es contribuir al fortalecimiento de la democracia en Centroamérica y el Caribe mediante acciones que desarrollen y reproduzcan valores y actitudes democráticas; que contribuyan al desarrollo de la institucionalidad, la transparencia y el buen gobierno; que fortalezcan los mecanismos para el manejo pacífico de los conflictos y que estimulen prácticas de participación ciudadana y de generación de consensos.

Es una organización privada sin fines de lucro ni afiliación política partidaria, creada en 1996 con el apoyo de los Presidentes de los países centroamericanos.

PROCESOS ofrece servicios y actividades dirigidos a instituciones públicas, organizaciones sociales y políticas, y empresas privadas en los países de la región.

PROCESOS

Teléfonos (506) 231-1116, 231-1125 Fax (506) 220-1580

Correo electrónico: procesos@procesos.org

Página Web: <http://www.procesos.org>

Presentación

Este documento es el sétimo de la serie Cuadernos de Trabajo del año 2003, a través de la cual PROCESOS busca dar a conocer estudios y debates de importancia para el desarrollo democrático sostenible de nuestros países.

PROCESOS es un centro de investigación, promoción, capacitación y asesoría que promueve el desarrollo de democracias sostenibles en Centroamérica y el Caribe. Busca llevar a cabo acciones que desarrollen y reproduzcan valores y actitudes democráticas; que contribuyan al desarrollo de la institucionalidad, la transparencia y el buen gobierno; que fortalezcan los mecanismos para el manejo pacífico de los conflictos y que estimulen prácticas de participación ciudadana y generación de consensos. Su trabajo regional lo desarrolla mediante la Red Centroamericana para la Sostenibilidad Democrática, constituida por una o más organizaciones en cada país y por una red regional de investigadores.

Este artículo presenta el concepto de democracia que tienen los estudiantes de secundaria de Costa Rica, de acuerdo con los resultados de la Encuesta sobre cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, realizada por PROCESOS en los meses de agosto y setiembre de 1998.

Contempla el análisis de dos preguntas con respuestas de formato abierto. En la primera los estudiantes tenían que indicar qué entendían por democracia. En la segunda se indaga sobre las razones que ellos tenían para considerar a Costa Rica como un país nada, poco, algo o muy democrático. Adicionalmente se incluyeron dos aspectos para medir la importancia asignada a votar en las elecciones al cumplir 18 años de edad y conocer las razones que tenían para darle esa importancia. Finalmente, se exploran las opiniones de los y las jóvenes sobre el funcionamiento de la democracia.

Florisabel Rodríguez
Directora General

Miguel Gómez Barrantes

El Profesor Gómez es un investigador reconocido en los campos demográfico y social, y particularmente en el estudio cuantitativo y cualitativo de la opinión pública. Actualmente es colaborador de PROCESOS en varios proyectos, uno de los cuales es “La cultura política de la juventud en Centroamérica”. Entre sus numerosas publicaciones hay más de 40 artículos científicos y varios libros. Se desempeñó como investigador y profesor de Demografía, Estadística, Técnicas de Investigación y Diseño de Encuestas en la Universidad de Costa Rica, de la cual se retiró en 1989 con el grado de Catedrático. Ha sido consultor en el diseño y ejecución de muestras y encuestas de opinión pública, así como de proyectos en las áreas de demografía, indicadores sociales y uso de medios de comunicación para numerosas empresas privadas, organismos internacionales, instituciones autónomas y ministerios de gobierno. El Profesor Gómez es graduado en Estadística de la Universidad de Costa Rica y M.A. en Sociología de la Universidad de Michigan; además se especializó en Diseño y Análisis de Encuestas en el Instituto de Investigaciones Sociales en Ann Arbor, Michigan, y en Demografía en el Centro Latinoamericano de Demografía, Santiago de Chile.

Johnny Madrigal Pana

Actualmente es investigador de PROCESOS y consultor del Instituto Nacional de Estadística y Censos de Costa Rica y profesor de la Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica. Magíster Scientiae en Estadística. Durante más de 10 años ha impartido cursos de técnicas de muestreo, diseño de encuestas, técnicas de investigación, análisis de datos y práctica profesional, tanto en cursos de grado como de posgrado. Como investigador ha participado en estudios del campo social, demográfico, salud, mercadeo, opinión pública y cultura política. En el campo internacional ha estado ligado a proyectos con la Embajada de Holanda (Costa Rica), Organización Panamericana de la Salud (OPS), Organización Mundial de la Salud, Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID) y Pan American Social Marketing Organization (PASMO). En artículos científicos, libros e informes de encuestas posee más de 50 publicaciones.

CONTENIDO

Introducción.....	1
Características de la encuesta	1
Población de interés	1
Diseño muestral.....	2
Trabajo de Campo	2
Características básicas del grupo estudiado	3
La visión de democracia	6
¿Es Costa Rica un país democrático?	10
Pregunta y resultados generales	10
Razón por la que se considera que Costa Rica es un país nada, poco, algo o muy democrático.....	11
Visión de la democracia y grado de democracia en el país	14
El funcionamiento de la democracia	16
Disposición a votar en las elecciones de 1998.....	19
Resultados generales y diferenciales	19
Razones para estar dispuesto o no a votar en las elecciones	21
Visión de la democracia e importancia asignada al voto	24
Grado de democracia del país e importancia asignada al voto	25
Factores “determinantes” de la importancia asignada al voto.....	26
A manera de conclusión.....	30
Bibliografía	32
Anexo: Consideraciones metodológicas de la muestra.....	33

Introducción

El objetivo de este artículo es presentar la concepción de democracia que tienen los estudiantes de secundaria de Costa Rica, expresada en sus respuestas a varias de las preguntas incluidas en el cuestionario de la Encuesta sobre cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, realizada por PROCESOS en los meses de agosto y setiembre de 1998.

Para este trabajo se examinaron, en primer lugar, dos preguntas cuyas respuestas son de formato abierto. Una solicitaba a los estudiantes indicar qué entendían por democracia y la otra indagaba las razones que tenían los estudiantes para considerar a Costa Rica como un país nada, poco, algo o muy democrático. También se incorporó la información de dos preguntas orientadas a medir la importancia asignada a votar en las elecciones al cumplir 18 años de edad y a conocer las razones que tenían para darle mucha o poca importancia a este hecho. Además, se revisaron y tomaron en cuenta varias preguntas sobre el grado de satisfacción con el funcionamiento de la democracia y otras opiniones y actitudes relacionadas con el tema¹.

Características de la encuesta²

Población de interés

Desde el principio se decidió que la encuesta debía ser de alcance nacional, con un esquema de estratificación geográfica que permitiera comparaciones y análisis regionales. Otra decisión que se tomó desde el inicio fue hacer la encuesta en los colegios (no en viviendas) y no aplicar entrevista directa, sino un cuestionario autoadministrado en las aulas seleccionadas, bajo supervisión de personal calificado. Además se decidió excluir los colegios nocturnos, porque se conoce que una parte importante de sus alumnos es mayor de 18 años.

La población de interés la constituyeron todos los estudiantes de séptimo y undécimo año que durante los meses de agosto y setiembre de 1998 asistieron al sistema de enseñanza regular costarricense. La decisión de incluir solo séptimo y undécimo tomó en cuenta la posibilidad de analizar, por una parte, si las actitudes, valores y preferencias que forman la cultura política varían con la edad y, por otra, la de evaluar el efecto acumulado del paso de los estudiantes por la educación secundaria³.

¹ Los autores agradecen al doctor Jorge Vargas Cullell sus comentarios y consejos.

² Para una descripción más completa de la metodología ver el Anexo.

³ Es importante destacar que al seleccionar, alumnos de séptimo y undécimo año, las comparaciones deben hacerse en forma independiente entre niveles y que solo resulta legítimo usar los datos combinados, como una sola muestra, si su examen señala que las actitudes de los alumnos según el nivel son razonablemente parecidas.

Diseño muestral

La idea básica, como se indicó, fue seleccionar colegios y dentro de ellos escoger, al azar, una sección de séptimo y otra de undécimo año, para aplicar el cuestionario a los estudiantes.

Como marco de muestreo se utilizó un listado de instituciones educativas de segunda enseñanza existentes en 1997, ordenadas por provincia, cantón y distrito, y con una indicación de la matrícula al principio del año.

Se fijó una muestra total de 40 colegios tomando en cuenta el tipo de análisis, las comparaciones a realizar y los recursos disponibles. Se supuso un número aproximado de 60 entrevistas por colegio -30 en cada nivel- lo que llevó a una muestra total esperada de 2400 alumnos: 1200 de séptimo y 1200 de undécimo año. Este tamaño de muestra esperada garantiza márgenes de error de muestreo razonables -4 a 6 puntos-⁴ para las proporciones totales por nivel y para subclases definidas por sexo y zona de residencia.

La selección de los colegios en la muestra se realizó empleando la técnica denominada Probabilidad Proporcional al Tamaño (PPT). Se usó, como medida de tamaño la matrícula total del colegio. La selección se hizo en forma sistemática, partiendo de un arranque aleatorio. En cada colegio seleccionado se elaboró una lista de grupos de séptimo año y se escogió un grupo al azar para aplicarle el cuestionario. De igual forma se procedió en los de undécimo año (Kish, 1972). Este diseño de muestreo en etapas permitió obtener una muestra autoponderada de estudiantes en ambos niveles.

Trabajo de campo

El trabajo de campo se desarrolló en los meses de agosto y setiembre de 1998, con autorización del Ministerio de Educación.

A cada grupo de estudiantes seleccionado se le dio una explicación de la naturaleza de la encuesta, del procedimiento correcto para responder el cuestionario, se ilustró su funcionamiento con ejemplos y se evacuaron las dudas existentes. Una vez finalizada la aplicación del cuestionario el supervisor corroboraba que los estudiantes lo entendieron y llenaron adecuadamente.

Todos los colegios seleccionados se visitaron y en todos se realizaron las entrevistas. El número de entrevistas efectivas, sin embargo, por diversas razones comunes en este tipo de estudios, pero en especial por ausencia de alumnos, no alcanzó las 1200 planeadas para cada nivel, sino un número un algo menor: 1059

⁴ Por tratarse de una muestra de conglomerados de estudiantes, el cálculo de los errores de muestreo y de las pruebas de significancia estadística deben tomar en cuenta el efecto del diseño (ver el Anexo).

de séptimo año y 1045 de undécimo año, lo que dio un total de 2104 estudiantes entrevistados.

Características básicas del grupo estudiado

Las características principales del grupo estudiado se presentan en el Cuadro 1. Puede apreciarse que la composición por sexo es muy balanceada en los estudiantes de séptimo año, pero no en los de undécimo año, quizá, debido a una mayor deserción de los hombres en los años inferiores de la secundaria.

Cuadro 1
Costa Rica: Características personales del grupo estudiado
según nivel educativo
- en porcentajes -

Características	Séptimo	Undécimo
Número de entrevistados	1059	1045
Total	100.0	100.0
Sexo		
Hombre	49.3	44.3
Mujer	50.7	55.7
Edad		
12	13.3	--
13	58.5	--
14	18.9	0.1
15	6.4	0.2
16	2.0	13.3
17	0.2	59.3
18	0.3	20.4
19 y más	0.4	6.7
Zona de residencia		
Área Metropolitana de San José	35.4	36.6
Resto Urbano Valle Central	21.3	23.2
Rural Valle Central	17.1	13.1
Urbano Resto del País	15.8	17.5
Rural Resto del País	10.4	9.6
Zona		
Urbana	72.5	77.2
Rural	27.5	22.8
Tipo de lugar de residencia		
Barrio de una ciudad	59.1	62.3
Pueblo pequeño	27.7	23.5
Zona rural	13.2	14.2

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998.

La edad muestra que el grupo de séptimo se concentra en los 13 años (58.5%) y, en alguna medida, en los de 14 (18.9%), y que los de undécimo lo hacen en los 17 (59.4%) y en cierta medida en los 18 (20.4%). Como consecuencia, las edades

medias son de 13 y 17 años para los estudiantes de séptimo y undécimo año, respectivamente.

El lugar de residencia indica que una mayoría de estudiantes habita en el Valle Central (74% de séptimo año y 73% de undécimo año), y que predominan los que provienen de zonas urbanas (73% de séptimo año y 77% de undécimo año). Adicionalmente, en respuesta a una pregunta que pidió a los alumnos calificar su lugar de residencia como “barrio de una ciudad, pueblo pequeño o zona rural”, se encuentra que la gran mayoría informa vivir en un barrio de una ciudad grande o en un centro urbano pequeño y solo entre un 13 y un 14% indica residir en la zona rural. Aunque se trata de una autoubicación, y se sabe que está afectada por diferencias en los criterios utilizados por los estudiantes, este resultado confirma que la población estudiantil proviene en gran medida de centros urbanos.

El cuestionario también indagó con quién vivía el estudiante, la ocupación y educación del principal sostén económico del hogar y la presencia de algunas pertenencias en la vivienda. Esta última información aparece en el Cuadro 2. Globalmente, el 72% de los estudiantes vive en un hogar en el que están presentes ambos padres, y el 22% vive solo con su madre.

Puede notarse, por otra parte, que los estudiantes provienen mayoritariamente de familias en las cuales el principal sostén económico del hogar es profesional o técnico (17.6% en séptimo año y 26.0% en undécimo año) o directivo, gerente o administrador (aproximadamente 11% en ambos niveles). El grupo que cita artesanos y obreros también es importante (alrededor de 15% en ambos niveles de estudio). En una posición intermedia se ubican Comerciantes y vendedores, y Agricultores y trabajadores agrícolas (entre 9 y 11%). Otros grupos ocupacionales muestran porcentajes menores. Una clara mayoría son empleados o asalariados, pero también porcentajes significativos trabajan por cuenta propia o son patronos⁵.

En coherencia con lo anterior, en cerca de un tercio de los estudiantes, el principal sostén económico tiene un nivel de educación universitaria, la mayoría de ellos completa y, además, un poco más de un tercio tiene estudios secundarios. La proporción con solo estudios primarios es cercana a un 30%.

Con respecto a las pertenencias, el 67% de los de séptimo y el 75% de los de undécimo año poseen teléfono en la vivienda y la disponibilidad de vehículo (no de trabajo) es de 45% en ambos niveles. La tenencia de computadora es de 27.5% y 31.7% para los de séptimo y undécimo año, respectivamente.

⁵ Nótese que proporciones significativas, especialmente de séptimo año, no respondieron a las preguntas sobre ocupación y categoría ocupacional.

Cuadro 2
Costa Rica: Características socioeconómicas de la familia de origen
del estudiante, según nivel educativo
- en porcentajes -

Características	Sétimo	Undécimo
Número de estudiantes	1059	1045
Total	100.0	100.0
¿Con quién vive?		
Papá y mamá	73.0	70.2
Mamá	21.5	22.5
Papá	1.9	1.4
Otras	2.4	5.6
No responde	1.2	0.3
Ocupación principal del sostén económico de la familia		
Profesionales y técnicos	17.6	26.0
Directivos, Gerentes y Administradores	10.7	11.2
Empleados administrativos	5.6	5.8
Comerciantes y vendedores	9.1	10.8
Agricultores, Ganaderos y Trabajadores Agric.	9.2	10.0
Medios de transporte	6.4	5.0
Artesanos y obreros	15.1	14.5
Estiba carga bodegaje	2.2	2.4
Servicios	6.1	6.8
No responde	18.0	7.5
Categoría ocupacional del principal sostén económico de la familia		
Empleado Gobierno Central	16.8	22.0
Empleado Institución Autónoma	9.3	8.2
Empleado Empresa Privada	30.5	25.6
Cuenta Propia	22.4	26.6
Patrono	12.9	15.0
Trabajador Familiar	0.6	0.3
No responde	7.5	2.3
Nivel de educación del principal sostén económico de la familia		
Sin estudios	1.9	1.7
Primaria incompleta	8.6	9.1
Primaria completa	19.9	19.6
Secundaria incompleta	21.9	19.8
Secundaria Completa	15.6	14.3
Universitaria incompleta	8.3	9.6
Universitaria completa	23.8	25.9
Pertenencias en el hogar		
% con teléfono	67.3	75.4
% con vehículo (no de trabajo)	45.4	44.7
% con microcomputadora	27.5	31.7

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998.

La comparación de estos resultados con los que arroja el Censo del 2000 para los jóvenes de 12 a 19 años, con algún nivel de educación secundaria y que asistían

al momento del censo al sistema de educación regular, muestran que los porcentajes son parecidos en ambas fuentes (comparación de columnas 1 y 2 de la siguiente tabla). Además, confirman que los estudiantes provienen mayoritariamente de familias urbanas pertenecientes a los sectores de nivel socioeconómico medio y alto, ya que los porcentajes obtenidos del Censo 2000 para la población general de 12 a 19 años son bastante menores (compárese columnas 1 y 2 con la 3 en la siguiente tabla)⁶.

PERTENENCIAS	ENCUESTA 1998	CENSO 2000		Diferencia entre columnas 1 y 3
	Estudiantes de séptimo y undécimo (1)	Estudiantes de 12 a 19 años (2)	Población de 12 a 19 años (3)	
Teléfono	71.3	73.9	53.6	17.7
Vehículo	45.1	38.5	26.6	18.5
Computadora	29.6	25.8	14.0	15.6

La visión de democracia

El cuestionario incluyó como segunda pregunta sustantiva: “¿para usted qué es *democracia*?” y se dejó un espacio para que el estudiante escribiera abierta y espontáneamente su respuesta.

Dada la naturaleza de la pregunta y el poco espacio asignado para responderla, es legítimo asumir que el estudiante no procuró dar una respuesta amplia, que definiera en forma integral su visión de la democracia, sino que trató de resumir y destacar, en una frase corta, lo que a su juicio es la característica o elemento más importante del término. Por otra parte, también es razonable asumir, que como la respuesta se da en un cuestionario que el estudiante sabe tiene muchas otras preguntas, es posible que no haya hecho un largo proceso de reflexión, sino que haya expresado los elementos o características más posicionados en su mente cuando piensa en democracia. En otras palabras, pueden existir otros elementos o características de la democracia que son importantes para los estudiantes, pero ellos citaron únicamente los que están más *top of mind*. Esto era de esperar, porque al indagar de esta manera sobre el concepto de democracia, el interés está centrado en la enumeración descriptiva del contenido figurativo que los estudiantes posean de la palabra democracia (Mayntz, Holm y Hubner, 1969). Cabe postular, por lo tanto, que las respuestas no dan una definición de democracia, sino que reflejan o manifiestan las características o aspectos que vienen a la mente de los estudiantes cuando oyen o utilizan el término democracia.

⁶ Las estimaciones presentadas en la tabla fueron obtenidas por los autores de una muestra del 10% del Censo 2000 proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos, para jóvenes de 12 a 19 años que asisten actualmente al sistema educativo de enseñanza regular y para todos los jóvenes de 12 a 19 años (población general de 12 a 19 años).

Por eso, no debe sorprender que la mayoría de los estudiantes respondieran con una frase corta en la que aludían una o dos características esenciales la democracia⁷.

La decisión de presentar los resultados distinguiendo el nivel de estudios, atendió al hecho de que los conocimientos teóricos y las evidencias empíricas señalan que hay diferencias entre ambos grupos, especialmente porque los de séptimo, al estar menos avanzados en el proceso de socialización básica y en la formación de su conciencia cívica y política, tienen menos conocimiento sobre el tema y muestran menos capacidad para responder las preguntas o lo hacen con menor amplitud que los de undécimo año.

El análisis del Cuadro 3 permite llegar a varias conclusiones:

1. La proporción de estudiantes incapaces de dar una respuesta es pequeña para los de undécimo año (2.8%), y alta en los de séptimo (23%). Este resultado respalda la decisión de presentar los datos cruzados por nivel de estudios y confirma que los de séptimo tienen menos conocimiento del tema y son menos capaces de responder a la pregunta.
2. Las respuestas que se refieren a “respetar y amar el país”, “nuestra forma de vivir” y “los valores del costarricense”, presentan una frecuencia relativa mayor en los de séptimo año (12.6% *versus* 2.5%). Esto sugiere una visión más emocional y menos analítica de la democracia en los más jóvenes y, quizás, un mayor apego al discurso oficial que destaca a Costa Rica como “un oasis de paz y un país lleno de virtudes”.
3. El elemento al que se hace más referencia es la libertad, en forma general o de expresión (28.7% y 48.3% en los de séptimo y undécimo año, respectivamente). En segundo término, pero con menos menciones, aparecen las elecciones libres, la protección de los derechos básicos y el gobierno del pueblo (magnitudes que oscilan entre 3.6% y 12.5%).
4. Estos elementos esenciales de la democracia como la libertad, elecciones libres y protección de los derechos básicos, más el gobierno del pueblo, suman el 46% de las respuestas entre los estudiantes de séptimo año y el 79% en los de undécimo año.
5. Otros elementos que mencionan los estudiantes son vivir en paz (8.6% y 10.2% en séptimo y undécimo año, respectivamente), igualdad (magnitudes menores al 3%) y unión del pueblo (3.1% y 0.6%). Respecto a la paz, es muy

⁷ Esta calificación de las respuestas no debe llevar, sin embargo, a juzgarlas como ligeras o poco representativas del pensamiento de los estudiantes, ya que los supervisores del estudio informaron que, en general, los estudiantes asumieron la tarea de responder el cuestionario con gran cuidado –casi como un examen- y en especial, en el caso de las abiertas, meditaron mucho antes de escribir sus respuestas.

interesante que el indicarla como una característica de la democracia, es un hecho casi exclusivo de Costa Rica.

6. Finalmente, conviene señalar que hay dos categorías que son poco específicas o muy generales, como es el caso de “mejor forma de gobierno” y “unión del pueblo” (que incluye solidaridad y participación). Ellas son más importantes dentro de los alumnos de séptimo año (45.2% *versus* 1%).

Las respuestas fueron tabuladas también según sexo, grado de urbanización del lugar de residencia del estudiante, nivel de educación del principal sostén económico del hogar y el nivel socioeconómico. En general, se observaron diferencias pequeñas, por lo que se puede establecer que los elementos enunciados por los estudiantes sobre el concepto de democracia son bastante homogéneos. En síntesis, de los tres componentes esenciales, es la libertad el que más se menciona; las elecciones libres y la protección de los derechos, lo son en menor magnitud. Estos tres elementos, sin embargo, acaparan la mayoría de las respuestas en ambos niveles, pero en especial en el undécimo (46 y 79%, respectivamente).

Cuadro 3
Costa Rica: ¿Qué es democracia?, según nivel educativo
- en porcentajes -

Respuestas	Sétimo	Undécimo
Número de estudiantes	1059	1045
Total	100.0	100.0
Libertad (es ser libre, libertad de expresión)	28.8	48.2
Elecciones libres (derecho a elegir gobernantes)	7.4	12.4
Vivir en paz (vivir en un país sin guerras y sin armas, vivir en armonía)	8.6	10.2
Protección de los derechos básicos (donde se respetan los derechos, donde se cumple la constitución y las leyes, sistema de derechos y deberes)	6.5	10.0
Gobierno del pueblo (gobierno por el pueblo y para el pueblo)	3.6	7.9
Igualdad (vivir en igualdad, gobierno donde hay justicia)	1.1	2.9
Respetar y amar al país (respetar y amar al país, nuestra forma de vida, valores del costarricense)	12.7	2.5
Mejor forma de Gobierno	1.4	0.4
Unión del pueblo (unión, solidaridad, participación)	3.1	0.6
Otras respuestas	3.7	2.1
No responde	23.1	2.8

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998.

No se mencionaron específicamente los derechos sociales y la igualdad económica. No obstante, puede considerarse que están implícitos en las menciones sobre vivir en igualdad, ya que ésta podría interpretarse como condiciones económicas y sociales mínimas que garanticen esa igualdad. No obstante, su baja magnitud (menos del 3%) sugiere que no es un elemento relevante dentro del concepto de democracia que manejan los estudiantes.

Un elemento que un grupo significativo de estudiantes sí toma en cuenta dentro del concepto, es el de vivir en paz, en armonía, sin guerras y sin armas. Una proporción similar simplemente identifica democracia con nuestra forma de vida y el amor a la patria. Esto resulta de interés, porque refleja el pensamiento de que la democracia es una forma de convivencia pacífica, que no es compatible con la guerra y que implica respeto, amor e identificación con la patria. Estas respuestas

representan un 21% en los alumnos de séptimo año y un 15% en los de undécimo año.

Por otra parte, resulta evidente que los estudiantes de séptimo año están menos capacitados para responder a la pregunta formulada, ya que el “no responde” fue mayor en ellos que en los de undécimo año y las respuestas más ambiguas o más emocionales fueron dadas por ellos en mayor proporción.

¿Es Costa Rica un país democrático?

Pregunta y resultados generales

A los estudiantes también se les planteó la pregunta “¿cree usted que nuestro país es muy democrático, algo democrático, poco democrático o nada democrático?” Luego, a quienes dieron una respuesta, se les pidió señalar la razón por la que pensaban así.

Los resultados muestran que, en ambos niveles de estudio, la mayoría de los estudiantes se ubica en la categoría “algo democrático” (45.2 y 63.9% para séptimo y undécimo año, respectivamente) y, en segundo lugar, en “muy democrático” (29.3 y 21% para séptimo y undécimo año, respectivamente). Una proporción entre 13 y 14%, responde nada o poco democrático. Además, se nota, al igual que en la pregunta sobre la democracia, que los estudiantes de séptimo año fueron menos capaces de responder a la pregunta.

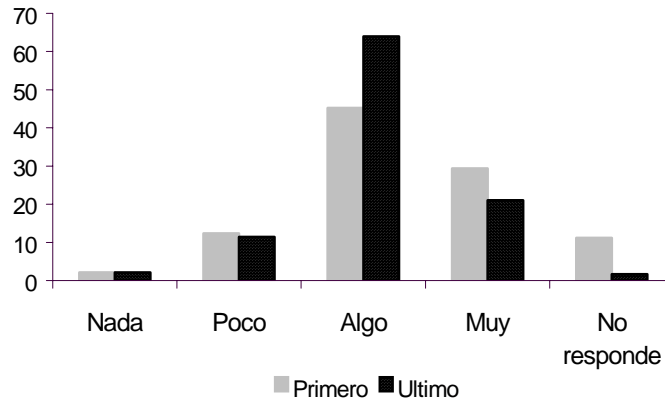
Cuadro 4
Costa Rica: Opinión de los estudiantes sobre qué tan democrático es el país, según nivel educativo
- en porcentajes -

Opinión	Séptimo	Undécimo
Número de estudiantes	1059	1045
Total	100.0	100.0
Nada	2.1	2.1
Poco	12.3	11.4
Algo	45.2	63.9
Muy	29.3	21.0
No responde	11.1	1.6

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998.

En términos generales, los estudiantes de séptimo año tienden a considerar el país más democrático que los de undécimo año, pero globalmente predomina la percepción de que Costa Rica no es un país muy democrático⁸ (Gráfico 1).

Gráfico 1
Costa Rica: Opinión sobre qué tan democrático es el país, según nivel educativo



FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998.

Los diferenciales por sexo, zona geográfica y nivel educativo del principal sostén económico del hogar no son significativos. La única excepción observada es la tendencia a que los estudiantes de las zonas periféricas del país consideren en mayor proporción que los de la zona central, que el país es muy democrático.

Razón por la que se considera que Costa Rica es un país nada, poco, algo o muy democrático

Las razones dadas para calificar el país como nada, poco, algo o muy democrático, fueron variadas. Ellas tuvieron un tono crítico o negativo cuando el entrevistado pensaba que el país era nada o poco democrático, y un tono positivo cuando lo consideraban muy democrático. Entre quienes pensaban que el país era algo democrático el 67% de séptimo y el 83% de undécimo respondió negativamente, mientras que apenas entre el 9 y 7% lo hizo en forma positiva (Cuadro 5).

Conviene señalar que una parte de las respuestas negativas corresponden a estudiantes que dicen “algo democrático” y dan una respuesta negativa para justificar por qué dicen “algo” y no “muy”. Sin embargo, es claro que las respuestas

⁸ Conviene señalar que la escala es, en cierta medida, desbalanceada hacia abajo. Es posible que la acumulación en la categoría “algo” no hubiera sido tan alta si se hubiera considerado la categoría “bastante” entre las opciones algo y muy democrático.

negativas tienden a superar claramente a las positivas (49% *versus* 30% en sétimo año, y 68% *versus* 22% en undécimo año).

Igual que en el caso de la pregunta abierta sobre la democracia, la proporción de estudiantes que no son capaces de dar una respuesta es alta en los de sétimo (14.8%) y baja en los de undécimo año (4%). Además, los de undécimo año demuestran tener un mayor conocimiento y entendimiento del tema.

Cuadro 5
Costa Rica: Tipo de razones por grado de democracia percibido,
según nivel educativo
- en porcentajes -

Respuesta	Sétimo				Undécimo			
	Nada-Poco	Algo	Muy	Total	Nada-Poco	Algo	Muy	Total
Número de estudiantes	152	479	310	941	141	668	219	1028
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Positivas	0.0	9.0	77.8	30.3	0.0	6.6	81.7	22.0
Negativas	75.0	67.2	8.7	49.2	92.9	83.4	11.0	67.6
Otras	6.6	6.1	4.5	5.7	5.7	5.2	4.6	6.4
No responde	18.4	17.7	9.0	14.8	1.4	4.8	2.7	4.0

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998.

Con base en la información obtenida sobre el tema, se puede llegar a dos conclusiones:

1. Que quienes respondieron que nuestro país es nada, poco o algo democrático, no están plenamente satisfechos con nuestra democracia.
2. Que es legítimo analizar por aparte a los que dan una respuesta negativa y a quienes dan una positiva, para derivar de esas respuestas la visión de democracia que tienen quienes no están satisfechos y la que tienen los que sí lo están⁹.

En el Cuadro 6 se presentan, las razones dadas, para cada uno de los niveles, clasificadas según se trate de respuestas negativas/críticas o positivas, y resumidas en categorías amplias que contienen respuestas de significado similar¹⁰.

⁹ En este apartado se consideran satisfechos quienes se expresaron positivamente e insatisfechos quienes mostraron críticas u opiniones negativas.

¹⁰ Las categorías que aparecen en el Cuadro 6 son en realidad una versión resumida de una codificación preliminar más extensa y detallada que se hizo de las respuestas.

Cuadro 6
Costa Rica: Razones para considerar que el país es nada, poco, algo o muy democrático,
según nivel educativo
- en porcentajes -

Razones	Sétimo	Undécimo
RESPUESTAS NEGATIVAS (1) (Número de estudiantes)	463	695
TOTAL	100.0	100.0
Corrupción y abuso de políticos (presidentes no cumplen, hay corrupción en el gobierno, políticos abusan del poder, poder queda en pocas manos, gobierno nos perjudica, no se escucha al pueblo, no se castiga a funcionarios)	32.5	40.9
No hay igualdad ni solidaridad (injusticias contra los pobres, injusticias, no hay igualdad, nivel económico general desigual, falta de solidaridad)	15.1	15.0
No hay elecciones verdaderas (bipartidismo, forma de votar)	4.4	6.1
A veces no se da la democracia (se pierde la democracia, democracia no es solo derecho a votar)	19.2	20.0
No hay libertad (no hay libertad, no hay libertad de expresión, estamos subordinados)	4.6	8.3
Se incumplen leyes y derechos (no se cumplen leyes, no se cumplen nuestros derechos)	10.3	6.9
Hay delincuencia y violencia (delincuencia y violencia, gente no cuida el país, se pierden buenas costumbres, estamos subordinados)	13.9	2.8
RESPUESTAS POSITIVAS (2) (Número de estudiantes)	285	226
TOTAL	100.0	100.0
Tenemos libertad general y de expresión (somos un país libre, hay libertad de expresión)	25.6	32.2
Todos pueden votar	22.1	23.9
Tenemos derechos y se respetan (tenemos derecho a ser escuchados, se respetan derechos, Costa Rica cultiva y respeta valores democráticos)	23.5	23.5
Tenemos constitución y buen sistema político (tenemos constitución, tenemos partidos políticos)	5.3	2.7
Se vive en paz	17.9	12.4
Hay igualdad	5.6	5.3

(1) Respuestas dadas principalmente por aquellos que consideran el país poco o nada democrático.

(2) Respuestas dadas principalmente por quienes consideran el país muy democrático.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998.

El análisis de la información permite llegar a las siguientes conclusiones:

1. Quienes consideran que el país es muy democrático y dan respuestas positivas, señalan, en su mayoría, la existencia de condiciones que tradicionalmente son citadas como componentes esenciales de la vida democrática: libertad, derecho al voto, respeto de los derechos básicos (76% de los estudiantes de séptimo año y 82% de los de undécimo año citan alguna de estas características), así como la paz (18% y 12% la citan).
2. Los que consideran que nuestro país no es democrático o lo es solo en alguna medida, tienden a fundamentar su posición crítica señalando principalmente la “corrupción y abuso de los políticos”, la “falta de igualdad y solidaridad” y la existencia de “mucha delincuencia y violencia” (62% de séptimo año y 59% de undécimo año dieron esas respuestas); mencionan también que “a veces no se da la democracia” (19% de los de séptimo año y 20% de los de undécimo). Solo una baja proporción hace referencia a deficiencias o carencias en las áreas de la libertad, elecciones y respeto a los derechos básicos (19 y 20%, respectivamente).

En resumen, quienes están satisfechos o expresan opiniones positivas tienen una visión de la democracia que privilegia sus componentes mínimos de procedimiento que permiten calificar a un sistema político como una democracia. Por otro lado, quienes están insatisfechos no se quejan de fallas en esas condiciones necesarias, sino de aspectos que se sitúan en un ámbito más extenso que el que establece la definición minimalista de la democracia. Las quejas están relacionadas con abusos en la conducta de los actores políticos y fallas con el suministro de productos esperados tales como la seguridad ciudadana, la paz social, la igualdad y la solidaridad. Estos estudiantes de mayor criticidad, parecen poseer una visión más amplia del deber ser de la democracia, que genera expectativas más elevadas sobre los productos o resultados del sistema político o sobre las normas que deben regir la conducta de los políticos. Esta segunda visión incorpora aspectos ideales sobre el tipo de sociedad o la forma de vida deseada.

Visión de la democracia y grado de democracia en el país

En el Cuadro 7 se presentan conjuntamente las respuestas a la pregunta “¿para usted qué es democracia?” y las razones dadas para juzgar el grado de democracia existente en Costa Rica. Puede apreciarse nuevamente, que el sentido asignado al término democracia y las razones dadas por quienes tienen una perspectiva positiva sobre el grado de democracia existente en Costa Rica -primera y segunda columnas del cuadro- se centran en los elementos básicos: libertad, derecho a elegir gobernantes y tener elecciones libres y universales, y la vigencia de un sistema de derechos, a los cuales se agrega “vivir en paz, sin guerras”. En cambio, los que adoptan una perspectiva crítica o de insatisfacción con el grado de democracia existente en el país, y consecuentemente le señalan fallas o limitaciones a nuestro sistema democrático –última columna-, casi no se

quejan respecto a los componentes básicos definatorios de la democracia, sino que se destacan, fundamentalmente, la corrupción y abuso de los políticos, la delincuencia y la violencia, la falta de igualdad y solidaridad.

En síntesis, y dando una visión de conjunto de las preguntas analizadas, se puede concluir que a través de las respuestas positivas y de las críticas -vistas como incumplimiento de estándares o conductas positivas- los estudiantes expresan como características deseables y esenciales de la democracia la libertad, seguida por elecciones libres y el respeto a los derechos básicos, pero también incluyen como componentes muy importantes el vivir en paz, tener seguridad personal y disfrutad de igualdad. Adicionalmente agregan, como una dimensión esencial, la conducta honesta, ética y responsable de los políticos, y un ejercicio del poder orientado al bienestar de los ciudadanos. Estos son los estándares a través de los cuales se juzga el funcionamiento de la democracia costarricense. En la medida en que esas expectativas no se dan, ellos consideran que la democracia no funciona bien.

En otros términos, para una gran mayoría de los estudiantes, la democracia, además de un conjunto de procedimientos para elegir los gobernantes y ejercer el poder, es un sistema de gobierno que debe darle a los ciudadanos paz, igualdad social y otra serie de beneficios sociales y económicos, y en el cual los gobernantes tienen una conducta honesta y responsable.

Cuadro 7
Costa Rica: Elementos básicos de la democracia y razones para considerar
el país muy, algo, poco o nada democrático(*)
- en porcentajes -

Respuestas	¿Para Usted qué es democracia?	Razones para considerar el país muy, algo, poco o nada democrático	
		Respuestas positivas	Respuestas Negativas
Libertad	44.7	29.8	6.4**
Elecciones	11.5	23.8	5.4**
Protección de los derechos básicos	9.5	24.5	8.3**
Gobierno del pueblo	6.7		
Igualdad	2.3	5.8	15.0**
Vivir en paz	11.2	16.1	
Nuestra forma de vida y amar al país	8.8		
Forma de Gobierno	3.1		
Unión del pueblo	2.2		
Corrupción y abuso de políticos			37.5
Mucha delincuencia y violencia			7.7
A veces no se da la democracia			19.7
Total	100.0	100.0	100.0

(*) Se excluyen "otras respuestas" y no sabe/no responde.

** Respuestas que reflejan reclamos por la ausencia de ese valor o deficiencias en su vigencia. Se interpretan como una percepción positiva de ese valor por el entrevistado.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998.

El funcionamiento de la democracia

Las expectativas citadas posiblemente expliquen por qué los estudiantes expresaron una opinión dividida cuando se les consultó sobre el funcionamiento de la democracia en tres áreas específicas: sistema económico, toma de decisiones y mantenimiento del orden, usando una escala de 5 niveles¹¹. La información correspondiente aparece en el Cuadro 8.

11 Obsérvese que en el cuadro, el acuerdo implica ser crítico del funcionamiento de la democracia, y el desacuerdo una posición positiva hacia el funcionamiento.

Cuadro 8
Costa Rica: Opiniones sobre el funcionamiento de la
democracia, según nivel educativo
- en porcentajes -

Preguntas y respuestas	Nivel educativo	
	Sétimo	Undécimo
Total	100.0	100.0
En una democracia casi siempre el sistema económico funciona mal		
Muy de acuerdo (-)	17.2	10.2
.....	18.5	16.7
.....	30.2	34.6
.....	13.8	21.1
Muy en desacuerdo (+)	10.2	10.5
No sabe	10.1	6.9
Promedio (1)	3.21	2.94
En los países democráticos hay muchos pleitos y cuesta mucho tomar decisiones		
Muy de acuerdo (-)	20.5	12.3
.....	17.5	17.5
.....	23.7	27.5
.....	13.9	22.4
Muy en desacuerdo (+)	14.8	15.6
No sabe	9.6	4.7
Promedio (1)	3.17	2.88
A las democracias les cuesta mantener el orden en el país		
Muy de acuerdo (-)	23.3	10.8
.....	19.2	17.1
.....	24.3	28.5
.....	14.3	21.4
Muy en desacuerdo (+)	10.8	18.5
No sabe	8.1	3.7
Promedio (1)	3.33	2.79

(1) Es un promedio de la escala (desde 5= muy de acuerdo hasta 1= muy en desacuerdo). En dicho calculo se excluye "No sabe".

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998.

Las respuestas señalan que en los estudiantes de séptimo año hay una tendencia moderada a estar de acuerdo con las críticas que se le hacen a la democracia, mientras que en los de undécimo año la situación es contraria, ya que hay una pequeña tendencia a rechazarlas que se resume en menores promedios en las escalas: 3.21 *versus* 2.94, 3.17 *versus* 2.88 y 3.33 *versus* 2.79, respectivamente. Nótese que en la última afirmación, la que se refiere a mantener el orden en el país, la crítica es más fuerte en los de séptimo año y el rechazo es mayor en los de undécimo. Pareciera que los estudiantes de undécimo año, al tener mayor

conciencia política, son más capaces de percibir la complejidad del funcionamiento de la democracia y de mantener el orden, y por ello son menos críticos¹².

Es provechoso comparar estos resultados con los obtenidos en una encuesta realizada en agosto y setiembre de 1997, que abarcó la Región Metropolitana de San José y entrevistó a 666 adultos¹³.

Cuadro 9
Costa Rica: Opinión sobre el funcionamiento del sistema democrático de jóvenes y adultos de la Región Metropolitana (1)
- en porcentajes -

Funcionamiento de la democracia	Sétimo	Undécimo	Adultos (1997)
Número de estudiantes	580	620	666
Total	100.0	100.0	100.0
En una democracia casi siempre el sistema económico funciona mal			
Acuerdo	34.5	25.2	52.8
Indeciso	30.9	36.3	4.4
Desacuerdo	24.1	31.9	38.9
No responde	10.5	6.6	3.9
Diferencia (Desacuerdo-acuerdo)	-10.4	6.7	-14.0
En los países democráticos hay muchos pleitos y cuesta mucho tomar decisiones			
Acuerdo	36.0	27.3	70.8
Indeciso	26.4	30.3	2.4
Desacuerdo	27.8	37.6	24.5
No responde	9.8	4.8	2.3
Diferencia (Desacuerdo-acuerdo)	-8.2	10.3	-46.4
A las democracias les cuesta mucho mantener el orden en el país			
Acuerdo	40.0	24.8	64.7
Indeciso	26.9	31.3	2.7
Desacuerdo	24.1	39.7	31.2
No responde	9.0	4.2	1.4
Diferencia (Desacuerdo-acuerdo)	-15.9	14.9	-33.5

(1) Se tomó la muestra de estudiantes del Área Metropolitana de San José y del Resto del Valle Central Urbano para comparar con los adultos.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998 y Encuesta centroamericana de cultura política en adultos, 1997.

Bajo el supuesto de que las cifras de la encuesta de adultos de 1997, en la Región Metropolitana, son comparables geográficamente con la población representada en la muestra de estudiantes, se concluye que:

¹² Puede suceder también que los de séptimo año perciben la falta de orden y los problemas de seguridad ciudadana como una consecuencia de los excesos de "libertad" y de "protección de derechos de los delincuentes" que ocurren en la democracia.

¹³ En ésta se usaron las mismas preguntas con opciones de respuesta diferentes: "de acuerdo", "en desacuerdo", "ni de acuerdo ni en desacuerdo". Para hacer la comparación se han equiparado los valores de 4 y 5 a "Desacuerdo", y de 1 y 2 a "Acuerdo", dejando el 3 como equivalente a "ni de acuerdo ni en desacuerdo". (Gómez B., M. 1996. p 36). Como la encuesta de estudiantes abarcó todo el país, se seleccionaron los del Área Metropolitana de San José y Resto Urbano del Valle Central, para tener un ámbito geográfico comparable entre ambas encuestas.

1. Los adultos tienden a ser bastante críticos del funcionamiento de la democracia, especialmente en lo que se refiere a la toma de decisiones y al mantenimiento del orden.
2. Sus opiniones se acercan a las expresadas por los alumnos de séptimo año, mientras que las expresadas por los estudiantes de undécimo año más bien tienden a rechazar las críticas y a expresar una opinión más positiva de la democracia.
3. Parece legítimo pensar que los alumnos de séptimo año están más influidos por las opiniones de los adultos –padres, madres, parientes mayores y adultos en general- mientras que los de undécimo han desarrollado su propia forma de pensar acerca del funcionamiento de la democracia, la que en vez de ser crítica, corresponde a una visión más positiva del sistema democrático.

Disposición a votar en las elecciones de 1998

Otra pregunta pidió a los estudiantes indicar qué tan importante iba a ser para ellos votar cuando llegaran a los 18 años. La pregunta ofrecía cinco opciones: nada importante, poco importante, importante, muy importante y sumamente importante. Una segunda pregunta pedía indicar por qué se había dado la respuesta anterior.

Dada la naturaleza fundamental que tiene el voto dentro del concepto y la práctica de la democracia se considera importante analizar las respuestas a estas preguntas y relacionarlas con la visión de democracia expresada por los estudiantes. La idea básica es presentar y describir los resultados acerca de la disposición a votar y explorar los determinantes de la disposición al voto.

Resultados generales y diferenciales

La importancia asignada al voto no es homogénea y varía entre los estudiantes de ambos niveles de estudio (Cuadro 10). En los de séptimo año, cerca del 17% responden nada y poco importante, un 21% importante y un 59% muy y sumamente importante; los valores para el grupo de undécimo año son, respectivamente, 24%, 26% y 49%. Es evidente que prima, en general, una tendencia marcada a considerar el voto como una práctica de gran importancia, aunque ese sentimiento no es universal, como muchos podrían desearlo.

El que los alumnos de undécimo año -muy cercanos a la edad de voto- le asignen una importancia un poco menor al voto, no debe sorprender, ya que coincide con el aumento del abstencionismo observado dentro de la población adulta en las elecciones de 1998.

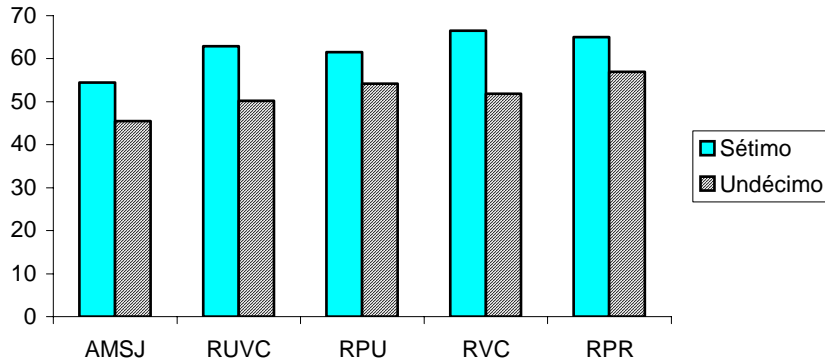
Cuadro 10
Costa Rica: Importancia de votar en las
elecciones nacionales, según nivel educativo
- en porcentajes -

Grado de importancia	Sétimo	Undécimo
Número de estudiantes	1059	1045
Total	100.0	100.0
Nada importante	6.3	10.1
Poco importante	11.0	13.4
Importante	21.3	26.2
Muy importante	24.2	20.6
Sumamente importante	35.1	28.7
No sabe	2.1	1.0

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998.

Información procesada, pero no presentada en este artículo, señala que la importancia asignada al voto no presenta diferencias de importancia según la educación del principal sostén y el nivel socioeconómico. Sin embargo, sí se nota que fue menor en las zonas urbanas, destacándose el Área Metropolitana de San José, la zona más urbanizada del país, con las proporciones más bajas (Gráfico 2). Otro punto de interés es que la importancia asignada al voto es mayor en las mujeres de ambos niveles de estudio, como se puede observar en el Gráfico 3.

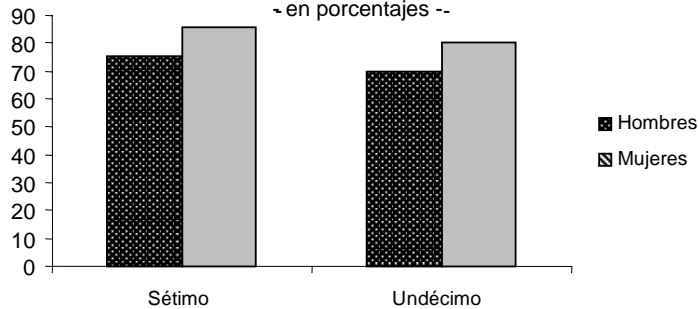
Gráfico 2
Costa Rica: Porcentaje que considera que el voto es muy y sumamente importante por región, según nivel educativo



AMSJ=Área Metropolitana de San José, RUVC=Resto Urbano del Valle Central, RVC=Rural Valle Central, RPU=Resto del País Urbano y RPR=Resto del País Rural.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998.

Gráfico 3
Costa Rica: Importancia de votar en elecciones nacionales, según nivel educativo y sexo
 ~ en porcentajes ~



FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998.

Razones para estar dispuesto o no a votar en las elecciones

Como en todas las preguntas abiertas de la encuesta, las respuestas obtenidas son muy variadas y son positivas o negativas dependiendo de la importancia asignada por el estudiante al voto. Sucede también que, en algunos casos, aunque las personas asignen importancia al voto aprovechan la oportunidad para calificar su respuesta señalando algún aspecto o situación que consideran negativa. El perfil de las respuestas se detalla en el Cuadro 11.

Cuadro 11
Costa Rica: Importancia asignada al voto, por tipo de razón, según
nivel educativo
- en porcentajes -

Razones	Importancia asignada al voto		
	Nada o poco	Importante	Muy o sumamente
SÉTIMO AÑO			
Número de estudiantes	184	226	627
Total	100.0	100.0	100.0
Negativas	85.3	12.4	0.5
Positivas	2.7	77.9	95.9
Otras	6.0	4.4	1.9
No responde	6.0	5.3	1.8
UNDÉCIMO AÑO			
Número de estudiantes	246	274	514
Total	100.0	100.0	100.0
Negativas	95.2	25.2	1.4
Positivas	1.6	72.3	97.4
Otras	2.4	1.8	0.4
No responde	0.8	0.7	0.8

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998.

Entre los estudiantes que asignaron nada o poca importancia al voto, predominan claramente las respuestas de corte negativo (85.3% en sétimo año y 95.1% en undécimo año). Solo el 2.7% y el 1.6% respectivamente, dio una respuesta positiva. El resto se ubica en otras respuestas y en “no sabe”. Lo contrario ocurre en los que respondieron “muy o sumamente importante”, ya que predominan las respuestas positivas (95.9% y 97.5% en sétimo y undécimo año, respectivamente), mientras que las respuestas negativas son mínimas (0.5% y 1.4% respectivamente).

En el caso de los que respondieron “importante” predominan las respuestas positivas (77.9% y 72.3% respectivamente), pero se observa una mayor proporción de estudiantes que a pesar de considerar importante el voto dan una respuesta de corte negativa (12.4% en sétimo año y 25.2% en undécimo año). El examen de las respuestas sugiere que no se trata de una contradicción, sino que los estudiantes, al dar una respuesta que se codificó con corte negativo, destacaban la importancia del voto, pero daban una razón crítica o negativa por haber dicho “importante” en lugar de “muy importante”.

De acuerdo con lo anterior resulta válido analizar las respuestas agrupadas en dos: las que dan poca importancia al voto y las que la dan mucha importancia, y agruparlas en un número razonable de categorías (Cuadro 12).

Cuadro 12
Costa Rica: Razones de la importancia de votar a los 18 años,
según nivel educativo (*)
- en porcentajes -

Razón expresada	Sétimo	Undécimo
DAN POCA IMPORTANCIA AL VOTO (RAZONES NEGATIVAS)		
Número de estudiantes	168	238
Total	100.0	100.0
Votar no cambia nada	32.5	30.4
Desinterés en la política	13.8	23.4
Desconfianza en los políticos	31.4	24.4
Gobiernos y presidentes son malos gobernantes	18.6	11.5
Políticos son corruptos	3.2	9.0
Elecciones no son limpias	0.5	1.3
DAN MUCHA IMPORTANCIA AL VOTO (RAZONES POSITIVAS)		
Número de estudiantes	603	506
Total	100.0	100.0
Ejerzo mi capacidad de elegir	40.2	32.4
Ejerzo mis derechos	14.6	19.2
Ejerzo deberes y responsabilidades	5.1	5.1
Es un valor cívico	5.9	1.1
Participo de la democracia	21.7	22.6
Tienen oportunidad de mejorar el país	12.5	19.6

(*) Excluye otras respuestas y no sabe.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998.

Los que asignan poca o ninguna importancia al voto, aducen básicamente dos cosas:

1. En primer lugar, una visión negativa de la eficacia del voto, condensada en la opinión de que votar no cambia nada (32.4% y 30.4%, en sétimo y undécimo año, respectivamente) y un desinterés en la política (13.8% y 23.4%, respectivamente), la cual puede deberse a la razón que se comenta en el punto que sigue. Globalmente estas opiniones representan un 46% en el sétimo año y 54% en el undécimo.
2. En segundo lugar, desconfianza en los políticos, críticas a su forma de manejar el gobierno y a su falta de honestidad, respuestas que representan el 53% en sétimo año y 45% en undécimo año.

A la vez, quienes asignan mucha importancia al voto señalan, principalmente, dos razones:

1. Su naturaleza como derecho básico, su significado como deber cívico, la responsabilidad de hacer uso de él, y el hecho de que al votar ejercen el derecho a elegir (66% en séptimo y 42% en undécimo).
2. La oportunidad que brinda al ciudadano de participar en la democracia y de mejorar el país (39% en séptimo y 42% en undécimo).

Visión de la democracia e importancia asignada al voto

En el Cuadro 13 se cruza el concepto de democracia expresado por los estudiantes con la importancia que le asignaron al voto. La idea es analizar si existe alguna asociación entre ambas respuestas. El resultado indica que ambas respuestas no parecen estar relacionadas, ya que la distribución de las respuestas a la pregunta “¿Para usted qué es democracia?” no se modifica sustancialmente en función de la importancia que asignan los estudiantes al voto.

Cuadro 13
Costa Rica: Importancia de votar al cumplir 18 años y componentes del
concepto de democracia, según nivel educativo
- en porcentajes -

Componentes del concepto de democracia	Importancia de votar en las elecciones al cumplir 18 años					
	Sétimo año			Undécimo año		
	Nada y poco	Importante	Muy y sumamente	Nada y poco	Importante	Muy y sumamente
Número de estudiantes	184	226	627	246	274	515
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Libertad	26.6	27.0	30.8	50.4	47.4	47.7
Elecciones	7.1	6.6	8.0	12.3	12.0	12.8
Protección de los derechos básicos	6.0	5.3	7.2	5.7	10.9	11.3
Gobierno del pueblo	3.3	2.7	4.1	8.9	9.9	6.4
Igualdad	1.6	0.9	1.0	2.8	2.6	3.3
Vivir en paz	10.9	10.6	8.0	8.1	10.2	11.1
Nuestra forma de vida y amar al país	8.7	14.6	13.1	2.8	2.6	2.1
Forma de Gobierno	4.9	3.1	3.8	0.4	1.8	1.4
Unión del pueblo	3.3	3.5	2.9	1.6	0.0	0.6
Otras respuestas	1.1	1.8	1.1	2.8	0.4	0.6
No sabe, No responde	26.5	23.9	20.0	4.2	2.2	2.7

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998.

Grado de democracia del país e importancia asignada al voto

Una hipótesis, lícita de plantear es que quienes consideran a Costa Rica como poco, nada o algo democrática deberían tener menor disposición a votar, y quienes creen que es muy democrática tendrían una gran disposición a ejercer el sufragio. Para verificarla se elaboró el Cuadro 14, en el que se presenta la importancia asignada al voto, según la opinión sobre el grado de democracia existente en el país.

Los resultados muestran que, efectivamente, existe una asociación positiva, aunque modesta, principalmente en los estudiantes de undécimo año. Es decir, quienes piensan que Costa Rica es un país muy democrático tienden a asignar una mayor importancia al voto y lo contrario sucede con quienes consideran que es nada/poco democrático. Esto lo confirman los coeficientes de correlación lineal de Pearson, los cuales dan valores positivos de 0.17 para el sétimo año y de 0.26 para el undécimo año.

Cuadro 14
Costa Rica: Importancia de votar al cumplir 18 años por grado de democracia
en el país, según nivel educativo
- en porcentajes -

Importancia de votar en las elecciones al cumplir 18 años	Opinión sobre democracia (*)		
	Total	Nada, poco, algo	Muy democrático
SÉTIMO AÑO (r de Pearson=0.170)			
Número de estudiantes	929	621	308
Total	100.0	100.0	100.0
Nada o poco	16.8	18.8	12.7
Importante	20.8	23.0	16.2
Muy o sumamente importante	62.4	58.2	71.1
UNDÉCIMO AÑO (r de Pearson=0.258)			
Número de estudiantes	1020	805	215
Total	100.0	100.0	100.0
Nada o poco	23.7	27.3	10.2
Importante	26.3	27.3	22.3
Muy o sumamente importante	50.0	45.4	67.5

(*) El coeficiente de correlación r de Pearson fue calculado usando las variables crudas y resultó altamente significativo en ambos casos.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998.

Factores “determinantes” de la importancia asignada al voto

¿Qué determina el que las personas valoren o no el voto? Puede pensarse en varios factores; unos que podrían llamarse “estructurales”, ligados a las condiciones socioeconómicas de la familia de origen del estudiante y al entorno en el que ha recibido la socialización primaria, y otros que pertenecen más al área de la socialización política, determinados principalmente por los medios de comunicación, la educación formal y las experiencias tenidas con el funcionamiento del sistema democrático, así como por las percepciones desarrolladas acerca de éste y sobre el desempeño de la clase política. Es razonable, por lo tanto, postular que, en general, la importancia asignada al voto varía según el nivel de educación y estatus socioeconómico de los padres, del grado de urbanización del lugar de residencia, y de las actitudes y valoraciones que el estudiante haya desarrollado en su proceso de socialización política.

Una forma estadística de apreciar el efecto específico y combinado de estos factores sobre la importancia asignada al voto es recurriendo a la técnica denominada regresión múltiple. Para ello se planteó un modelo logístico¹⁴, el que

¹⁴ La regresión ordinaria fue considerada antes que la logística, pero se observó que la importancia asignada al voto, medida en cuatro niveles de respuesta como variable dependiente, presentó una distribución muy asimétrica, lo que invalida el supuesto de la normalidad de la variable dependiente en la regresión. Pese a que se practicaron distintas

incluye como variable dependiente la importancia del voto¹⁵, y como variables independientes se incluyeron el sexo del estudiante, el nivel educativo del principal sostén económico, el grado de urbanización (región residencia), el nivel socioeconómico de la familia (Madrigal y Gómez, 2002), el grado de orgullo de vivir en un sistema democrático, la opinión sobre los políticos, el grado de democracia asignado al país, y la percepción sobre el funcionamiento del sistema democrático¹⁶. Estas variables, y la codificación utilizada para cada una de ellas, se presentan en el Cuadro 15¹⁷.

Los resultados de la regresión logística señalan que, de las variables independientes consideradas, tres resultaron estadísticamente significativas en los modelos ajustados para ambos niveles de estudio: el sexo, la opinión sobre los políticos y el orgullo de vivir en un sistema democrático (Cuadro 16). En los estudiantes de undécimo año, dos variables adicionales resultaron significativas: el grado de democracia asignado al país y el índice de funcionamiento del sistema democrático.

transformaciones a la importancia asignada al voto para “acercar” más su distribución a la de una normal, no fue posible lograrlo.

¹⁵ Recodificada como 1= valora el voto como importante, muy importante y sumamente importante, y 0= nada o poco importante.

¹⁶ El índice se construyó con base en las preguntas del Cuadro 9. Se corroboró con un análisis de factores que las tres variables miden una sola dimensión y que explican el 58% de la variancia total. Además, se encontró que el índice de confiabilidad, medido con el “alpha de Cronbach” fue de 64%.

¹⁷ Para obtener información sobre la Regresión Logística Multivariable puede consultarse: Hosmer, D and Lemeshow, S. **Applied Logistic Regresión**. Second Edition. John Wiley & Sons, Inc. New York.

Cuadro 15
Costa Rica: Factores determinantes del voto: variables incluidas en el modelo
de regresión logística multivariable, según nivel educativo
- en porcentajes -

Variables	Sétimo	Undécimo
Número de estudiantes	1059	1045
Total	100.0	100.0
Sexo		
0 Hombre	49.3	44.3
1 Mujer	50.7	55.7
Región		
1 Área Metropolitana	35.4	36.5
2 Resto Urbano	37.1	40.7
3 Rural	27.5	22.8
Nivel educativo del sostén		
1 Universidad	32.1	35.5
2 Secundaria	37.5	34.1
3 Primaria o menos	30.4	30.4
Orgullo del sistema democrático		
1 Orgullosa y muy orgullosa	81.2	88.8
2 Nada y poco orgullosa	18.8	11.2
Opinión sobre los políticos		
5 Favorable	8.1	1.5
4	8.0	2.8
3	28.2	25.3
2	18.7	21.8
1 Desfavorable	37.0	48.6
Grado de democracia del país		
1 Muy democrático	32.9	21.3
2 Nada, poco y algo	67.1	78.7
Promedio de		
Índice socioeconómico (1)	17.4	18.2
Funcionamiento de la democracia (2)	4.5	5.3

(1) El rango del índice socioeconómico va desde 1, el puntaje más bajo, hasta 36 como el nivel socioeconómico más alto.

(2) El rango del índice del funcionamiento de la democracia va desde 0, la percepción más negativa del funcionamiento hasta 10, la más alta.

FUENTE: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998.

Concretamente, para los estudiantes de séptimo año, las razones de ventaja (*odds ratio*, dadas por $\exp(B)$ en el cuadro 16), muestran que, en promedio, las mujeres valoran más el voto que los hombres, debido a que ellas presentan casi dos veces más probabilidades (*odd ratio* de 1.90) de considerarlo más importante. La importancia que se le asigna al voto también está relacionada positivamente con la opinión que se tiene de los políticos. El “*odd ratio*” es 1.50 y señala que una opinión favorable sobre los políticos está relacionada con una valoración más favorable del voto. Para estos mismos estudiantes (séptimo año) el sentimiento de orgullo de vivir en una democracia también está asociada con la importancia asignada al voto, ya que el valor del “*odd ratio*” de 2.71 significa que quienes se sienten orgullosos de vivir

en un sistema democrático tienen 2.71 veces más probabilidad de considerar importante el voto, que quienes no lo están¹⁸.

Cuadro 16
Costa Rica: Factores determinantes del voto: resultados de la regresión logística multivariable.
Variable dependiente: importancia de votar en las elecciones cuando cumpla 18 años

Variables de la ecuación	B	Wald	Sig.	Exp(B)	Intervalo de confianza 95% para EXP(B)	
					Inferior	Superior
SÉTIMO AÑO (n=883)						
Mujer	0.64	8.84	0.003	1.896	1.244	2.89
Opinión sobre los políticos	0.432	19.824	0	1.541	1.274	1.864
Orgullosa y muy orgullosa de vivir en sistema democrático	0.995	17.082	0.000	2.705	1.687	4.335
Cree que Costa Rica es muy democrático	0.148	0.376	0.540	1.159	0.723	1.858
Índice de funcionamiento democracia	0.044	0.977	0.323	1.045	0.958	1.140
Región		0.158	0.924			
Área Metropolitana	-0.112	0.157	0.692	0.894	0.512	1.558
Resto País Urbano	-0.066	0.054	0.816	0.936	0.538	1.629
Nivel educación del sostén		2.023	0.364			
Universitaria	0.277	0.430	0.512	1.319	0.577	3.018
Secundaria	-0.148	0.261	0.609	0.863	0.489	1.521
Índice de nivel socioeconómico	-0.013	0.424	0.515	0.987	0.948	1.027
Constante	3.018	28.615	0.000	20.457		
UNDÉCIMO AÑO (n=1009)						
Mujer	0.384	5.472	0.019	1.468	1.064	2.026
Opinión sobre los políticos	0.696	41.786	0	2.006	1.624	2.478
Orgullosa y muy orgullosa de vivir en sistema democrático	1.134	26.321	0.000	3.107	2.015	4.790
Cree que Costa Rica es muy democrático	0.893	11.773	0.001	2.443	1.467	4.069
Índice de funcionamiento democracia	0.101	7.798	0.005	1.107	1.031	1.189
Región		1.803	0.406			
Área Metropolitana	-0.280	1.403	0.236	0.756	0.475	1.201
Resto País Urbano	-0.081	0.123	0.726	0.922	0.586	1.452
Nivel educación del sostén		0.012	0.994			
Universitaria	-0.027	0.006	0.937	0.973	0.497	1.905
Secundaria	0.002	0.000	0.992	1.002	0.640	1.569
Índice de nivel socioeconómico	0.006	0.116	0.734	1.006	0.973	1.039
Constante	2.804	20.630	0.000	16.507		

FUENTE: Elaboración propia con base en: PROCESOS. Encuesta sobre la cultura política de los estudiantes de secundaria de Costa Rica, 1998.

Para los estudiantes de undécimo año sucede algo similar, ya que la mayor importancia asignada al voto está asociada con el hecho de ser mujer (*odd ratio* de 1.47), con una opinión favorable hacia los políticos (2.0) y el sentimiento de orgullo de vivir en un país democrático (3.11). Además, como ya se mencionó, en este grupo

¹⁸ Los valores mayores a 1 indican que la probabilidad de valorar favorablemente el voto aumenta porcentualmente en cierta magnitud – en la que se supera el 1- cuando se compara con la categoría de referencia (manteniendo constante el efecto de las otras variables). Los valores menores a 1 indican lo contrario. El estadístico de Wald y los intervalos de confianza, en la medida que incluyan o no el valor de 1, son la base para determinar la significancia de los odds ratio.

dos variables adicionales que resultaron significativas; los “*odds ratio*” señalan que quienes piensan que Costa Rica es muy democrática tienen una probabilidad 2.44 veces más alta de considerar el voto como importante, si se comparan con los que opinan que es nada/poco democrática, y que una percepción más favorable del funcionamiento de la democracia favorece el interés por votar en las elecciones (1.10).

Estos resultados permiten concluir que una valoración positiva del sistema democrático y de su funcionamiento, en general, así como del grado de democracia existente en Costa Rica, junto con una opinión favorable de los políticos, inciden en que se le asigne una mayor importancia al voto¹⁹.

A manera de conclusión

La información analizada en el documento señala que los estudiantes costarricenses cuando usan, escuchan o consideran el término democracia, tienden claramente a relacionarlo con la libertad, las elecciones libres y universales, y la vigencia de un sistema de derechos básicos civiles y políticos, al que agregan –como algo característico de nuestro país– “vivir en paz” y “nuestra forma de vida y amar al país”. Estos son los componentes del concepto básico de democracia en los estudiantes costarricenses.

Sin embargo, cuando se indaga sobre la medida en que Costa Rica puede considerarse un país democrático y las razones que tienen para calificarlo como nada democrático, poco, algo o muy democrático, se encuentra que las respuestas definen dos grupos. El primero compuesto por quienes sienten que nuestro país es muy democrático y se adhieren al concepto básico, tanto al definir democracia como al señalar razones para calificar el grado de democracia del país. El segundo grupo está formado por quienes consideran que nuestro país es poco o nada democrático y centran mucha de su crítica en la corrupción y abuso de los políticos, en la falta de igualdad, en la existencia de mucha delincuencia y violencia, y en una percepción de que la democracia a veces no funciona bien.

Este segundo grupo casi no señala fallas en las áreas del concepto básico de democracia y parece verlas como aspectos necesarios pero no suficientes para el desarrollo democrático. La igualdad social y la seguridad ciudadana son productos deseables y esperados que el sistema político no está dando.

Podría ser que detrás de estas visiones haya modelos normativos distintos sobre lo que una democracia es y debe ser, y que los estudiantes costarricenses

¹⁹ Los modelos ajustados lograron predecir correctamente la posición de los estudiantes con respecto al voto en el 85 y 78% de los casos de séptimo y undécimo año, respectivamente. Sin embargo, también se pudo corroborar que el coeficiente de Nagelkerke, un pseudo coeficiente de determinación, fue relativamente bajo para ambos modelos, de 14 y 21% para los de séptimo y undécimo año, respectivamente. Esto sugiere que existen otras variables que inciden en la importancia asignada al voto y que en estudios futuros debe existir un esfuerzo por identificarlas para tratar de explicar el fenómeno de una manera más integral.

satisfechos consideren que el buen funcionamiento del régimen es suficiente, mientras que los insatisfechos –que son mayoritarios- sientan que una democracia debe ir más allá de las reglas para elegir los gobernantes y ejercer el poder político. Determinar en qué medida los satisfechos y los insatisfechos se adhieren a modelos normativos diferentes con respecto a lo que es democracia, es un tema que requiere más análisis e investigación.

En general, se puede afirmar que los estudiantes consideran que la democracia no es solo tener libertad, votar libremente y tener derechos, sino que su visión de la democracia incluye también otros componentes como vivir en paz y amar el país. Para una gran mayoría, la democracia incluye lo anterior pero también, disfrutar de igualdad social, gozar de seguridad personal, y tener políticos y gobernantes que practican una conducta honesta, ética y responsable, orientada al bienestar de los ciudadanos.

Bibliografía

- Rodríguez, F., Castro S., y Espinosa R. (editores) (1998). *El Sentir Democrático: Estudios Sobre la Cultura Política Centroamericana*, Editorial Fundación UNA: Heredia, Costa Rica.
- Campos R. Domingo y Hening Jensen (1992). “Conciencia Cotidiana y Actitudes Sociopolíticas: la representación social de la democracia”, en Villasuso, Juan Manuel (comp.). *El nuevo rostro de Costa Rica*, CEDAL: Heredia, Costa Rica.
- Fernández, Oscar. “Cultura Política”, Información en línea obtenida en la dirección www.iidh.ed.cr
- Gómez B., Miguel (1998). “Resultados Generales de la Encuesta sobre Satisfacción con la Vida y Valores Básicos” en *Serie Aportes al Análisis del Desarrollo Humano Sostenible No.5*, Proyecto Estado de la Nación, 1998.
- Kish, L. (1972). *Muestreo de Encuestas*, Capítulo 7. Editorial Trillas: México.
- Madrigal, J. y Gómez, M. (2002). “Construcción de un índice socioeconómico para colegios de secundaria en Costa Rica”, en *Serie de Cuadernos de Trabajo*, no. 04, Procesos: San José, Costa Rica.
- Mayntz, R., Holm, K. y Hubner, P. (1969). Introducción a los métodos de la sociología empírica. Alianza Editorial, p13-24.
- Ministerio de Educación Pública. “Instituciones de Educación Media de Costa Rica 1996”.

Anexo: Consideraciones metodológicas de la muestra

Población de interés

Desde el principio se planteó que la encuesta debía ser de alcance nacional, con un esquema de estratificación geográfica que permitiera determinar si las diferencias regionales observadas en la encuesta de adultos también existían en los estudiantes. Otra decisión que se tomó desde el inicio fue hacer la encuesta en colegios (no en viviendas) y aplicar un cuestionario auto administrado (no entrevista personal directa) en las aulas seleccionadas bajo supervisión de personal calificado. Estas medidas fueron adoptadas para simplificar el trabajo y disminuir los costos del estudio. También se decidió excluir los colegios nocturnos, porque se conoce que una parte importante de sus alumnos es mayor de 18 años.

Con respecto a cuáles estudiantes entrevistar, se contempló inicialmente la posibilidad de tomar una muestra representativa de todos los niveles o edades. Sin embargo, este enfoque se descartó porque hacía engorrosa y laboriosa la selección de una muestra representativa de estudiantes. Otra posibilidad, que en cierto momento se manejó, consistente en muestrear solo alumnos de tercer año –cuya edad ronda los 15 años- se descartó también porque no se tenían elementos sólidos –teóricos o empíricos- para apoyar el supuesto de que los alumnos de este nivel representan apropiadamente las actitudes de la población de secundaria. Finalmente, con el fin de simplificar el trabajo de campo y aprovechar otras ventajas operativas, una adecuada dispersión geográfica de la muestra y mantener bajo control los costos del estudio, se decidió incluir únicamente a los estudiantes de séptimo y undécimo año. La decisión tomó en cuenta, también, la posibilidad que brindaba este esquema de muestreo, de analizar, por una parte, si las actitudes, valores y percepciones que forman la cultura política varían con la edad y, por otra, evaluar el efecto acumulado del paso de los estudiantes por la educación secundaria.

Es importante destacar que al seleccionar alumnos de séptimo y undécimo año, las comparaciones deben hacerse en forma independiente entre niveles y que solo resulta legítimo usar los datos combinados como una sola muestra, si su examen señala que las actitudes de los alumnos según el nivel son razonablemente parecidas.

Cuatro características de la población de interés, relevantes para el estudio, son las siguientes: a) los colegios tienden a concentrarse más en el área urbana que la población general, aunque un cierto número de alumnos de áreas rurales asiste a colegios ubicados en las zonas urbanas; b) por efecto de la deserción hay mucho más alumnos en el séptimo año que en el undécimo; c) es probable que los alumnos de undécimo año –dependiendo de la intensidad de la deserción que es desigual por nivel socioeconómico- se diferencien de los de séptimo; y d) factores históricos relacionados con las aspiraciones de las familias y su nivel de ingreso, así como las oportunidades diferenciales en el acceso a la secundaria, hacen que la asistencia a los colegios sea una característica más típica de la población costarricense urbana de clase media y alta. Por todo esto cabe esperar que la muestra de estudiantes sobreestime la proporción de residentes urbanos y la proveniente de niveles socioeconómicos más altos, y subestime, en consecuencia, los de origen rural o provenientes de los estratos socioeconómicos bajos.

Diseño muestral

La idea básica fue seleccionar colegios y entre ellos escoger, al azar, una sección de séptimo y otra de undécimo año, para aplicarles a los estudiantes un cuestionario autoadministrado.

En concordancia con el diseño general de la encuesta, se definieron cinco dominios: Área Metropolitana de San José (AMSJ), Resto Urbano del Valle Central (RUVC), Rural Valle Central (RVC), Resto del País Urbano (RPU) y Resto del País Rural (RPR).

Para mejorar la precisión estadística de la muestra y facilitar eventuales estimaciones por categorías de interés, se definieron estratos estadísticos dentro de los dominios, bajo los siguientes criterios: 1) diurnos privados; 2) diurnos públicos de nivel medio y alto; 3) diurnos públicos de nivel bajo, y 4) colegios técnicos. Estos criterios fueron aplicados en el Área Metropolitana de San José y en el Resto Urbano del Valle Central. En los otros tres dominios geográficos únicamente se distinguió entre diurnos y técnicos.

Como marco de muestreo se utilizó el listado de instituciones educativas de segunda enseñanza existentes en 1997, ordenadas por provincia, cantón y distrito, con una indicación de la matrícula al principio del año. Ciertas dudas que surgieron para algunos centros educativos se resolvieron usando información presentada en el documento "Instituciones de Educación Media de Costa Rica 1996", preparado por el Ministerio de Educación Pública de Costa Rica.

Después de revisar los tamaños de las matrículas y considerar aspectos relativos al trabajo de campo, se decidió excluir los centros que tenían una matrícula menor de 100 alumnos. Esta decisión simplificó el proceso de selección de la muestra y de recolección de los datos, pues al dejar por fuera solo una fracción muy pequeña de la población de interés, prácticamente no hubo efecto sobre la representatividad de la muestra²⁰.

De acuerdo con el tipo de análisis, las comparaciones a realizar y los recursos disponibles, se fijó una muestra total de 40 colegios, los que suponiendo un número aproximado de 60 entrevistas por colegio -30 en cada nivel- llevaron a una muestra total esperada de 2400 alumnos: 1200 de séptimo y 1200 de undécimo año. Este tamaño de muestra esperada garantiza márgenes de error de muestreo razonables -4 a 6 puntos- para proporciones calculadas para las cifras totales por nivel y para subclases definidas por sexo y zona de residencia. Bajo estos criterios el número de colegios seleccionados fue: AMSJ=14, RUVC= 12, RVC=2, URP=8 y RRP=4.

La selección de los colegios en la muestra se realizó empleando la técnica denominada Probabilidad Proporcional al Tamaño (PPT). Se usó como medida de tamaño la matrícula total del colegio. La selección se hizo en forma sistemática, partiendo de un arranque aleatorio. En cada colegio seleccionado se elaboró una lista de grupos de séptimo año y se escogió un grupo al azar para aplicarle el cuestionario. De igual forma se procedió en los de undécimo año (Kish, 1972).

²⁰ Tomando como referencia el documento antes citado, el número de colegios excluidos fue de 56 de un total de 354 (un 16%). En términos de matrícula, se dejaron por fuera solo 2979 alumnos de un total de 195.250 que formaban la población inicial de interés (1,5%).

Este esquema básico de muestreo sufrió algunos ajustes específicos para contemplar la situación de los colegios que solo tenían hasta el tercer año, lo cual llevó a incluir dos colegios más, y a que la muestra final de colegios no fuera de 40 sino de 42.

Trabajo de campo

El trabajo de campo se desarrolló entre los meses de agosto y setiembre de 1998. Como paso previo, PROCESOS realizó los contactos pertinentes con el Ministerio de Educación para informarlo sobre los objetivos del estudio, los temas a investigar, los detalles metodológicos básicos, y solicitar la debida autorización para visitar los colegios y entrevistar los alumnos. Una vez obtenida dicha autorización, se procedió a seleccionar la muestra de colegios y a comunicar dicha información al Ministerio. Cumplidas estas etapas, el Ministerio entregó una carta autorizando las entrevistas y de inmediato se inició el contacto -por medio de fax o vía telefónica- con los directores de los colegios para informarlos del estudio, señalarles que se contaba con la autorización del Ministerio y pedirles colaboración. Luego se procedió a coordinar con los colegios, las fechas y horas más oportunas de visita, para afectar lo mínimo posible sus labores y garantizar que no se presentaran choques con exámenes o actividades especiales de los alumnos.

Las visitas a los colegios se organizaron por regiones geográficas y las ejecutó un equipo de trabajo formado por un supervisor –quien disponía de un vehículo- y dos entrevistadores. Ocasionalmente se requirió un equipo adicional de trabajo con las mismas características. En cada colegio se obtuvo la lista de los grupos de séptimo año, de undécimo año o de ambos niveles, si correspondía entrevistar un grupo de cada nivel. A partir de esas listas se seleccionó un grupo al azar para aplicar el cuestionario.

A cada grupo de estudiantes seleccionado se le dio una explicación de la naturaleza de la encuesta, del procedimiento correcto para responder el cuestionario, se ilustró su funcionamiento con ejemplos y se evacuaron las dudas existentes. Una vez iniciada la aplicación del cuestionario el supervisor corroboraba que los estudiantes lo llenaran bien, atendía consultas y, al recogerlos, se aseguraba, en la medida de lo posible, que no dejaran partes incompletas y que aclararan algún punto en el que la respuesta pudiera parecer ambigua o incompleta.

Debe destacarse que en algunos colegios, problemas de horario y otro tipo de situaciones no previstas –como el hecho de que los alumnos debían tomar un bus de regreso a sus hogares a una hora determinada- hicieron que algunos estudiantes no concluyeran el cuestionario y dejaran incompletos los datos finales sobre características de la familia de origen.

También se observó en colegios de lugares alejados del país y, especialmente, en los grupos de séptimo año, que se presentaban ciertas dificultades para comprender las preguntas, (desconocimiento de los temas o de alguna terminología o vocablo).

Los colegios seleccionados se visitaron y en todos se realizaron las entrevistas. El número de entrevistas efectivas, sin embargo, por diversas razones comunes en este tipo de estudios, pero en especial por ausencia de alumnos, no alcanzó las 1200 planeadas para cada nivel, sino un número un poco menor: 1059 de séptimo año y 1045 de undécimo año, lo que dio un total de 2104 estudiantes entrevistados.

Precisión estadística de los resultados

Como en todos los estudios por muestreo, los resultados de la presente encuesta no son exactos, sino que están afectados por dos tipos de errores: los “sesgos o errores de respuesta” y los “errores de muestreo”, o sea los que resultan de haber utilizado una muestra y no la población total de estudiantes. A los posibles errores de respuesta se hará referencia oportunamente en el texto. En lo que sigue se hacen algunas consideraciones a los errores de muestreo.

La distribución de los elementos que componen una muestra al azar difiere, en una magnitud desconocida, de la distribución de la población de la cual fue seleccionada. Si se toman diferentes muestras, utilizando el mismo diseño de muestreo, y se calculan siguiendo el mismo procedimiento, los valores muestrales resultarán en unos casos mayores y en otros menores que el valor poblacional. El error de muestreo mide el grado en que los valores muestrales se alejan, por azar, del valor poblacional, y es usualmente empleado para construir intervalos dentro de los cuales se tiene determinada confianza, 95% por ejemplo, que esté contenido el valor poblacional, o para determinar, mediante una prueba de hipótesis, si los porcentajes o promedios observados en dos subclases de la muestra, hombres y mujeres por ejemplo, son significativamente diferentes.

Si los estudiantes incluidos en la muestra hubieran sido seleccionados individualmente, en forma simple al azar, de la población de interés, podrían usarse directamente las fórmulas que aparecen en los textos de métodos estadísticos para el cálculo de la variancia de los estimadores, la construcción de los límites de confianza y la realización de pruebas de hipótesis. Sin embargo, como se indicó anteriormente, en lugar de seleccionar los estudiantes individualmente, se utilizó un diseño muestral complejo, ya que se estratificaron los colegios, se seleccionó una muestra de ellos con PPT y luego dentro de cada uno se tomaron grupos de alrededor de 30 estudiantes.

Una muestra de conglomerados de alumnos –como la aquí aplicada- obliga a tener ciertos cuidados al analizar estadísticamente los resultados, ya que no es lo mismo tener una muestra de 30 estudiantes repartida por toda una zona geográfica, que tener 30 tomados de un mismo grupo de un colegio. Los miembros del grupo o conglomerado, tienden a ser más homogéneos y a parecerse más en sus características, actitudes, valores y orientaciones que una muestra seleccionada individualmente de todo el colegio o de toda la zona geográfica. La conglomeración produce una *correlación intraclase* positiva entre los estudiantes del mismo grupo, que tiende a elevar la variancia de las estimaciones y los errores de muestreo, y puede llevar a conclusiones erróneas si no es considerada apropiadamente. Una forma de proceder es calcular el Efecto del Diseño (ED), o sea, la medida en que la variancia de las estimaciones se eleva por haber seleccionado conglomerados de estudiantes (en lugar de estudiantes sueltos), y usarlo para ajustar los errores de muestreo calculados con las fórmulas corriente que suponen muestreo simple al azar de elementos.

El cómputo del ED requiere calcular la variancia del estimador bajo el muestreo de conglomerados y compararla con el valor que se habría obtenido con una eventual muestra simple al azar de estudiantes del mismo tamaño. Las fórmulas requeridas son bien conocidas y el cómputo puede hacerse utilizando paquetes estadísticos diseñados para tal efecto. En el presente caso el cálculo se ha realizado para nueve variables seleccionadas, usando el paquete estadístico PC-Carp. Los resultados se presentan en

el Cuadro A1 y señalan ED's entre 0.9 y 2.7 en el sétimo año y entre 1.2 y 2.1 en undécimo año. Estos valores sugieren -como una regla conservadora- que los errores estándar calculados con los datos de la muestra deben multiplicarse por 1.5 para que reflejen más apropiadamente la verdadera variabilidad muestral y permitan realizar a inferencias correctas.

Cuadro A1
Cálculo de errores muestrales para algunas variables de interés

Variabes	Estimación	Error estándar	C.V.	ED
SÉTIMO NIVEL (n=1002)				
Costa Rica es algo o muy democrática	0.743	0.021	0.028	2.338
Orgulloso o muy orgulloso de vivir sistema democrático	0.774	0.022	0.028	2.743
Importante, muy y sumamente importante votar 18 años	0.810	0.014	0.017	1.306
Sostén económico con algún grado de secundaria	0.376	0.024	0.065	2.556
Opinión desfavorable sobre los políticos	0.480	0.018	0.038	1.334
Índice de funcionamiento de la democracia	4.756	0.121	0.025	1.361
Democracias el sistema económico funciona mal	3.197	0.034	0.011	0.866
Democracias cuesta tomar decisiones	3.165	0.047	0.015	1.301
Democracias cuesta mantener el orden	3.290	0.063	0.019	2.451
UNDÉCIMO NIVEL (n=1027)				
Costa Rica es algo o muy democrática	0.846	0.016	0.019	2.063
Orgulloso o muy orgulloso de vivir sistema democrático	0.876	0.012	0.014	1.326
Importante, muy y sumamente importante votar 18 años	0.752	0.015	0.020	1.250
Sostén económico con algún grado de secundaria	0.339	0.022	0.064	2.142
Opinión desfavorable sobre los políticos	0.684	0.018	0.027	1.570
Índice de funcionamiento de la democracia	5.447	0.102	0.019	1.351
Democracias el sistema económico funciona mal	2.941	0.039	0.013	1.315
Democracias cuesta tomar decisiones	2.880	0.042	0.014	1.173
Democracias cuesta mantener el orden	2.797	0.045	0.016	1.356