



PROCESOS

**Serie Cuadernos de Trabajo
No. 2003-09**

El vaso medio lleno o medio vacío: situación actual de los países centroamericanos

Florisabel Rodríguez
Gladys González

Setiembre, 2003



PROCESOS

PROCESOS es un centro de investigación, asesoría, capacitación y promoción para el desarrollo de los regímenes democráticos de Centroamérica y el Caribe.

Nuestro propósito es contribuir al fortalecimiento de la democracia en Centroamérica y el Caribe mediante acciones que desarrollen y reproduzcan valores y actitudes democráticas; que contribuyan al desarrollo de la institucionalidad, la transparencia y el buen gobierno; que fortalezcan los mecanismos para el manejo pacífico de los conflictos y que estimulen prácticas de participación ciudadana y de generación de consensos.

Es una organización privada sin fines de lucro ni afiliación política partidaria, creada en 1996 con el apoyo de los Presidentes de los países centroamericanos.

PROCESOS ofrece servicios y actividades dirigidos a instituciones públicas, organizaciones sociales y políticas, y empresas privadas en los países de la región.

PROCESOS

Teléfonos (506) 231-1116, 231-1125 Fax (506) 220-15-80

Correo electrónico: procesos@procesos.org

Página Web: <http://www.procesos.org>

Presentación

Este documento es el noveno de la serie Cuadernos de Trabajo del año 2003, a través de la cual PROCESOS busca dar a conocer estudios y debates de importancia para el desarrollo democrático sostenible de nuestros países.

PROCESOS es un centro de investigación, promoción, capacitación y asesoría que promueve el desarrollo de democracias sostenibles en Centroamérica y el Caribe. Busca llevar a cabo acciones que desarrollen y reproduzcan valores y actitudes democráticas; que contribuyan al desarrollo de la institucionalidad, la transparencia y el buen gobierno; que fortalezcan los mecanismos para el manejo pacífico de los conflictos y que estimulen prácticas de participación ciudadana y generación de consensos. Su trabajo regional lo desarrolla mediante la Red Centroamericana para la Sostenibilidad Democrática, constituida por una o más organizaciones en cada país y por una red regional de investigadores.

Este artículo intenta describir, someramente, la situación actual de los países centroamericanos con miras a contextualizar las opiniones vertidas y los valores y actitudes mostradas por los y las jóvenes de Centroamérica. En este sentido sus críticas y sus satisfacciones podrán ser contrastadas con la realidad que viven.

A partir de una breve síntesis de los resultados obtenidos en las investigaciones ya existentes, el uso de información de CEPAL, del Banco Mundial y los datos resultantes de la Encuesta sobre la cultura política en estudiantes de secundaria de las ciudades capitales centroamericanas¹, se realiza una comparación entre los resultados objetivos que muestran las cifras de carácter técnico y las percepciones de los jóvenes sobre los principales problemas que afectan el país. Ambas valoraciones coinciden y recuerdan la expresión referente al vaso medio lleno o medio vacío.

Florisabel Rodríguez
Directora General

¹ Esta encuesta fue realizada por PROCESOS en todas las capitales de los países centroamericanos entre abril y setiembre del 2000, excepto en Costa Rica, en donde se efectuó en el año 1998.

Florisabel Rodríguez

Directora General y fundadora del centro de investigación, capacitación y asesoría PROCESOS. Politóloga, realizó estudios de maestría y doctorado en la Escuela de Estudios de Posgrado de la Universidad de la Ciudad de Nueva York. Fue Ministra de Información del Gobierno de Costa Rica, asesora de varios gobiernos, consultora del PNUD, profesora de la Universidad de Costa Rica. Investigadora y consultora en cultura política, conducta electoral, opinión pública y comunicación política. Ha publicado numerosos artículos especializados, es coautora de los libros “El sentir democrático: estudios sobre la cultura política centroamericana”, “Elecciones en las alcaldías 2002: ¿una nueva esperanza democrática?” y “Con la herencia de la paz: cultura política de la juventud centroamericana”. Correo electrónico: florisabel@procesos.org

Gladys González

Gerente de Proyectos de PROCESOS. Máster en Economía Empresarial del Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE). Ha sido consultora en materia de planeamiento estratégico y cooperación externa en la Superintendencia General de Valores de Costa Rica, asesora en la Comisión de Reformas Financieras de la Asamblea Legislativa de Costa Rica, Coordinadora General de la Unidad Ejecutora del BID en el Ministerio de Hacienda y consultora en diversos proyectos relacionados con microempresa y servicios financieros para la microempresa. Correo electrónico: ggonzal@procesos.org

CONTENIDO

Introducción	1
En lo político	1
Avances	1
Lo que aún está pendiente.....	2
Nuevos retos	3
Abstencionismo	3
Buen gobierno	4
En lo económico	6
Avances	6
Lo que aún está pendiente.....	7
En lo social	8
Avances	8
Lo que aún está pendiente.....	8
Los principales problemas desde la perspectiva de la juventud	9
Conclusiones: oportunidades y retos para la juventud	11
Bibliografía.....	13
Anexo 1	15
Anexo 2	22
Anexo 3	24
Anexo 4	25

Introducción

Describir la situación actual de los países centroamericanos someramente y con justicia es tarea ardua. En este capítulo se la asume, con miras a contextualizar las opiniones vertidas y los valores y actitudes mostradas por los y las jóvenes de Centroamérica². En este sentido sus críticas y sus satisfacciones podrán ser contrastadas con la realidad que viven³.

Esta síntesis puede ser hecha desde perspectivas muy diferentes. Por ejemplo, el desarrollo actual de los países centroamericanos puede ser comparado con su situación en los años de las guerras. También se puede comparar el estado actual con las expectativas no satisfechas. Estos dos puntos de vista, recuerdan la expresión referente al vaso medio lleno o medio vacío. Los avances son enormes, pero aún hay faltantes en áreas fundamentales del desarrollo democrático.

En lo político

Avances

En el campo político es, probablemente, donde exista mayor avance desde la situación en los años ochentas. En aquel entonces los países⁴ sufrían por el efecto de los conflictos no resueltos y las guerras, por ausencia de procesos electorales legítimos o por la violación de derechos humanos.

En contraste, hoy no existen conflictos armados en la región y todos los países clasifican como democracias que han completado al menos la fase de transición de regímenes autoritarios a democráticos.

Entre los principales avances están el establecimiento de un mayor ejercicio de los derechos por parte de las personas y una mayor protección de los derechos humanos por parte de las instituciones (Estado de la Región, 1999).

En el campo electoral, se advierte que a inicios de los años noventas, todos los países centroamericanos contaban con gobiernos civiles democráticamente electos y que a mediados de esa misma década, en todos ellos había ocurrido un traspaso pacífico de gobierno a un opositor, después de haber perdido en una elección el partido gobernante (Córdova y Maihold, 2001). Entre 1981 y 2002 en esta región (incluyendo Belice y Panamá) se habían realizado 63 procesos electorales: 14 en Guatemala⁵, 13 en El

² Este resumen se basa en estudios y evaluaciones ya hechas, especialmente las Córdova y Maihold (2001), el Estado de la Región, documentos y estadísticas de CEPAL, Herrero, Taylor y González (2001) y Artiga (2001).

³ Este resumen no hará referencia al campo de la cultura política, pues ésta es abordada en otros artículos de este mismo libro.

⁴ Con la excepción de Costa Rica, todos los países centroamericanos vivieron guerras civiles o golpes militares en la década de los ochenta.

⁵ Incluye una elección para Constituyente en 1984, elecciones presidenciales en 1985 (dos rondas), en 1990 (dos rondas), en 1995 (dos rondas) y en 1999 (dos rondas) y las elecciones municipales en 1998, 1993 y 1998, así como consultas en 1994 y 1999.

Salvador⁶, 9 en Belice, 8 en Panamá⁷, 6 en Honduras⁸, 5 en Nicaragua⁹ y 8 en Costa Rica¹⁰.

Otro hecho fundamental que refleja la transición hacia la democracia es que, aunque se han presentado situaciones políticas difíciles en algunos de estos países¹¹, no se ha roto el orden institucional electoral. Es decir, la institucionalidad democrática relacionada con el proceso de selección de los gobernantes no solo se ha establecido en todos los países sino que ha sido sostenible.

En los últimos diez años, todas las fuerzas armadas de la región vieron reducirse significativamente su influencia política y han pasado a estar sujetas al poder civil. Entre las acciones que han permitido esos cambios se pueden citar las reformas constitucionales que modificaron las relaciones cívico-militares y las reducciones en el gasto militar y el personal reclutado.

En el campo jurídico todos los países han realizado cambios importantes que van en el sentido del fortalecimiento democrático e incluyen desde reformas constitucionales hasta cambios en códigos penales y procesales penales. Además, se reformaron leyes que rigen la estructura y el funcionamiento de instituciones tales como el Poder Judicial y la policía: en todos los países la función jurisdiccional ha sido reconocida en las constituciones políticas como un poder autónomo del Estado. El nombramiento de magistrados independiente del Poder Ejecutivo, la existencia de una carrera judicial y la autonomía presupuestaria son otros elementos esenciales que se han implantado para aumentar la independencia judicial (Estado de la Región, 1999).

Lo que aún está pendiente

Persisten, debilidades importantes en el ámbito de la consolidación de una justicia pronta y cumplida e igual para todos y todas. Aún existe poco conocimiento y poco uso de los medios de protección a los derechos.

Subsiste también un gran problema de seguridad de las personas y sus bienes. Cerca de 1997 la mayoría de los países centroamericanos mostraban tasas de victimización relativamente altas, con una tendencia hacia el incremento.

Tareas como la actualización y depuración permanente de los registros electorales, la reducción de la desproporcionalidad de los distritos electorales por tasas de número de

⁶ Abarca elecciones presidenciales en 1984 (dos rondas), 1989, 1994 (dos rondas) y 1999 y elecciones para Asamblea Legislativa en 1985, 1988, 1991, 1994, 1997 y 2000.

⁷ La información para Belice y Panamá fue tomada de Córdova y Maihold (2001).

⁸ Incluye las elecciones presidenciales de 1981, 1984, 1989, 1993, 1997 y 2001.

⁹ Abarca las elecciones presidenciales de 1984, 1990, 1996 y 2002 y las elecciones municipales del 2000.

¹⁰ Incluye las elecciones presidenciales de 1982, 1986, 1990, 1994, 1998 y 2002 (dos rondas) y las elecciones de alcaldes del 2002.

¹¹ El caso, que amenazó la continuidad de los procesos electorales, fue registrado por Córdova y Maihold. Sucedió en 1993, en Guatemala, cuando el entonces Presidente trató de disolver el Congreso, la Corte Suprema de Justicia y la Corte de Constitucionalidad. Este intento, sin embargo, no fue exitoso gracias al consenso militar-civil y al requerimiento de la Corte de Constitucionalidad, que a través del ejército obligaron al Presidente a dimitir y buscó el restablecimiento del orden democrático mediante nuevas elecciones.

electores muy diversas y el mejoramiento de la capacidad técnica y administrativa de los tribunales electorales, son algunos de los retos más importantes que algunos autores mencionan para apoyar la profundización y sostenibilidad democrática en estos países (Estado de la Región, 1999).

También hay tareas pendientes en lo atiene a la generación de marcos regulatorios adecuados para el funcionamiento de los partidos políticos, especialmente en la regulación del financiamiento público y privado y en la institucionalización y democratización de los procesos para elegir a los candidatos y dirigentes de los partidos (Córdoba y Maihold, 2001).

En las entidades superiores de fiscalización (contralorías o cortes de cuentas), también se requieren cambios fundamentales: en su entorno institucional es necesario darles mayor independencia funcional, más y mejor vinculación con el poder legislativo, fortalecimiento del control interno de las instituciones públicas y la introducción de mecanismos adecuados para la rendición de cuentas del mismo órgano contralor, entre otros. A nivel interno, se requiere una transformación de las estructuras organizativas, un mejor aprovechamiento de los recursos humanos, financieros y tecnológicos y una redefinición de los procesos críticos para la operación de estas entidades tales como el planeamiento, la gestión de recursos humanos, los sistemas de fiscalización y la comunicación. (Herrero, Taylor y González, 2001)

Nuevos retos

Abstencionismo

En los últimos procesos electorales en todos los países, se ha evidenciado una tendencia hacia un incremento en los niveles de abstencionismo. Así, en Guatemala el abstencionismo pasó de 30.7% en 1985 a 63.1% en 1996; en El Salvador pasó del 54.9% en 1989 a 61.4% en 1999; en Honduras pasó de un 22% en 1981 a un 35% en 1993 y un 27% en 1997 y en Costa Rica de un 18% en 1982 a un 30% en las dos últimas elecciones, un 38% en la segunda ronda de las elecciones del 2002 y un 78% en la selecciones de alcaldes del 1º de diciembre del 2002. (Córdova y Maihold, 2001; Tribunal Supremo de Elecciones de Costa Rica, 2002¹².)

¹² Consulta del 6 de diciembre del 2002, en la base de datos elecciones 2002: <http://www.tse.go.cr>.

Buen gobierno

Se puede tener una idea del funcionamiento actual de los gobiernos democráticos de la región, a partir de un análisis de los datos el Banco Mundial¹³ en seis temas: voz y rendición de cuentas, estabilidad política, efectividad del gobierno, calidad regulatoria, imperio de la ley y control de la corrupción (Kaufmann, Kraay y Zoido-Lobaton, 2002).

Se hicieron dos comparaciones: entre los mismos países centroamericanos y entre estos países y el resto de los países estudiados. Estos dos cotejos se basan en la información más reciente (2001-2002). Además, se analizaron los cambios de cada país centroamericano entre los períodos 1997-1998 y 2001-2002.

Cuadro 1
Centroamérica: Posición ordinal de los países centroamericanos para los seis indicadores de buen gobierno (*)

Lugar	Voz y rendición de cuentas	Estabilidad política	Efectividad del gobierno	Calidad regulatoria	Imperio de la Ley	Control de la corrupción
1	Costa Rica	Costa Rica	Costa Rica	El Salvador	Costa Rica	Costa Rica
2	Panamá	El Salvador	Panamá	Panamá	Panamá	El Salvador
3	El Salvador	Panamá	El Salvador	Costa Rica	El Salvador	Panamá
4	Honduras	Nicaragua	Honduras	Guatemala	Nicaragua	Honduras
5	Nicaragua	Honduras	Guatemala	Honduras	Guatemala	Guatemala
6	Guatemala	Guatemala	Nicaragua	Nicaragua	Honduras	Nicaragua

(*) Los factores tomados en cuenta en la medición de cada uno de estos indicadores son los siguientes:

Voz y rendición de cuentas: el proceso por el cual las autoridades políticas son electas y reemplazadas, libertades civiles y derechos políticos.

Estabilidad política: percepción de que los gobernantes puedan ser desestabilizados o derrocados por medios violentos, incluyendo el terrorismo.

Efectividad del gobierno: percepción sobre la calidad en el suministro de los servicios públicos, la calidad de la burocracia, la competencia de los servidores públicos, la independencia del servicio civil de presiones políticas y la credibilidad de los compromisos del gobierno con las políticas públicas.

Calidad regulatoria: incidencia de políticas interventoras en el mercado (controles de precios, inadecuada supervisión bancaria, etc.), percepciones de los límites impuestos por regulación excesiva en áreas tales como comercio exterior y desarrollo de negocios.

Imperio de la ley: grado de confianza en las reglas de la sociedad, incluyendo las percepciones sobre la incidencia de los crímenes violentos o no, la efectividad y predicción de lo judicial y lo vinculante de los contratos.

Control de la corrupción: percepciones sobre el nivel de corrupción (entendido por el ejercicio del poder público para obtener ganancias privadas), incluyendo desde la frecuencia de pagos adicionales hechos hasta el efecto de la corrupción en el ambiente de negocios.

FUENTE: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial 2002,

en: <http://www.worldbank.org/wbi/governance/wp-governance.html>

¹³ Estos datos tienen dos restricciones: no todos los seis indicadores fueron registrados para los mismos países, y hay una diferencia entre las fuentes usadas en el período 1997-1998 y el período 2000-2001. Pese a esas restricciones, la información comparada resulta útil para mostrar algunos logros y retos para la Región.

Uno de los resultados de la primera comparación se presenta en Cuadro 1. Se observan dos bloques de países que muestran grados de avance distintos en buen gobierno: Costa Rica, El Salvador y Panamá ocupan los primeros tres lugares en los seis indicadores. Honduras, Nicaragua y Guatemala se reparten los últimos tres lugares para todos los indicadores. Por tanto, los retos para estas últimas democracias son aún más grandes.

Si se analiza la posición de cada uno de los países en relación con el resto de los países estudiados por el Banco Mundial, se pueden identificar las áreas más débiles y más fuertes de las democracias centroamericanas. Con ese propósito se hicieron comparaciones de dos tipos: primero, para cada país, cuál o cuáles indicadores son más ventajosos y cuál o cuáles más preocupantes; segundo, cuáles son las áreas de mayor o de menor disparidad de la región. El cuadro 2 presenta la información correspondiente.

Cuadro 2
Centroamérica: Posición de los países en el conjunto de países estudiados para los seis indicadores de buen gobierno

	Voz y rendición de cuentas	Estabilidad política	Efectividad del gobierno	Calidad reguladora	Imperio de la Ley	Control de la corrupción
Total países incluidos	173	161	159	168	169	160
Guatemala	105	130	112	83	147	116
El Salvador	68	49	87	23	119	86
Honduras	84	70	108	104	153	111
Nicaragua	86	65	116	106	154	122
Costa Rica	16	24	37	26	50	32
Panamá	49	50	81	25	80	94
Rango diferencia (*)	89	<u>106</u>	<u>79</u>	83	104	90

(*) Diferencia entre la posición del país en la situación más favorable y el país con la posición menos favorable

FUENTE: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial 2002, en <http://www.worldbank.org/wbi/governance/wp-governance.html>

En Guatemala, es la calidad reguladora (83) la que sobresale positivamente como área relativa de buen gobierno. En las otras áreas, su ubicación es en el lugar 105 o mayor, mostrando que aún queda un arduo camino por recorrer para que esta democracia desarrolle un buen gobierno.

El Salvador está en buenas posiciones en calidad reguladora (23) y en estabilidad política (49). Esta posición en estabilidad para un país que sufrió una guerra civil como la salvadoreña, es realmente notable. Su principal debilidad es en el campo del imperio de la ley (119).

Honduras tiene mejores posiciones en estabilidad política (70) y voz y rendición de cuentas (84). En el resto de los indicadores tiene posiciones de 104 o más.

Nicaragua, con posiciones parecidas a Honduras, tiene las mejores ubicaciones en estabilidad política (65) y voz y rendición de cuentas (86). En el resto de los indicadores tiene posiciones de 106 o más.

La mejor ubicación de Costa Rica es en el campo de voz y rendición de cuentas (16). Las ubicaciones más débiles son imperio de la ley (50) y efectividad del gobierno (37).

El mejor indicador de Panamá es calidad reguladora (25). Los menos buenos son control de corrupción (94), efectividad del gobierno (81) e imperio de la ley (80).

En el Anexo 1 se muestran los gráficos de las distribuciones de todos los países incluidos en la base de datos del Banco Mundial, así como las comparaciones de las mediciones hechas para cada país centroamericano para las dos fechas en las que existe el registro en esa base de datos.

Finalmente, del análisis del período comprendido entre las dos mediciones (1997-98 y 2001-02) para cada país, salta a la vista que las áreas relacionadas con el buen gobierno son de difícil cambio, pues la mayoría de los movimientos experimentados caen dentro del margen de error.

Las excepciones son todas en la dirección de mejorar. El único país que no muestra mejoras significativas es Guatemala. Costa Rica y Nicaragua mejoran en un campo: control de corrupción en el primer caso y efectividad política, en el segundo. Los otros países mejoran en dos áreas: El Salvador en estabilidad política y voz y rendición de cuentas; Honduras mejora en estabilidad política y control de la corrupción y Panamá en estabilidad política e imperio de la ley.

En lo económico

Avances

El logro y mantenimiento de niveles básicos de estabilidad económica es el principal avance en este ámbito.

Una manifestación de este resultado, según datos de CEPAL¹⁴, es el moderado pero continuo crecimiento de las economías centroamericanas en los últimos años¹⁵, a la par de niveles decrecientes de inflación en casi todos estos países. Entre 1999 y 2001 las economías centroamericanas crecieron a una tasa anual promedio de 1.8%, mientras la inflación se ha logrado reducir en la mayoría de los países centroamericanos a niveles menores de dos dígitos (excepto en Costa Rica, en donde se ha mantenido en niveles cercanos al 10%).

Además, las tasas anuales de desempleo abierto en los últimos años han tendido a mantenerse en niveles alrededor del 5 y el 7% en la mayoría de los países. Finalmente, las remuneraciones reales de la población ocupada han tendido a mantenerse en niveles similares: en los últimos tres años solamente en El Salvador se experimentó una reducción real en los salarios.

Lo que aún está pendiente

Si bien las economías centroamericanas han continuado creciendo, en los últimos años lo han hecho a tasas decrecientes, con tendencia clara al estancamiento¹⁶, especialmente en los casos de Costa Rica y Panamá.

Por otra parte, el moderado crecimiento logrado no ha sido suficiente para mantener los niveles de producto por persona: en todos los países la tasa de crecimiento de este indicador se ha reducido de forma continua y en el año 2001, con la única excepción de Nicaragua (en donde apenas se mantuvo el nivel de este indicador), el producto per cápita de todos los países se redujo.

Los problemas de financiamiento de las operaciones del sector público se han incrementado en todos los países de Centroamérica en los últimos años: entre 1991 y 2001 el déficit fiscal como porcentaje del PIB, osciló entre el 2 y 3% en la mayoría de los países, con la excepción de Nicaragua y Honduras en donde tales indicadores superan el 11% en el primer caso y el 7% en el segundo.

En materia de empleo, persisten altas tasas de desempleo en dos de los países centroamericanos (Nicaragua y Panamá) y en todos los países (aunque con diferentes grados) se presentan problemas en la calidad del empleo: gran parte de éste se genera en condiciones de informalidad y muchas en precariedad (Fundación Arias, 2002).

Paralelamente, existen escasas posibilidades de acceso de la población joven a empleos en condiciones laborales adecuadas y con remuneraciones que no sean de bajo nivel, posibilidades que se reducen más en contextos de desaceleración económica¹⁷.

¹⁴ En el Anexo 2 se presentan los cuadros con la información detallada para cada país.

¹⁵ La única excepción es Honduras, país cuya economía decreció en 1999.

¹⁶ Como se puede ver en el Anexo 2, el crecimiento del PIB en la región pasó de un nivel promedio del 4% en 1998 a uno de 1.8% en 2001.

¹⁷ Existe evidencia, de acuerdo con datos del Estado de la Región, de que la tasa de desempleo abierto para los jóvenes es mayor que el promedio en todos los países centroamericanos para los cuales se cuenta con información: sus niveles en el caso de los

En resumen, se vislumbran retos importantes que apuntan hacia cambios estructurales tanto en el ámbito productivo como en el ámbito fiscal, que permitan el crecimiento y, simultáneamente, la reducción de la desigualdad de oportunidades entre grupos.

En lo social

Avances

Si hay alguno de los aspectos en los que la situación de los países centroamericanos pueda interpretarse como un vaso medio vacío ese es el aspecto social, pues si bien se han evidenciado algunos avances, éstos no tienen ni la cobertura ni el impacto que han tenido las transformaciones en otras áreas.

De acuerdo con el Estado de la Región, se destacan esfuerzos en los ámbitos de salud, educación y derechos humanos. En materia de salud, los indicadores muestran una mejora en las condiciones durante el último quinquenio.

En educación, se han planteado reformas en todos los países, especialmente en el ámbito de la educación no superior (educación básica y técnica). Entre ellas se pueden mencionar el incremento de la cobertura, reestructuración de niveles educativos, establecimiento de vínculos de educación básica con la educación técnica, ampliación de la jornada escolar y programas focalizados complementarios. Adicionalmente, se han contemplado reformas en la currícula académica que incluyen educación bilingüe y uso de informática, entre otros temas.

En materia de derechos, se ha logrado el reconocimiento en la comunidad internacional, apoyado por todos los países centroamericanos, de los derechos de los niños y adolescentes al final de la década de los ochentas, lo que se ha plasmado en reformas legales que hacen de los niños y adolescentes sujetos de derechos. El nuevo marco legal permite que ellos tengan mayor protección contra situaciones de abuso y vulnerabilidad social y puedan participar activamente en la vida social y política de su país. (Estado de la Región, 1999).

Lo que aún está pendiente

No solo persiste una brecha social importante¹⁸ en la región sino que esta brecha sigue creciendo¹⁹. Por una parte, no se ha logrado reducir el nivel de pobreza: tres de cada

jóvenes sobrepasan casi en el doble a los de la población económicamente activa en su totalidad. Las tasas de desempleo abierto de los jóvenes oscilan, en 1996, entre el 14% en Costa Rica y Honduras y el 35% en Nicaragua, en tanto las de la población económicamente activa, para ese mismo año, van del 6.6% en Costa Rica y Honduras al 17% en Panamá.

¹⁸ Los datos presentados en el Segundo Informe sobre Desarrollo Humano en Centroamérica y Panamá (2003) se confirma este resultado. En el Anexo 4 se presentan algunos de los datos más recientes sobre este tema, incluidos en dicho informe.

¹⁹ En su artículo "*La realidad centroamericana en términos económicos y sociales: perspectivas de crecimiento y principales retos*", Roberto Artavia alude a la reducción de esta brecha y por lo tanto a la disminución de las desigualdades entre grupos sociales como uno de los grandes retos regionales.

cinco centroamericanos viven en condición de pobreza y dos de cada cinco viven en indigencia o pobreza extrema. La pobreza afecta con más intensidad a los niños y jóvenes y a la población del área rural. (Estado de la Región, 1999).

Por otra parte, persisten dificultades importantes en el acceso a los servicios de educación²⁰, especialmente por parte de la población joven: en 1995, casi una de cada tres personas de 15 o más años de edad es analfabeta (excepto Costa Rica, donde el porcentaje es del 5.2% y en Panamá, donde es del 9.2%). La situación es peor en Guatemala (44%) y Nicaragua (35%), entre las mujeres, en las zonas rurales y en la población indígena. Además, en 1997, casi el 60% de la totalidad de jóvenes entre 13 y 17 años no se matriculó en ninguna institución educativa. Guatemala (80%) y Honduras (74%) presentan la situación más alarmante.

Existe un problema de deserción intra-anual importante: casi el 11% de los jóvenes que se matriculan en secundaria no concluyen el curso lectivo. Aquellos que permanecen en el sistema escolar también muestran problemas: 20.4% de los jóvenes centroamericanos matriculados en secundaria reprueban sus cursos. La situación es más crítica en Guatemala, en donde casi el 50% de ellos no pasan de grado.

Los principales problemas desde la perspectiva de la juventud

¿Qué tan conscientes son los jóvenes de la situación real de sus países y de los retos que tienen por delante? En una encuesta sobre cultura política de los jóvenes de secundaria en Centroamérica realizada por PROCESOS en los países del istmo en el año 2000²¹ se pidió a los jóvenes de séptimo y undécimo año que indicaran, en su opinión, cuál era el principal problema del país.

Los resultados mostraron que los jóvenes entrevistados, la mayoría de ellos menores de edad, no solo están conscientes de los problemas más importantes de sus países sino que tienen claras las dimensiones de éstos: sus respuestas coinciden con el tipo de problemas que los especialistas señalan como los retos principales.

²⁰ En el Segundo Informe sobre Desarrollo Humano en Centroamérica y Panamá, se confirma la relación entre educación y pobreza para los países centroamericanos: a menor número de años de estudio, mayor es el nivel de pobreza de las personas y por tanto mayor es la incidencia de la miseria. En el Anexo 4 se presenta la información respectiva.

²¹ Con la excepción de Costa Rica, en donde la encuesta se realizó en el año 1998.

Cuadro 3
Centroamérica: Principal problema del país, según nivel de estudios (*)

Problema	País					
	Guatemala	Honduras	El Salvador	Nicaragua	Costa Rica	Panamá
SÉTIMO						
	N=805	N=1205	N=783	N=964	N=581	N=427
Pobreza	1	2	3	1	1	1
Delincuencia	3	1	1			
Contaminación ambiental			2		2	3
Economía	2	3		2		
Mal gobierno				3	3	
Desempleo						2
UNDÉCIMO						
	N=754	N=1099	N=809	N=871	N=562	N=510
Pobreza	1	2	1	1	3	2
Corrupción en el gobierno		1		3	1	
Desempleo			3	2		1
Economía	2	3				
Mal gobierno					2	3
Delincuencia			2			
Carreteras	3					

(*) La información para cada país corresponde al orden de mención del principal problema e incluye únicamente los tres primeros problemas mencionados.

Fuente: Encuesta sobre la cultura política en estudiantes de secundaria de las ciudades capitales centroamericanas, 2000.

Como se puede ver en el Cuadro 3, en todos los países se menciona la pobreza como uno de los tres problemas más importantes, tanto más cuanto más pobre se ubica el país de acuerdo con los indicadores objetivos. En Guatemala y Nicaragua los jóvenes, independientemente de su nivel de estudios, lo mencionan en primer lugar. En El Salvador lo ubican en segundo lugar.

La delincuencia es la preocupación que sienten como prioritaria más cantidad de jóvenes en El Salvador, aunque también la mencionan entre los tres primeros lugares en Guatemala y Honduras.

La corrupción es otro problema sentido como uno de los tres principales en Costa Rica, Honduras y Nicaragua.

El manejo de la economía, el desempleo y el mal gobierno también son preocupaciones centrales para los jóvenes de Guatemala y Nicaragua, quienes lo ubican como el segundo problema más importante del país.

Cabe mencionar que si bien tanto los estudiantes de séptimo como los de undécimo año mencionan los mismos problemas, no siempre señalan el mismo orden de importancia entre ellos. Únicamente en Guatemala y Nicaragua los estudiantes de ambos niveles coinciden en mencionar en mayor cantidad el mismo problema como el principal (la pobreza). Pareciera que los estudiantes de mayor nivel educativo ven como preocupación principal aspectos como la corrupción del gobierno y la pobreza, mientras que los que recién inician la secundaria ven más preocupantes los problemas de delincuencia, los que probablemente los afectan de manera más directa y evidente.

Así, en Honduras, mientras los jóvenes de séptimo ubican la delincuencia como el principal problema en su país, los de undécimo se refieren más a la corrupción del gobierno. En El Salvador, los estudiantes de mayor nivel educativo mencionan más la pobreza, en tanto que los de séptimo ubican en ese rango la delincuencia. En Costa Rica, los de mayor edad y nivel educativo consideran en mayor proporción que el problema principal es la corrupción del gobierno, mientras los estudiantes de séptimo se refieren más a la pobreza. Finalmente, en Panamá los más instruidos hablan más del desempleo mientras los menores se refieren más a la pobreza.

En síntesis, las percepciones de los jóvenes de secundaria en Centroamérica reflejan la situación del vaso medio vacío: no se muestran como los problemas de la mayor relevancia los de orden político sino más bien los de orden social y económico, en los que efectivamente ha habido menor avance en estos países.

Conclusiones: oportunidades y retos para la juventud

En el balance, Centroamérica está en una mejor situación económica, social y política en 2001 que en los años de guerra. Este cambio se atribuye a los esfuerzos realizados por lograr la democracia y la estabilidad política, social y económica.

En el período más reciente, sin embargo, se observan dos bloques de países en términos del grado de avance general. El primer bloque, constituido por El Salvador, Panamá y Costa Rica presenta mejoras significativas en su desarrollo político pero menores niveles de crecimiento que el segundo bloque y reducciones en el producto per cápita, indicador de un incremento de la brecha social. La situación es preocupante puesto que estos países parten de expectativas más altas por parte de la población.

El segundo bloque de países: Guatemala, Honduras y Nicaragua, si bien ha logrado avances importantes en cuanto a estabilidad política, tiene mayores problemas en términos de buen gobierno y en el ámbito social, aunque su crecimiento económico ha tendido a ser ligeramente mayor que el del otro bloque.

Ambos bloques comparten el reto de mantener la estabilidad política y económica reduciendo a la vez la brecha social, pero el reto es mayor en los países del segundo bloque.

Es en este contexto de mejora continua en términos globales, pero de grandes retos hacia el futuro, en el que ha crecido y debe desarrollarse la juventud centroamericana actual. Es claro que las oportunidades para este grupo de población continúan siendo limitadas.

Por una parte, la mayoría de ellos han crecido junto con la instalación de los procesos electorales como sistema legítimo de elección de sus gobernantes, lo que les da la ventaja sobre sus antecesores en materia de estabilidad política. Por otra, se desenvuelven ahora en una etapa en la construcción de las bases democráticas que parece enfrentar dificultades, especialmente para hacer que las instituciones claves para la sostenibilidad de la democracia funcionen adecuadamente para resolver los problemas sentidos por la mayoría de la población.

Por una parte, obtienen a nivel formal el reconocimiento de ellos como sujetos de derechos, incluyendo su derecho de participar en el ámbito político, pero por otra, se encuentran grandes límites en la capacidad de ser representados y de participar en las instituciones políticas existentes.

Por una parte, se encuentran en un mundo cada vez más globalizado y exigente sobre la forma de insertarse al mercado de trabajo y por otra, la estructura y evolución recientes de los aspectos económicos y sociales no ofrece en los últimos años ni el dinamismo ni las condiciones suficientes para que este grupo de la población pueda aprovechar las oportunidades del contexto globalizado: la educación, elemento fundamental para la generación y aprovechamiento de oportunidades está lejos de ser accesible para la mayoría de los jóvenes.

Finalmente, por una parte enfrentan la realidad cercana de hacerse cargo de la consolidación democrática de su país, pero por otra, no obtiene ni los conocimientos, ni las destrezas para poder llevar a cabo esa tarea.

De todas estas situaciones y sus dimensiones están conscientes los y las jóvenes de la región, a quienes se les planten, así, grandes retos. ¿Cómo variarán esas situaciones en los próximos años? ¿Variarán para mejorar o para empeorar las vidas de estos jóvenes? ¿Evolucionarán para facilitar o para limitar más su contribución a la construcción de las democracias centroamericanas? Las respuestas a esas preguntas dependen, en mucho, de lo que hagan en el presente las actuales generaciones de centroamericanos adultos.

Una reflexión final: el desarrollo y la sostenibilidad de la democracia pasa por un cambio en la cultura²². Cambiar la cultura, sin embargo, requiere de una base real, que no es más que el avance continuo en términos de desarrollo humano. No se puede consolidar ni desarrollar la cultura democrática sin dicho avance. El reto de los

²² Los estudios hechos por la Universidad de Michigan, dirigidos por Ronald Inglehart y Pippa Norris, así como nuestros propios estudios a nivel centroamericano, dan suficientes evidencias de que el compromiso con la democracia requiere también de un compromiso con el desarrollo humano y de que el cumplimiento de este doble compromiso solo es posible mediante un cambio en la cultura.

centroamericanos salta a la vista: asegurar la sostenibilidad de las recién establecidas democracias requiere soluciones en el ámbito económico y social que mejoren continuamente los niveles de desarrollo humano de estas sociedades.

Bibliografía

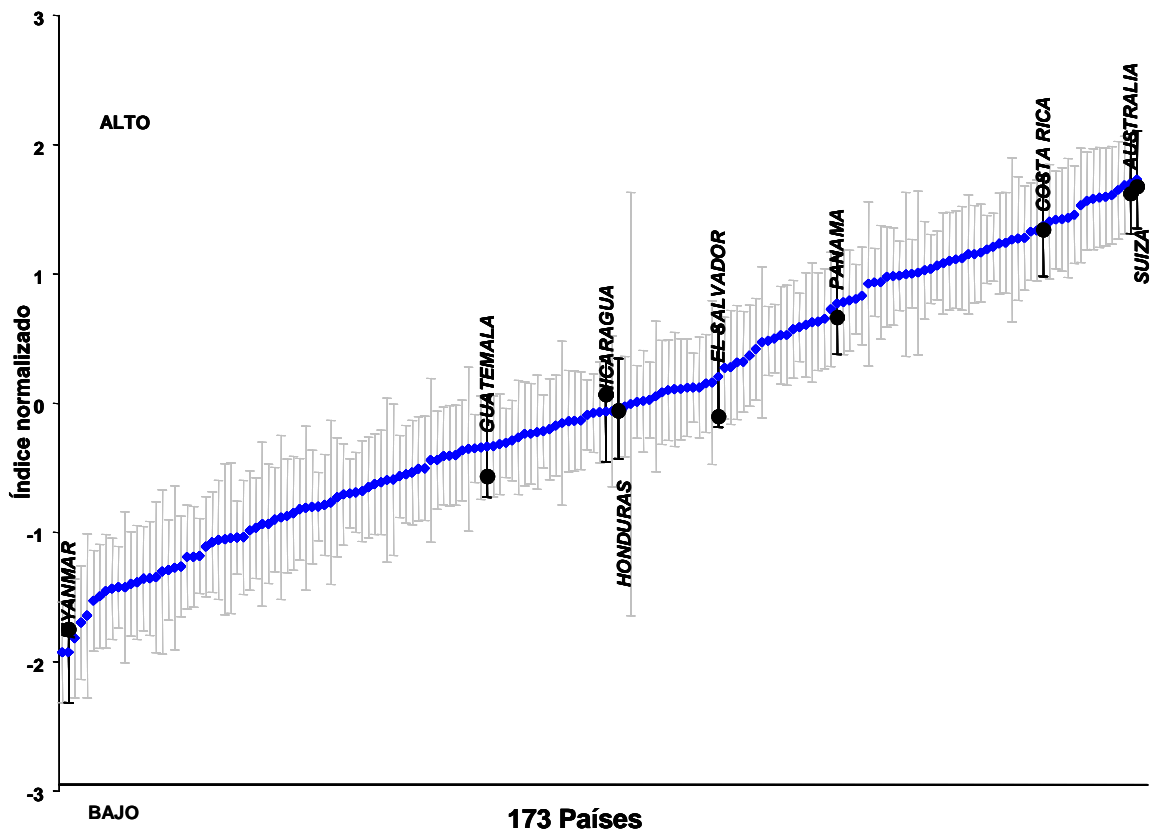
- Artavia, Roberto (2001). “La realidad centroamericana en términos económicos y sociales: perspectivas de crecimiento y principales retos”, en Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano. *Viejos y nuevos desafíos para una Centroamérica diversa*, San José, Costa Rica: Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano.
- Grynsplan, Rebeca (2001). “El retorno de la economía política y los retos de Centroamérica”, en Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano. *Viejos y nuevos desafíos para una Centroamérica diversa*, San José, Costa Rica: Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano.
- Herrero, Fernando; Marvin Taylor y Gladys González (editores) (2001). *Las riendas del desarrollo: la transformación del control de la hacienda pública en Centroamérica y República Dominicana*, San José, Costa Rica: Editorial Fundación UNA.
- Kaufmann, Aart Kraay y Pablo Zoido-Lobaton (2002). “Governance Matters II: Updated Indicators for 2000/01”, en *World Bank: Policy Research Working Paper*, No. 2772. Washington, D.C.
- Maihold, Günther y Ricardo Cordóva (2000). *Democracia y ciudadanía en Centroamérica: perspectivas hacia el 2020*, CA 2020: documento de trabajo No. 9, Hamburg: Institut für Iberoamérica-Kunde.
- Proyecto Estado de la Región (1999). *Primer Informe Estado de la Región en Desarrollo Humano Sostenible en Centroamérica*, San José, Costa Rica: Editorama, S.A.
- Proyecto Estado de la Región-PNUD (2003). *Segundo Informe sobre Desarrollo Humano en Centroamérica y Panamá*, San José, Costa Rica: Editorama, S.A.
- Rodríguez, Florisabel y Silvia Castro (2001). “La igualdad restringida: valores democráticos en estudiantes de secundaria en Costa Rica”, en Solum, Donas (compilador): *Adolescencia y juventud, análisis de una población postergada*, San José, Costa Rica: Editorial Instituto Tecnológico de Costa Rica.
- Rodríguez, Florisabel; Silvia Castro y Rowland Espinosa (1999). “Democracia, sostenibilidad y transformación: el caso de Costa Rica”, en Sosnowski, S. y Patiño, R. (Editores). *Una cultura para la democracia en América Latina*. México: Editorial Fondo de Cultura Económica, 133-140.
- Rodríguez, Florisabel, Silvia Castro y Rowland Espinosa (editores) (1998). *El sentir democrático: estudios sobre la cultura política centroamericana*. San José, Costa Rica: Editorial Fundación UNA.

Trejos, Alberto y Arturo Condo (editores) (2001). *Competitividad empresarial en Centroamérica*. Alajuela, Costa Rica: CLACDS, INCAE.

Tribunal Supremo de Elecciones. Consulta del 6 de diciembre del 2002, de la base de datos elecciones 2002: <http://www.tse.go.cr>

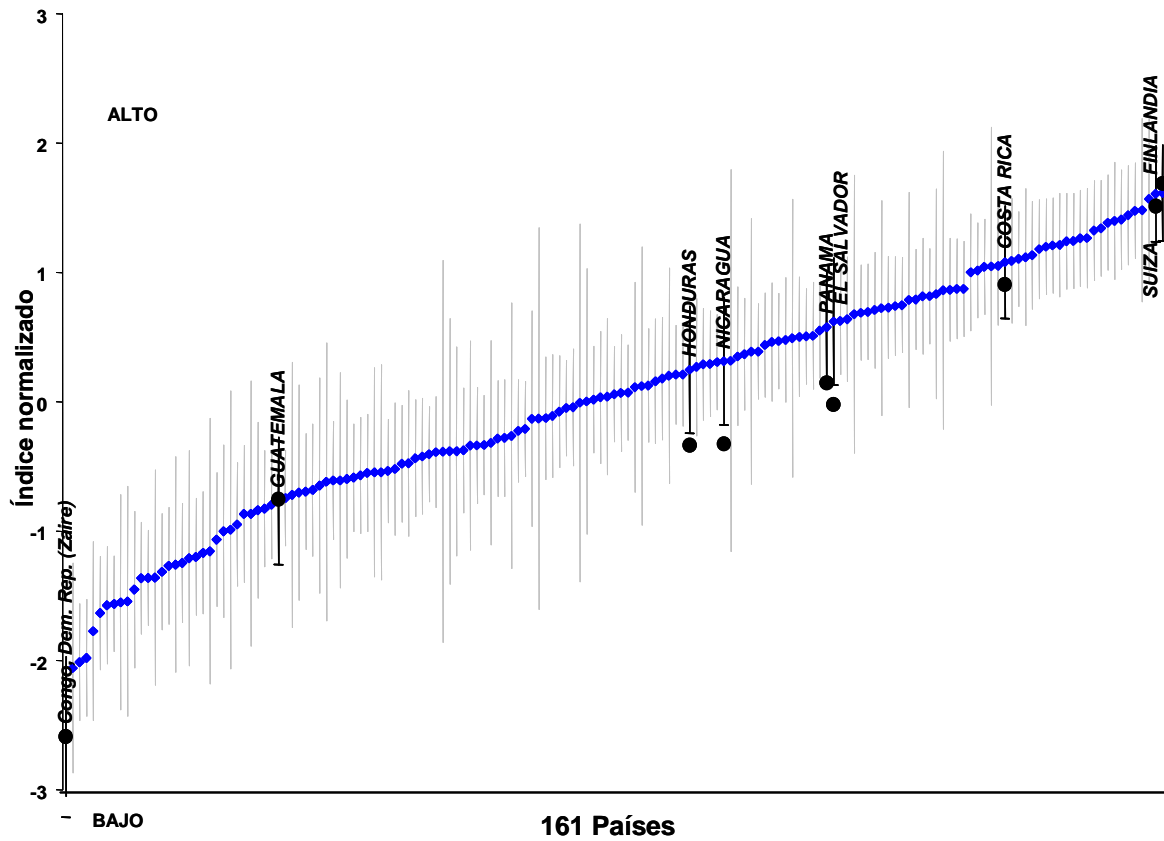
ANEXO 1

Gráfico A1.1: Voz y rendición de cuentas - 2001



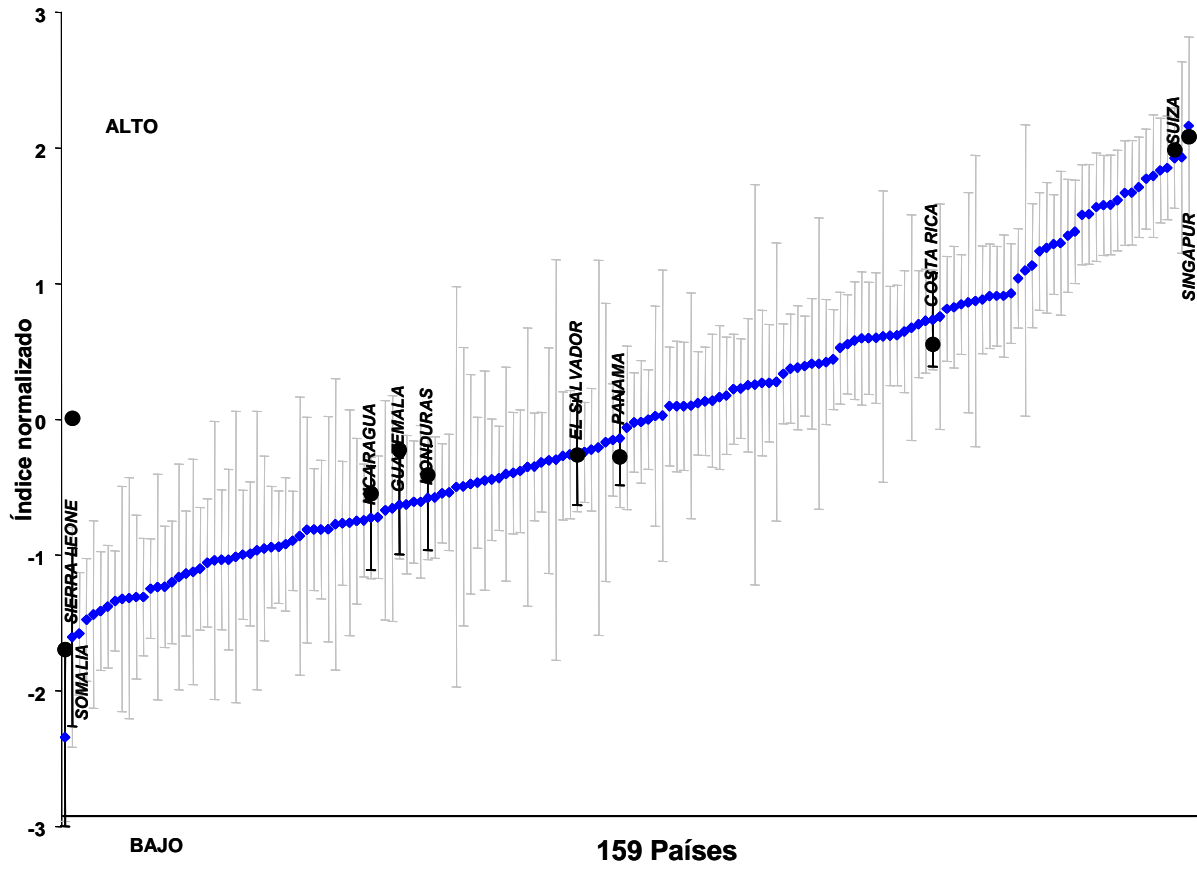
FUENTE: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial 2002, en <http://www.worldbank.org/wbi/governance/wp-governance.html>.

Gráfico A1.2: Estabilidad política - 2001



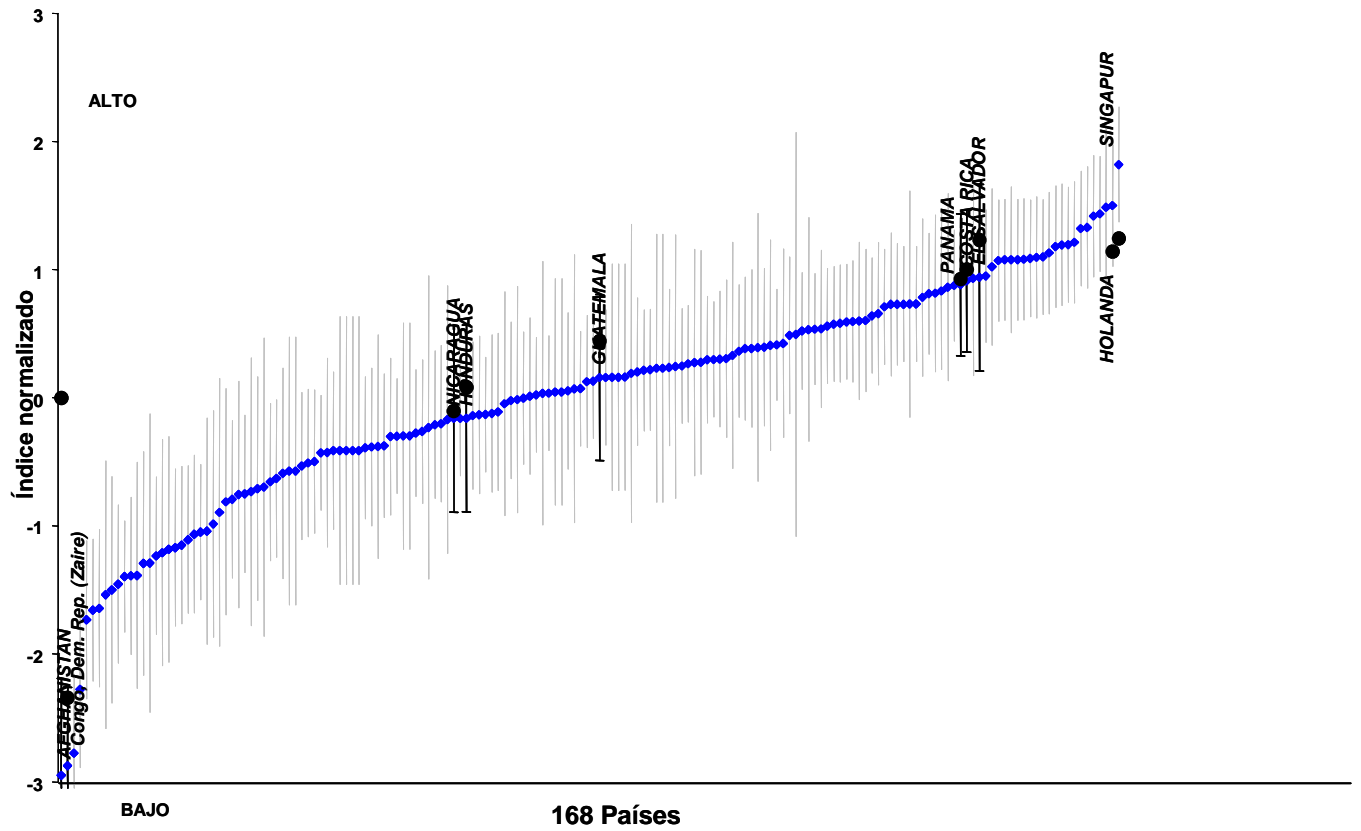
FUENTE: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial 2002, en <http://www.worldbank.org/wbi/governance/wp-governance.html>

Gráfico A1.3: Efectividad del gobierno - 2001



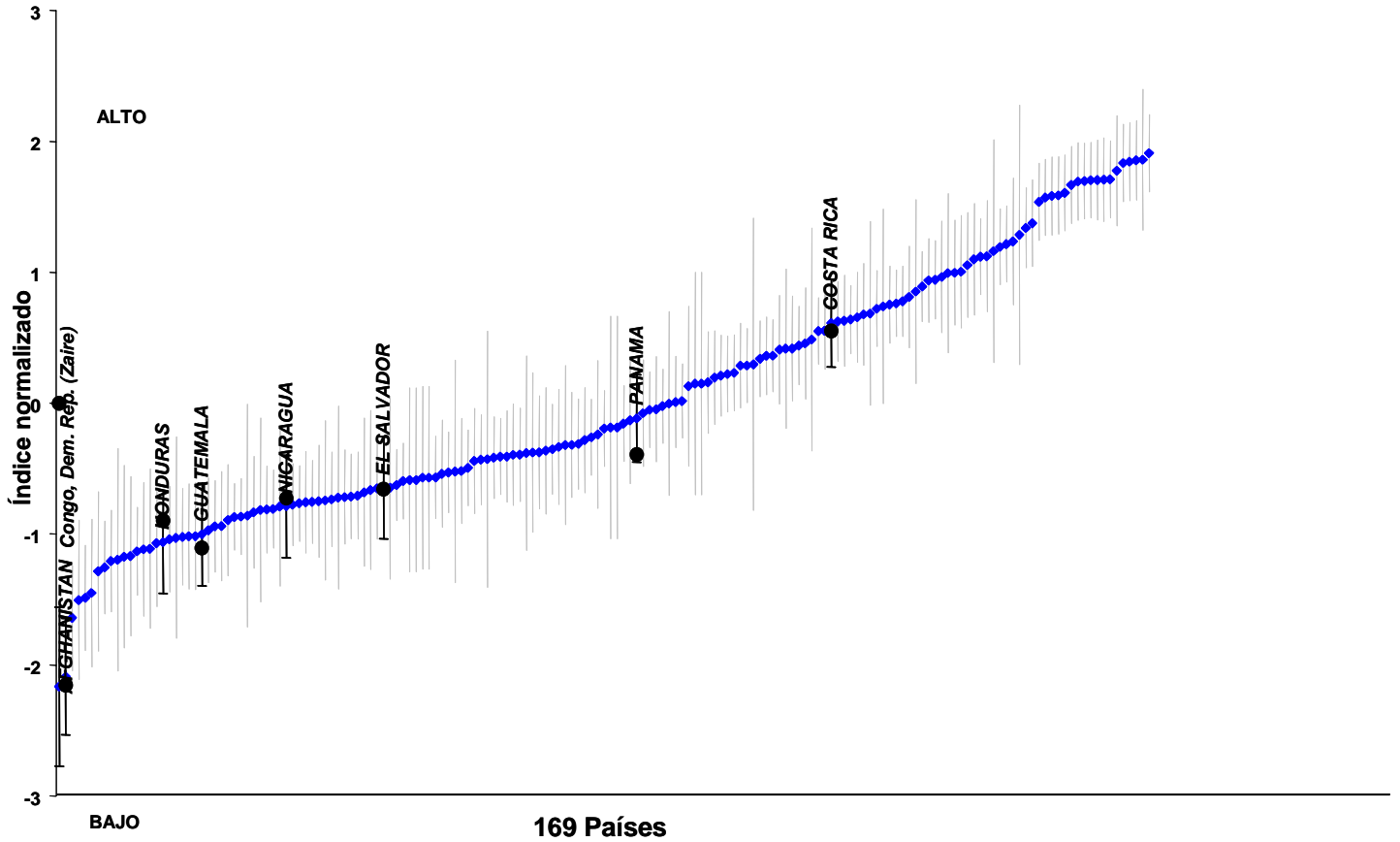
FUENTE: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial 2002, en <http://www.worldbank.org/wbi/governance/wp-governance.html>

Gráfico A1.4: Calidad de la regulación - 2001



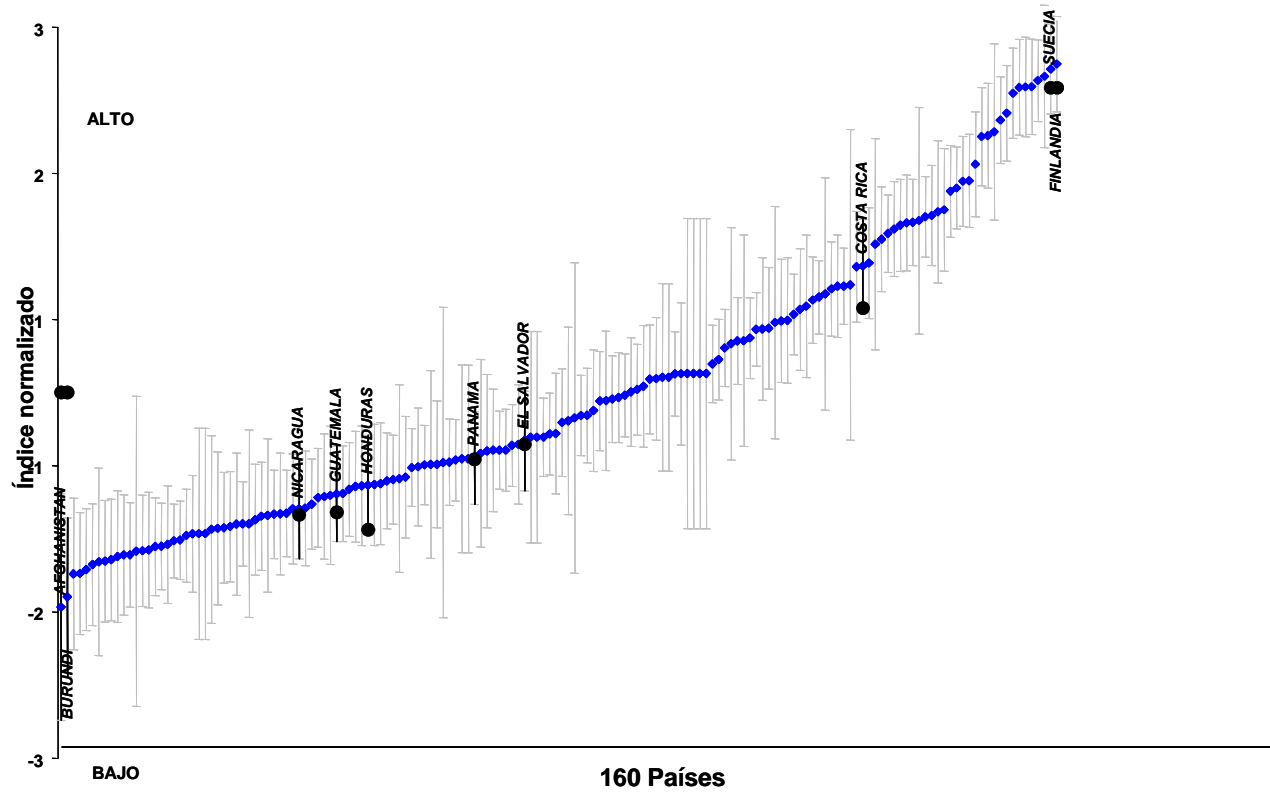
FUENTE: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial 2002, en <http://www.worldbank.org/wbi/governance/wp-governance.html>

Gráfico A1.5: Imperio de la ley - 2001



FUENTE: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial 2002, en <http://www.worldbank.org/wbi/governance/wp-governance.html>

Gráfico A1.6: Control de la corrupción - 2001



FUENTE: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial 2002, en <http://www.worldbank.org/wbi/governance/wp-governance.html>

Cuadro A1.7 Centroamérica: Indicadores de buen gobierno por país y año de medición (*)

PAIS	Voz y rendición de cuentas						Estabilidad política						Efectividad del gobierno											
	2000/01			1997/98			INTERVALO		2000/01			1997/98			INTERVALO		2000/01			1997/98			INTERVALO	
	Est.	S.E.	N	Est.	S.E.	N	SUPERIOR	INFERIOR	Est.	S.E.	N	Est.	S.E.	N	SUPERIOR	INFERIOR	Est.	S.E.	N	Est.	S.E.	N	SUPERIOR	INFERIOR
Guatemala	-0.334	0.237	5	-0.565	0.254	3	-0.097	-0.572	-0.766	0.299	5	-0.751	0.319	3	-0.467	-1.065	-0.629	0.223	6	-0.225	0.374	2	-0.406	-0.853
El Salvador	0.206	0.237	5	-0.100	0.254	3	0.443	-0.032	0.621	0.299	5	-0.021	0.319	3	0.921	0.322	-0.247	0.234	5	-0.262	0.374	2	-0.013	-0.481
Honduras	-0.040	0.237	5	-0.055	0.254	3	0.197	-0.278	0.247	0.299	5	-0.334	0.319	3	0.546	-0.053	-0.579	0.234	5	-0.409	0.374	2	-0.344	-0.813
Nicaragua	-0.064	0.237	5	0.069	0.254	3	0.174	-0.301	0.314	0.299	5	-0.323	0.319	3	0.613	0.014	-0.725	0.234	5	-0.547	0.374	2	-0.491	-0.960
Costa Rica	1.373	0.237	5	1.345	0.251	4	1.610	1.135	1.078	0.265	6	0.908	0.270	5	1.343	0.813	0.735	0.211	6	0.554	0.289	4	0.946	0.525
Panamá	0.771	0.237	5	0.665	0.254	3	1.008	0.533	0.574	0.265	6	0.149	0.300	3	0.839	0.310	-0.139	0.211	6	-0.277	0.319	3	0.072	-0.350

PAIS	Calidad reguladora						Imperio de la ley						Control de corrupción											
	2000/01			1997/98			INTERVALO		2000/01			1997/98			INTERVALO		2000/01			1997/98			INTERVALO	
	Est.	S.E.	N	Est.	S.E.	N	SUPERIOR	INFERIOR	Est.	S.E.	N	Est.	S.E.	N	SUPERIOR	INFERIOR	Est.	S.E.	N	Est.	S.E.	N	SUPERIOR	INFERIOR
Guatemala	0.157	0.395	5	0.444	0.520	2	0.553	-0.238	-1.003	0.239	7	-1.106	0.278	4	-0.764	-1.241	-0.693	0.199	7	-0.819	0.248	3	-0.495	-0.892
El Salvador	0.939	0.445	4	1.233	0.520	2	1.383	0.494	-0.646	0.239	7	-0.656	0.278	4	-0.407	-0.885	-0.329	0.208	6	-0.354	0.223	4	-0.121	-0.537
Honduras	-0.161	0.445	4	0.081	0.520	2	0.284	-0.606	-1.062	0.239	7	-0.895	0.278	4	-0.824	-1.301	-0.634	0.208	6	-0.938	0.248	3	-0.425	-0.842
Nicaragua	-0.163	0.445	4	-0.103	0.520	2	0.282	-0.607	-0.789	0.239	7	-0.726	0.278	4	-0.550	-1.028	-0.796	0.208	6	-0.836	0.248	3	-0.587	-1.004
Costa Rica	0.882	0.338	5	0.927	0.394	4	1.220	0.543	0.612	0.205	8	0.553	0.235	6	0.817	0.408	0.866	0.194	7	0.577	0.207	6	1.060	0.672
Panamá	0.912	0.338	5	1.002	0.395	3	1.250	0.574	-0.117	0.205	8	-0.392	0.276	4	0.088	-0.321	-0.447	0.194	7	-0.458	0.267	3	-0.253	-0.641

(*) "Est.": estimación puntual de gobernabilidad.

"S.E.": error estándar.

"N": número de fuentes en las cuales aparece el país.

Los indicadores de gobernabilidad (o buen gobierno) están orientados de manera tal que los valores más altos corresponden a mejores resultados en una escala de -2-5 a 2-5.

FUENTE: Elaboración propia con base en Kaufmann, Aart Kraay y Pablo Zoido-Lobaton (2002). "Governance Matters II: Updated Indicators for 2000/01", en World Bank: Policy Research Working Paper, No. 2772. Washington, D.C.

ANEXO 2

Cuadro A2.1 Centroamérica: Principales indicadores económicos 1999-2001

INDICADOR	1999	2000	2001(a)
Producto Interno Bruto (tasa de variación anual)			
Guatemala	3.8	3.6	2.3
Honduras	-1.9	4.9	2.6
El Salvador	3.4	2.2	1.8
Nicaragua	7.4	5.5	3.0
Costa Rica	8.2	2.2	0.9
Panamá	3.0	2.7	0.3
Producto interno bruto por habitante (tasa de variación anual)			
Guatemala	1.1	0.9	-0.3
Honduras	-4.5	2.2	-0.1
El Salvador	1.4	0.2	-0.1
Nicaragua	4.5	2.7	0.3
Costa Rica	5.7	-0.1	-1.3
Panamá	1.3	1.1	-1.3
Tasa de desempleo abierto			
Guatemala	n.d.	n.d.	n.d.
Honduras	3.5	n.d.	4.2
El Salvador	7.0	6.7	7.0
Nicaragua	10.7	9.8	10.7
Costa Rica	6.0	5.2	6.1
Panamá	11.8	13.3	13.7
Tasa de inflación anual			
Guatemala	4.9	5.1	9.1
Honduras	10.9	10.1	8.8
El Salvador	-1.0	4.3	1.4
Nicaragua	7.2	9.9	4.7
Costa Rica	10.0	10.3	11.0
Panamá	1.5	0.7	-0.1
Índice de salario real (año base: 1995)			
Guatemala (b)	123.5	128.5	128.9
Honduras (c)	105.0	114.7	121.3
El Salvador (d)	97.5	95.4	91.9
Nicaragua (b)	109.6	111.3	116.1
Costa Rica (b)	109.2	110.1	112.3
Panamá (c)	109.5	113.6	121.8
Déficit del Gobierno Central (% PIB)			
Guatemala	2.8	1.9	1.9
Honduras	4.0	5.9	7.3
El Salvador	2.1	2.3	3.6
Nicaragua	4.9	7.8	11.5
Costa Rica	2.3	3.0	3.0
Panamá	0.8	2.2	2.7

(a) Cifras preliminares

(b) Índice de remuneración media o salario medio real

(c) Índice de salario mínimo real

(d) Índice de salario mínimo real, sectores de industria y servicios en San Salvador

FUENTE: www.cepal.org/DE/proyectos/eee/eee2002/index.htm.

ANEXO 3

**Cuadro A3.1 Centroamérica: Principal problema del país, según país y nivel educativo del entrevistado
- en porcentajes -**

	Guatemala			Honduras			El Salvador			Nicaragua			Costa Rica			Panamá		
	Total	Nivel		Total	Nivel		Total	Nivel		Total	Nivel		Total	Nivel		Total	Nivel	
		7°	11°		7°	11°		7°	11°		7°	11°		7°	11°		7°	11°
Número de estudiantes	(1559)	(805)	(754)	(2304)	(1205)	(1099)	(1592)	(783)	(809)	(1835)	(964)	(871)	(1143)	(581)	(562)	(937)	(427)	(510)
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Corrupción en el gobierno	6.1	5.8	6.4	17.1	9.9	24.9	5.6	3.3	7.8	13.7	8.8	19.1	19.1	6.9	31.7	3.7	0.7	6.3
La pobreza	22.0	20.5	23.6	17.3	14.1	20.7	19.6	15.5	23.6	27.2	23.1	31.7	17.1	20.3	13.7	23.1	20.1	25.5
La delincuencia	11.9	12.7	11.0	15.6	18.0	12.9	20.5	18.9	22.0	6.9	7.7	6.0	11.2	13.1	9.3	3.9	5.2	2.9
La economía en general	18.5	16.8	20.3	13.3	13.1	13.5	11.7	11.7	11.6	11.9	13.0	10.8	7.6	8.1	7.1	8.6	7.7	9.4
El alto costo de la vida	2.5	2.1	2.9	0.1	0.0	0.3	3.6	3.7	3.6	1.0	1.5	0.6	3.6	4.1	3.0	1.8	2.1	1.6
Contaminación ambiental	6.0	7.5	4.4	4.9	8.8	0.7	12.0	16.3	7.8	2.9	3.4	2.3	11.5	19.6	3.2	5.8	8.9	3.1
Mal gobierno	11.1	12.3	9.8	8.8	7.2	10.5	7.9	4.5	11.1	12.6	12.1	13.1	17.8	17.9	17.8	11.4	7.0	15.1
Desempleo	6.9	5.3	8.6	5.1	2.9	7.6	11.9	9.6	14.1	15.9	8.8	23.7	1.9	2.8	1.1	25.1	19.0	30.2
Las drogas-narcotráfico	0.0	0.0	0.0	0.5	0.7	0.3	0.8	1.4	0.2	1.8	3.1	0.3	5.4	7.7	3.0	2.7	3.0	2.4
La basura	5.0	4.1	6.0	6.1	4.5	7.8	2.2	2.0	2.3	2.4	2.0	2.9	0.7	1.4	0.0	5.4	4.4	6.3
Mal estado de las calles	10.3	5.5	15.4	4.3	1.8	7.1	1.1	1.3	1.0	0.8	0.2	1.4	1.6	2.4	0.7	0.6	0.5	0.8
La deuda interna-externa	2.4	3.5	1.3	0.5	0.7	0.4	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3	0.8	6.5	4.6	8.4	0.0	0.0	0.0
Falta de moral valores	0.0	0.0	0.0	4.4	4.7	4.1	4.3	4.9	3.8	4.9	7.8	1.6	0.8	0.3	1.2	3.6	3.3	3.9
La dependencia de EEUU	0.4	0.6	0.1	1.1	1.8	0.4	1.4	1.9	1.0	3.4	4.8	2.0	1.3	0.5	2.1	0.6	0.7	0.6
La mediocridad de la gente	1.0	1.5	0.4	0.7	0.7	0.7	0.9	0.6	1.1	0.5	0.7	0.3	4.7	0.9	8.7	0.0	0.0	0.0
Deforestación	1.0	0.7	1.3	0.3	0.2	0.4	0.8	0.4	1.2	0.0	0.0	0.0	0.9	1.5	0.2	0.3	0.2	0.4
La entrada de tantos extranjeros	3.1	2.7	3.6	1.1	0.5	1.8	2.1	1.1	3.0	0.0	0.0	0.0	1.7	2.6	0.7	2.7	0.9	4.1
Problemas sociales	0.0	0.0	0.0	0.3	0.2	0.5	1.3	1.1	1.5	0.1	0.0	0.1	1.8	2.1	1.6	0.0	0.0	0.0
La vagancia	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0
La falta de viviendas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	1.4	0.4	0.0	0.0	0.0
La política	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.9	2.1	0.0	0.0	0.0
Mala educación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.2	1.1	0.0	0.0	0.0
Rechazo a extranjeros	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.9	0.2	0.0	0.0	0.0
Otras respuestas	3.7	2.9	4.5	2.2	1.9	2.5	2.6	1.9	3.2	3.0	4.3	1.6	1.3	1.2	1.4	3.6	4.4	2.9
NS/NR	14.0	18.8	8.9	18.0	25.9	9.4	15.3	23.1	7.7	13.1	16.9	9.0	4.4	5.7	3.0	18.2	28.8	9.4

Fuente: Encuesta sobre la cultura política en estudiantes de secundaria de las ciudades capitales centroamericanas, 2000.

ANEXO 4

Cuadro A4.1

INDICADOR DE DESIGUALDAD

El coeficiente de Gini demuestra las variaciones en la desigualdad en los países del istmo (mientras mayor es el número, peor es la situación):

País	1989-1995	2000
Costa Rica	0,438	0,473
Panamá	0,560	0,557
El Salvador	0,507	0,518
Guatemala	0,582	0,582
Honduras	0,615	0,564
Nicaragua	0,582	0,584

FUENTE: Segundo Informe del Estado de la Región, PNUD (2003).

Cuadro A4.2

BRECHAS EN EL ISTMO

Los países de América Central sufren desigualdades entre sí en cuanto al ingreso por persona y, a lo interno, por la distribución de la riqueza:

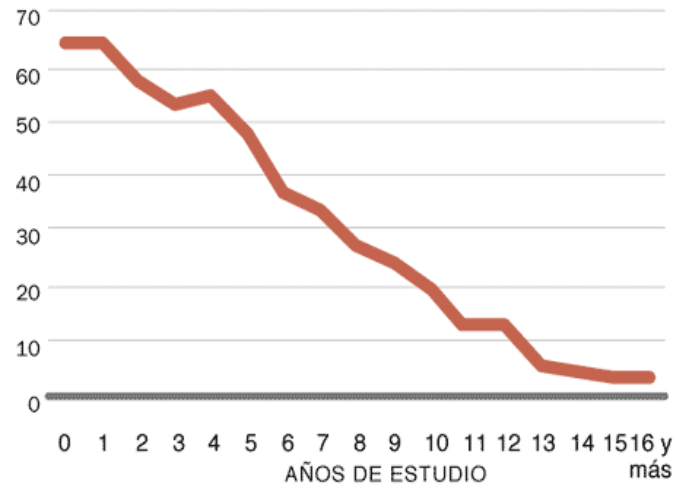
País	Ingreso por persona anual en \$	Distribución del ingreso			
		40% más pobre	30% siguiente	20% siguiente	10% más rico
Costa Rica	3.948	15.3	25.7	29.7	29.4
Panamá	3.508	12.9	22.4	27.7	37.1
El Salvador	2.104	13.8	25.0	29.1	32.1
Guatemala	1.680	12.8	20.9	26.1	40.3
Honduras	909	11.8	22.9	28.9	36.5
Nicaragua	472	10.4	22.1	27.1	40.5

FUENTE: Segundo Informe del Estado de la Región, PNUD (2003).

Gráfico A4.1

FACTOR EDUCATIVO

Esta es la relación entre educación y pobreza en los centroamericanos que tienen de 15 a 64 años. A menor cantidad de años de estudio, mayor es la incidencia de la miseria:



FUENTE: Segundo Informe del Estado de la Región, PNUD (2003).