



PROCESOS

**Serie Cuadernos de Trabajo
No. 2004-03**

Paz, democracia y cultura política en Guatemala

Dinorah Azpuru

Enero, 2004



PROCESOS

PROCESOS es un centro de investigación, asesoría, capacitación y promoción para el desarrollo de los regímenes democráticos de Centroamérica y el Caribe.

Nuestro propósito es contribuir al fortalecimiento de la democracia en Centroamérica y el Caribe mediante acciones que desarrollen y reproduzcan valores y actitudes democráticas; que contribuyan al desarrollo de la institucionalidad, la transparencia y el buen gobierno; que fortalezcan los mecanismos para el manejo pacífico de los conflictos y que estimulen prácticas de participación ciudadana y de generación de consensos.

Es una organización privada sin fines de lucro ni afiliación política partidaria, creada en 1996 con el apoyo de los Presidentes de los países centroamericanos.

PROCESOS ofrece servicios y actividades dirigidos a instituciones públicas, organizaciones sociales y políticas, y empresas privadas en los países de la región.

PROCESOS

Teléfonos (506) 231-1116, 231-1125 Fax (506) 220-15-80

Correo electrónico: procesos@procesos.org

Página Web: <http://www.procesos.org>

Presentación

Este documento es el tercero de la serie Cuadernos de Trabajo del año 2004, a través de la cual PROCESOS busca dar a conocer estudios y debates de importancia para el desarrollo democrático sostenible de nuestros países.

PROCESOS es un centro de investigación, promoción, capacitación y asesoría que promueve el desarrollo de la democracia sostenible en Centroamérica y el Caribe. Busca llevar a cabo acciones que desarrollen y reproduzcan valores democráticos; que contribuyan al desarrollo de la institucionalidad, la transparencia y el buen gobierno; que fortalezcan los mecanismos para el manejo pacífico de los conflictos y que estimulen prácticas de participación ciudadana y generación de consensos.

Esperamos que los resultados que aquí presentamos sean una contribución importante para todos aquellos ocupados en este tema.

Florisabel Rodríguez
Directora General

Contenido

1. Introducción
2. El período del post-conflicto en Guatemala
3. Aspectos metodológicos del estudio
4. Aspectos relevantes de la cultura democrática de los guatemaltecos
 - 4.1. Antecedentes
 - 4.2. Los valores políticos básicos
 - 4.2.1. Tolerancia
 - 4.2.2. Igualdad
 - 4.2.3. Solidaridad social.
 - 4.3. Las actitudes políticas
 - 4.3.1. Apoyo al sistema
 - 4.3.2. Otros aspectos relacionados con el apoyo al sistema
 - 4.3.3. Confianza interpersonal
 - 4.4. Resabios de autoritarismo
 - 4.5. El malestar con la política
5. Conclusiones y Recomendaciones

1. Introducción

En diversos países del mundo se ha puesto en evidencia en años recientes la importancia de que la población tenga valores políticos democráticos. Esto es particularmente importante en países con incipientes democracias que intentan consolidar un sistema democrático estable. La experiencia latinoamericana de años recientes ha venido a demostrar que el desarrollo de instituciones no es suficiente y que es indispensable el desarrollo paralelo de una cultura democrática entre la población. A nivel académico, durante muchos años se enfatizó la importancia de la cultura política democrática de las élites,¹ pero la realidad ha mostrado que la cultura política de las masas puede ser tan o más importante que la cultura democrática de ciertos sectores privilegiados de la sociedad.²

Puede decirse que tanto las instituciones democráticas como la cultura democrática son dos de los pilares fundamentales de una democracia, que le pueden permitir a una sociedad determinada enfrentar crisis de índole económica y social sin llegar a rompimientos democráticos.

En este artículo se hace un análisis acerca de la cultura política de los guatemaltecos adultos. Guatemala es una sociedad post-conflicto que intenta consolidar un proceso democrático desde mediados de los años 80. Luego de la apertura democrática de 1985 y la firma del acuerdo final de paz en 1996, se han venido desarrollando una serie de instituciones democráticas que deben dar sustento a un modelo democrático estable y a una paz firme y duradera. Sin embargo, pocos esfuerzos se han hecho para desarrollar en forma paralela una cultura política democrática entre la población.

A través de un análisis cuantitativo de los resultados de una encuesta realizada en el país se presenta una perspectiva de la situación de los valores democráticos de los guatemaltecos en el año 2003. En algunos casos, con base en datos de una encuesta similar realizada en 1997, se hace también una comparación en el tiempo (*cross-time*). El estudio de Guatemala es parte de un proyecto regional centroamericano ejecutado por PROCESOS de Costa Rica.

2. El período del post-conflicto en Guatemala

El período transcurrido entre la encuesta realizada por PROCESOS a finales de 1997 y la realizada a principios de 2003, coincide en términos generales con el llamado período del post-conflicto en Guatemala, es decir el período de

¹Para un ejemplo reciente de este enfoque ver Schedler, "Measuring Democracy" en *International Development*, 2001.

²Por ejemplo países como Venezuela y Perú, en los cuales el sistema tradicional de partidos políticos sucumbió dando lugar a la llegada de líderes autoritarios que pretendieron utilizar una fachada democrática. Estos líderes llegaron al poder, en su momento, apoyados por las masas, que denotaron a través de ese apoyo resabios de autoritarismo. En otros países de la región, como Bolivia y Ecuador, las masas han apoyado o al menos se han mostrado favorables en años recientes hacia movimientos que buscaban provocar un golpe de Estado. En todas estas sociedades las élites han tendido a apoyar acciones democráticas, pero han encontrado un obstáculo en la decisión de las masas de apoyar opciones autoritarias. Ver por ejemplo Hofmeister, Wilhelm, Ed. *Liderazgo Político en América Latina* (Rio de Janeiro, Brazil, Konrad Adenauer Stiftung, 2002).

implementación de los acuerdos de paz y las acciones de construcción de paz (o *peace-building*), como se conoce en el léxico de las organizaciones internacionales. Es por lo tanto un período decisivo en la historia política del país, en el cual se han intentado realizar cambios de forma y de fondo en diversos aspectos de la vida nacional.

Cabe recordar que luego de décadas de gobiernos autoritarios, en 1985 se inició en Guatemala la denominada apertura democrática, a través de la cual se estableció una nueva constitución y elecciones periódicas y transparentes. Otro hito histórico a finales del siglo XX fue la firma del acuerdo de paz firme y duradera, que en diciembre de 1996 y luego de cinco años de negociaciones, puso fin a 36 años de un sangriento conflicto armado interno. El proceso de paz y el proceso democrático se han desarrollado e influenciado mutuamente a lo largo de estos años.³

En el período bajo estudio (1997-2003) dos diferentes gobiernos han tenido el poder en Guatemala. El primero fue el gobierno del Partido de Avanzada Nacional (PAN) bajo la presidencia de Alvaro Arzú (enero 1996-enero 2000) y el gobierno del Frente Republicano Guatemalteco (FRG) bajo la presidencia de Alfonso Portillo (enero 2000-enero 2004). En términos del proceso de paz, durante el período del PAN se logró avanzar exitosamente en los denominados acuerdos operativos, incluyendo la desmovilización de excombatientes de la guerrilla, el retorno de refugiados y la formación de comisiones multisectoriales que darían seguimiento a los acuerdos de paz. En mayo de 1999 el proceso de paz sufrió un serio revés cuando una serie de 12 reformas constitucionales que impulsarían la agenda de la paz fueron rechazadas por la población en una consulta popular. Algunos análisis realizados han mostrado que el rechazo a las reformas de la paz se debió a que éstas fueron incluidas en un paquete de 50 reformas propuestas por el congreso, muchas de las cuales despertaron sospechas en la población.⁴

En octubre y diciembre de 1999 se realizaron las elecciones (primera y segunda vuelta) que llevaron al poder al FRG. La percepción común es que durante el gobierno del FRG hubo en términos generales un estancamiento del proceso de implementación de la paz, aunque se aprobaron algunas leyes relacionadas con los acuerdos de paz.⁵ Cabe destacar que al momento de realizar el trabajo de campo de la segunda encuesta, principios del año 2003, la situación en Guatemala se había tornado altamente compleja. El gobierno del FRG enfrentaba numerosas acusaciones de corrupción y la tónica populista del Presidente Alfonso Portillo y del Secretario General del FRG y Presidente del Congreso, Efraín Ríos Montt, había causado numerosos enfrentamientos entre el

³Ver Azpuru, Dinorah. "Peace and Democratization in Guatemala: Two Parallel Processes", *Comparative Peace Processes in Latin America*, Cynthia Arnson, Ed. (Palo Alto/Washington D.C., Woodrow Wilson Center/Stanford University Press, 1999).

⁴Ver Arnson, Cynthia. "The Popular Referendum and the Future of the Peace Accords in Guatemala", *Working Paper #243*, Woodrow Wilson Center for International Scholars (Washington, D.C., October, 1999).

⁵Ver Pásara, Luis. *Paz, Ilusión y Cambio en Guatemala, El Proceso de Paz, sus Actores, Logros y Límites* (Guatemala, Fundación Soros, Universidad Rafael Landívar, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2003). Véase también diversos informes de Minugua sobre el tema.

gobierno con los medios de comunicación, el sector privado del país y la sociedad civil organizada.

A pesar que en este período se mantuvo una estabilidad macroeconómica, en general se considera que en los últimos tres años en Guatemala hubo un deterioro generalizado en las condiciones económicas, políticas y sociales del país. La delincuencia común se incrementó, por primera vez se dieron casos de hambruna en comunidades rurales y diversas encuestas mostraron que las empresas enfrentaron dificultades para salir adelante.⁶

Al momento de redactar este artículo, Guatemala está a las puertas de un nuevo proceso electoral, a realizarse en noviembre 2003. En dichas elecciones se elegirá un nuevo presidente y vicepresidente, nuevos diputados al congreso y nuevas corporaciones municipales. Una segunda vuelta está prevista para finales de diciembre 2003, si ninguno de los candidatos presidenciales logra la mayoría absoluta en la primera vuelta.

En relación con este artículo, es importante señalar que uno de los temas incluidos en la agenda de paz es el del reforzamiento de la cultura política de los guatemaltecos. El acuerdo sobre aspectos socioeconómicos y situación agraria señala que es importante realizar acciones que lleven a establecer en Guatemala una cultura de paz, tolerancia y apoyo a la democracia. Específicamente contempla como uno de los objetivos fundamentales en el área de la educación el siguiente:

Afirmar y difundir los valores morales y culturales, los conceptos y comportamientos que constituyen la base de una convivencia democrática respetuosa de los derechos humanos, de la diversidad cultural de Guatemala, del trabajo creador de su población y de la protección del medio ambiente, así como de los valores y mecanismos de participación y concertación ciudadana social y política. Lo cual constituye la base de una cultura de paz.

La cultura política puede variar con el tiempo. Los cambios pueden deberse a dos tipos de causas: a) las que se originan en el proceso de socialización de los individuos y las que se relacionan con el impacto de procesos de distinto tipo (i.e. crisis económicas, inestabilidad política, grandes migraciones y otros eventos macrosociales.). En este estudio, además de presentar una perspectiva acerca de la cultura democrática de los guatemaltecos en el año 2003, se presentan algunos datos que permiten analizar si la misma varió con el tiempo, específicamente en el lapso de cinco años transcurridos entre la primera encuesta (1997) y la segunda encuesta (2003). Según se explicó anteriormente, este es un período crucial en la historia del país, en el cual los principales retos eran la consolidación de la paz y la democracia.

⁶ASIES, "Encuesta Empresarial," publicada en varias *Revista MOMENTO*, 2001, 2002 y 2003.

3. Aspectos metodológicos del estudio

Es importante tener en cuenta el fundamento teórico que da sustento a este estudio. En tal sentido, es conveniente presentar los conceptos básicos que luego son operacionalizados en el estudio para efectos de análisis estadístico. El primer concepto es el de cultura política, la cual puede ser entendida como el conjunto de los valores y actitudes de los ciudadanos hacia el sistema político y hacia el papel del sistema mismo en la sociedad.

En la actualidad la tipología más común de la cultura política es la que la divide entre cultura política democrática y cultura política autoritaria. En ninguna sociedad la totalidad de la población denota uno u otro tipo de cultura democrática, pero sí tiende a prevalecer alguna de las dos. Es por ello importante mencionar las características de la uno y otro tipo de cultura política.

Por un lado, los individuos con una cultura política democrática muestran una orientación dirigida hacia su integración en los procesos políticos, conocen el sistema y su funcionamiento y se interesan en la participación activa para tratar de incidir en el proceso de toma de decisiones; los ciudadanos conocen además sus derechos cívicos y políticos pero están conscientes de sus obligaciones ciudadanas. Hay ciertos valores democráticos fundamentales existentes en una cultura política democrática, tales como la tolerancia política (hacia otras personas o grupos con ideas o costumbres distintas), el apoyo a las instituciones de un sistema democrático (que trascienda el apoyo a un gobierno de turno), la creencia en el debido proceso y en los derechos de otros ciudadanos y la simpatía por líderes de carácter democrático. Los individuos con cultura política democrática rechazan las acciones violentas para dirimir conflictos y en sociedades con larga historia autoritaria, rechazan las opciones militares de gobierno y los golpes de Estado.

En contraste, los individuos con una cultura política autoritaria tienden a ser indiferentes acerca de los procesos políticos. Desconocen los fundamentos básicos de un sistema democrático y las reglas y normas democráticas. Estos individuos tienden a ser poco tolerantes hacia aquellos con ideas políticas distintas y privilegian el uso de la fuerza coercitiva de las autoridades para resolver conflictos. Llegan incluso a aceptar medidas de hecho como golpes de Estado e intervenciones militares y tienden a apoyar caudillos o individuos con personalidad autoritaria para gobernarlos.⁷

Otro concepto importante es el de valores políticos, que puede ser entendido como el conjunto de estándares o criterios jerarquizados e interiorizados por las personas, que establecen el marco moral a partir del cual se tienden a generar las actitudes propias y los juicios relativos a las actitudes de otros. Estos valores trascienden las situaciones específicas y suelen modificarse con lentitud

⁷Azpuru, Dinorah. *Los Valores Democráticos de los Jóvenes y Maestros en Guatemala* (Guatemala, ASIES, 2003).

en la vida de los individuos. Entre estos valores destacan los de igualdad política, tolerancia hacia la diversidad y solidaridad.

Finalmente, es importante conceptualizar lo que son las actitudes políticas, que pueden entenderse como los conjuntos organizados de predisposiciones de los individuos a pensar, sentir y actuar de manera determinada ante situaciones políticas concretas. El ritmo de cambio de las actitudes políticas suele ser un poco menos lento que el de los valores.⁸

Como se explicó anteriormente, en este artículo se presenta una perspectiva de la cultura política de los guatemaltecos, incluyendo los valores políticos básicos y las actitudes políticas. El análisis enfatiza la situación de la cultura política en el año 2003, pero en diversas variables, presenta una perspectiva comparativa entre 1997 y el año 2003.

Las muestras utilizadas en ambos años son similares, de manera de permitir la comparación. En el Cuadro 1 se presentan algunas características de las muestras mencionadas.⁹

Cuadro 1
Características de las Muestras

| AÑO DE LA ENCUESTA | FECHA TRABAJO DE CAMPO | TAMAÑO DE LA MUESTRA | TIPO DE MUESTRA | COBERTURA GEOGRAFICA | ERROR MUESTRAL |
|--------------------|---------------------------|----------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1997 | 2ª y 3ª semana de octubre | 1214 entrevistas | Aleatoria sistemática, utilizando PPT poblacional | Area metropolitana, ciudades de más de 10,000 habitantes y resto del país | ± 2.8 |
| 2003 | 5 al 7 de marzo | 1210 entrevistas | Aleatoria. Seleccionando conglomerados de viviendas. | Area metropolitana, ciudades de más de 10,000 habitantes y resto del país | ± 2.8 |

El análisis estadístico que se realiza es tanto descriptivo como inferencial, a efecto de contar con una perspectiva amplia que permita no sólo conocer la distribución de las respuestas, sino también los factores que se asocian a las mismas.

Las variables dependientes e independientes.

Las variables dependientes e independientes del estudio son similares a las utilizadas en los otros países de la región incluidas en el proyecto regional. Las

⁸Estos conceptos están contenidos en el marco conceptual de la investigación presentado por PROCESOS a los investigadores.

⁹El trabajo de campo fue encomendado por PROCESOS a Cid-Gallup, la cual recolectó datos en toda Centroamérica.

preguntas del cuestionario fueron preparadas por PROCESOS. En otras palabras, los investigadores de cada país no se involucraron en el diseño del cuestionario o en la recolección de datos, sino únicamente en la interpretación de los mismos.

Las variables dependiente más relevantes son las siguientes: igualdad política, tolerancia, solidaridad, apoyo al sistema político (en cinco diferentes niveles), autoritarismo, confianza interpersonal y malestar con la política.

Las variables independientes son las siguientes:¹⁰

Género: una división estándar entre entrevistados de sexo femenino y masculino.

Edad: se agruparon tres categorías, siendo éstas menos de 24 años, de 24 a 39 años y más de 40 años.

Educación: se agruparon cuatro categorías, siendo éstas sin educación, con educación primaria completa o incompleta, con educación secundaria completa o incompleta y con educación universitaria completa o incompleta.

Nivel socioeconómico: dadas las dificultades que existen en economías en vías de desarrollo para medir el ingreso real de los habitantes (por ejemplo por el alto porcentaje de población desempleada o involucrada en la economía informal), para medir el nivel socioeconómico del entrevistado se utiliza en esta encuesta una medición de bienes con que el entrevistado cuenta en el hogar. En este caso se utilizaron dos bienes: vehículo y computadora.

Región: esta variable contiene tres categorías, siendo éstas área metropolitana, otras ciudades (mayores de 10,000 habitantes) y resto del país.

Residencia: en el caso de Guatemala, diversos estudios han demostrado que la diferencia entre lo urbano y lo rural es determinante, por lo que en este estudio se prefiere utilizar como control estadístico la residencia (urbana o rural) del entrevistado, en lugar de la región.

En todos los casos se hace una descripción de la frecuencia de las variables dependientes y posteriormente se hace un análisis multivariable utilizando cada una de las variables dependientes y las principales variables independientes contenidas en el cuestionario. Cabe resaltar que en algunos modelos de regresión estadística, también se consideró importante incorporar algunas variables dependientes como variables independientes, de manera de tratar de explicar en mejor forma los resultados.

Para efectos de una mejor comprensión de los resultados y en especial en función del análisis estadístico multivariable, todas las variables fueron convertidas

¹⁰En el caso de Guatemala, una variable independiente fundamental es la identificación étnica de los entrevistados, pero ésta no fue incluida en el cuestionario regional.

en una escala de 0-100 puntos y las variables nominales fueron convertidas en variables dummy o dicótomas.

Antes de pasar al análisis estadístico de los resultados, es importante conocer algunos datos sobre la distribución de las muestras utilizadas en el estudio.

Cuadro 2
Características Sociodemográficas de los Entrevistados
Porcentajes Válidos

| VARIABLE SOCIODEMOGRAFICA | 1997 | 2003 |
|------------------------------------------------------------------------------------|------|------|
| Género | | |
| • Hombre | 50.0 | 50.6 |
| • Mujer | 50.0 | 49.4 |
| Educación | | |
| • Sin educación | 15.9 | 13.8 |
| • Primaria completa o incompleta | 49.1 | 44.0 |
| • Secundaria completa o incompleta | 26.2 | 34.8 |
| • Universidad completa o incompleta | 8.8 | 7.4 |
| Edad | | |
| • Menos de 24 | 29.5 | 23.4 |
| • De 24 a 39 años | 36.6 | 38.4 |
| • 40 o más | 33.9 | 38.3 |
| Residencia | | |
| • Urbana | N/D | 36.7 |
| • Rural | | 63.3 |
| Región geográfica | | |
| • Metropolitana (ciudad de Guatemala) | 25.1 | 16.5 |
| • Ciudades mayores de 10,000 habitantes | 13.8 | 9.7 |
| • Resto del país | 61.1 | 73.8 |
| Nivel socioeconómico (por número de bienes en el hogar: computadora y vehículo) | | |
| • Sin bienes | N/D | 77.6 |
| • Medio | | 17.6 |
| • Alto | | 4.8 |

4. Aspectos relevantes de la cultura democrática de los guatemaltecos

Esta sección se constituye en la parte central de ese artículo, ya que contiene el análisis del estado de las diversas variables dependientes, incluyendo la situación de la cultura política a principios del año 2003 y la comparación entre esos resultados y los de 1997 cuando se tengan preguntas y escalas similares.

4.1. Antecedentes:

Aunque durante los gobiernos autoritarios fue prácticamente imposible realizar investigación social de campo, en años recientes Guatemala se ha convertido en uno de los países de la región latinoamericana en donde con mayor periodicidad se han realizado estudios acerca de la cultura democrática de los guatemaltecos. Más concretamente, la serie de estudios realizados por ASIES y la Universidad de Pittsburgh cada dos años, desde 1993, presentan una perspectiva general de las tendencias en esta materia. No obstante, dado el enfoque en la situación de Guatemala, no siempre ha sido posible presentar un análisis comparado *vis-a-vis* la cultura política en otros países. Este proyecto regional tiene esa ventaja.

En todo caso, a nivel general puede decirse que de conformidad con los estudios realizados anteriormente, los guatemaltecos han denotado debilidades en su cultura democrática, y más bien han mostrado bajos niveles de tolerancia, bajos niveles de apoyo al sistema político y poca adhesión hacia los principios y valores democráticos. Aunque hubo una tendencia positiva entre 1993 y 1999, el último estudio realizado en el año 2001 demostró una baja en el nivel de cultura democrática de los guatemaltecos. En ese contexto, este estudio presenta una actualización al año 2003.

4.2. Los valores políticos básicos

Como ya se explicó anteriormente, la cultura política está formada por los valores intrínsecos de un individuo, así como por las actitudes concretas hacia la política. En esta sección se analiza el estado de situación de tres valores políticos básicos en toda sociedad que intenta consolidar la democracia: la tolerancia, la solidaridad y la igualdad política.

La tolerancia es un valor que lleva a reconocer y respetar las diferentes maneras de pensar, actuar y sentir de los individuos o grupos de una sociedad y a apreciar el enriquecimiento social que esas diferencias puedan producir. El concepto de tolerancia se operacionaliza aquí a través de la medición del rechazo de los individuos hacia ciertos grupos en la sociedad. Más específicamente, se pregunta a los entrevistados cuál de una serie de grupos le disgusta más. Una lista de grupos es leída al entrevistado. Posteriormente, tres preguntas más miden el grado de tolerancia hacia que personas pertenecientes al grupo menos gustado puedan enseñar en escuelas públicas, ser electos para cargos públicos y utilizar la televisión y las reuniones públicas para expresarse. Un índice de tolerancia ($\alpha=.767$) con las tres variables últimas se utiliza para medir la tolerancia global de un individuo.¹¹

¹¹Cabe destacar que el enfoque utilizado en este estudio para medir la tolerancia (el enfoque del "grupo menos gustado") tiene algunas limitaciones, ya que produce un alto número de no respuesta y que los individuos seleccionan grupos diferentes, por lo cual es difícil comparar los niveles de intolerancia. Existe otro enfoque, denominado el del "mismo grupo", en el cual se pregunta al individuo si deben otorgarse ciertos derechos a personas que siempre dicen cosas malas acerca del sistema de gobierno. Este enfoque produce un número mayor de respuestas, aunque también tiene algunas limitaciones.

La igualdad política es el reconocimiento de que todas las personas, solamente por su condición humana, tienen un conjunto inalienable de derechos y deberes ante la sociedad y ante otras personas. El concepto de igualdad se operacionaliza a través de una pregunta que pide al individuo que indique si está de acuerdo o no con que a toda la gente se le permita votar, aunque no siempre lo haga inteligentemente.

Finalmente, la solidaridad es la extensión del valor de la igualdad hacia los ámbitos sociales y económicos, en búsqueda de un mínimo de oportunidades y de bienestar para todas las personas. Este concepto se operacionaliza a través de un ítem que pide al individuo que responda lo siguiente: si estuviera completamente seguro de que un aumento en los impuestos se usaría para mejorar la educación y la salud de la gente más pobre, ¿estaría usted de acuerdo, muy de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con pagar usted ese aumento de impuestos?

El Cuadro 3 presenta la distribución de las respuestas a las variables de que miden los valores políticos básicos prevalecientes en Guatemala en el año 2003.

Cuadro 3
Frecuencias de Valores Políticos Básicos 2003

| VALOR | | | PORCENTAJE |
|-------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tolerancia | Grupo que más le disgusta | <ul style="list-style-type: none"> • Ninguno • Homosexuales • Extremistas de izquierda • Extremistas de derecha • Ateos • Militares • Gente de otra raza o país • Otro • NS/NR | <p>53.7</p> <p>15.0</p> <p>.9</p> <p>1.7</p> <p>7.0</p> <p>9.0</p> <p>2.5</p> <p>1.1</p> <p>9.2</p> |
| | Aprueba o desaprueba que los miembros de ese grupo: | | |
| | -Enseñen en escuelas públicas | <ul style="list-style-type: none"> • De acuerdo • En desacuerdo • NA/NS/NR | <p>6.0</p> <p>29.7</p> <p>64.3</p> |
| | -Se puedan elegir para cargos públicos | <ul style="list-style-type: none"> • De acuerdo • En desacuerdo • NA/NS/NR | <p>4.9</p> <p>30.4</p> <p>64.7</p> |
| | -Se les permita hablar en televisión y reuniones públicas | <ul style="list-style-type: none"> • De acuerdo • En desacuerdo • NA/NS/NR | <p>9.7</p> <p>24.2</p> <p>66.1</p> |
| Igualdad | A todos se les debe permitir votar | <ul style="list-style-type: none"> • De acuerdo • En desacuerdo • NS/NR | <p>88.8</p> <p>10.9</p> <p>.3</p> |
| Solidaridad | Dispuesto a pagar más impuestos para los más pobres | <ul style="list-style-type: none"> • Muy de acuerdo • De acuerdo • En desacuerdo • Muy en desacuerdo • NS/NR | <p>16.6</p> <p>35.0</p> <p>27.0</p> <p>16.6</p> <p>7.2</p> |

NA: No aplica

NS/NR: no sabe, no responde

Como puede observarse en el cuadro anterior, un alto porcentaje, casi el 64% de los entrevistados respondió que ningún grupo le disgustaba o que no podían dar respuesta a la pregunta. Esto podría verse, en general, como una muestra de tolerancia si se considera que más de la mitad de los guatemaltecos no denotan una animadversión particular hacia algún grupo social. Entre aquellos individuos que sí dijeron tener animadversión hacia algún grupo, se puede ver en el Cuadro 2 que los grupos menos gustados son los homosexuales (15%) y las militares (9%).

En todos los casos, los guatemaltecos parecen ser más tolerantes hacia la idea de que otros guatemaltecos que les disgustan puedan expresarse libremente,

es decir que a estas personas debería permitírseles hablar en televisión o en reuniones públicas. Un porcentaje menor estuvo anuente a la idea de que éstas personas que les disgustan participen como candidatos en las elecciones o enseñen en escuelas públicas.

En términos de la creencia en la igualdad política, los resultados son más alentadores. Cerca de un 90% de los entrevistados indicó que a todos debe permitírseles votar. Finalmente, alrededor de la mitad de los entrevistados se mostró favorable hacia pagar más impuestos si estos fueran utilizados para sus compatriotas más pobres.

A continuación se profundiza en el análisis de las variables relacionadas con los valores políticos antes mencionados.

4.2.1. Tolerancia

El análisis multivariable utilizando el índice de tolerancia como variable dependiente, así como una serie de variables sociodemográficas y dos variables de apoyo a la democracia como variables independientes, muestra que muy pocos de estos factores explican la tolerancia existente entre los guatemaltecos. En otras palabras, el bajo grado de tolerancia de los guatemaltecos está determinado en parte por el género de los entrevistados, siendo los hombres aparentemente más proclives a ser tolerantes. Ni el nivel socioeconómico, la edad, la educación o la residencia parecen ser factores estadísticamente asociados a la tolerancia. En igual forma, ni el apoyo a la democracia ni el apoyo a las opciones autoritarias parecen estar relacionados con la tolerancia.

| | B | Std. Error | Beta | t | Sig. |
|----------------------------|------------|------------|-------|-------|-------------|
| (Constante) | 11.710 | 11.560 | | 1.013 | .312 |
| Género (masculino) | 8.306E-02 | .037 | .125 | 2.243 | .026 |
| Nivel socioeconómico | 2.921E-02 | .034 | .055 | .862 | .389 |
| Educación | 3.162 | 2.947 | .072 | 1.073 | .284 |
| Edad | .371 | 2.384 | .009 | .156 | .877 |
| Residencia (urbana) | -6.314E-03 | .038 | -.009 | -.166 | .868 |
| Preferencia por democracia | -4.823E-02 | .052 | -.053 | -.922 | .357 |
| Apoyo a líder fuerte | -3.737E-02 | .060 | -.036 | -.623 | .534 |

$F= 1.39$ (no sig.)
 $R^2= .029$

En relación con la comparación en el tiempo (*cross-time*), se utiliza un análisis de varianza (comparación de medias) para determinar si las diferencias entre años son significativas. En la ecuación que se muestra a continuación puede

verse que en términos generales los promedios de tolerancia decrecieron en el año 2003 en comparación con el año 1997. De hecho las diferencias son estadísticamente significativas en todas las medidas de tolerancia, con excepción de la tolerancia hacia que otros se expresen libremente en televisión y en reuniones públicas.

| Año de la encuesta | | Tolerancia a que enseñen en escuelas públicas | Tolerancia a que sean electos | Tolerancia a que se expresen libremente | Índice de tolerancia |
|--------------------|---------------|-----------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------|----------------------|
| 1997 | Promedio N | 24.40* 672 | 22.59* 674 | 31.55 649 | 25.95* 675 |
| 2003 | Promedio N | 16.78* 431 | 13.76* 426 | 28.67 409 | 19.41* 426 |
| Total | Promedio N | 21.42 1102 | 19.17 1100 | 30.44 1058 | 23.42 1101 |

*Diferencia entre años sig. <.005

4.2.2. Igualdad política

A continuación se examinan las variables que pueden estar relacionadas con la creencia en la igualdad política. En este caso, como se trata de una variable dependiente dicótoma, se utiliza regresión logística para el análisis.

En este caso, son dos las variables independientes que se relacionan con una mayor creencia en la igualdad política: el nivel socioeconómico y la residencia del entrevistado. Los individuos con menor nivel socioeconómico y aquellos que residen en áreas rurales del país parecen tener mayor proclividad hacia la igualdad política.

| | B | S.E. | Sig. | Exp(B) |
|-------------------------------|-------|------|-------------|--------|
| Nivel socioeconómico | -.004 | .002 | .008 | .996 |
| Género (masculino) | -.001 | .002 | .596 | .999 |
| Educación | -.035 | .151 | .817 | .966 |
| Edad | .179 | .139 | .198 | 1.196 |
| Residencia (urbana) | -.004 | .002 | .042 | .996 |
| Preferencia por la democracia | .001 | .003 | .713 | 1.001 |
| Constante | 2.072 | .556 | .000 | 7.942 |

Chi square= 17.66 (sig.)
Coeficiente de Nagelkerke=.037

El análisis comparativo entre años, utilizando nuevamente un test ANOVA, muestra que la creencia en la igualdad política aumentó en el año 2003 con relación al año 1997, lo cual es algo sumamente positivo.

| Año de la encuesta | Igualdad promedio | N |
|--------------------|-------------------|------|
| 1997 | 67.04* | 1110 |
| 2003 | 89.10* | 1204 |
| Total | 78.52 | 2314 |

*Diferencia entre años sig. <.005

4.2.3. Solidaridad social.

El último de los valores políticos medidos en este estudio es la solidaridad. En la ecuación que muestra la regresión lineal utilizando la solidaridad como variable dependiente puede observarse que en este caso sí hay varios factores que la explican. Por un lado, aquellos guatemaltecos con mayor nivel educativo, y aquellos que residen en áreas urbanas, se muestran más solidarios (i.e. más dispuestos a pagar impuestos para ayudar a los pobres). En términos de edad, son los guatemaltecos más jóvenes quienes se muestran más solidarios. Aquellos que no están molestos con la política y quienes denotan cierta preferencia por la democracia también son más proclives a la solidaridad.

| | B | Std. Error | Beta | Sig. |
|----------------------------|------------|------------|-------|-------------|
| (Constante) | 33.543 | 6.798 | | .000 |
| Nivel socioeconómico | 1.669E-02 | .021 | .032 | .420 |
| Género (masculino) | 3.041E-02 | .024 | .047 | .210 |
| Educación | 5.460 | 1.776 | .128 | .002 |
| Edad | -3.713 | 1.619 | -.088 | .022 |
| Residencia (urbana) | 6.212E-02 | .025 | .095 | .012 |
| Molestia con la política | -7.087E-02 | .035 | -.075 | .043 |
| Confianza interpersonal | -9.067E-03 | .024 | -.014 | .711 |
| Preferencia por democracia | .170 | .034 | .184 | .000 |

$F= 8.85$ (sig.)
 $R^2= .095$

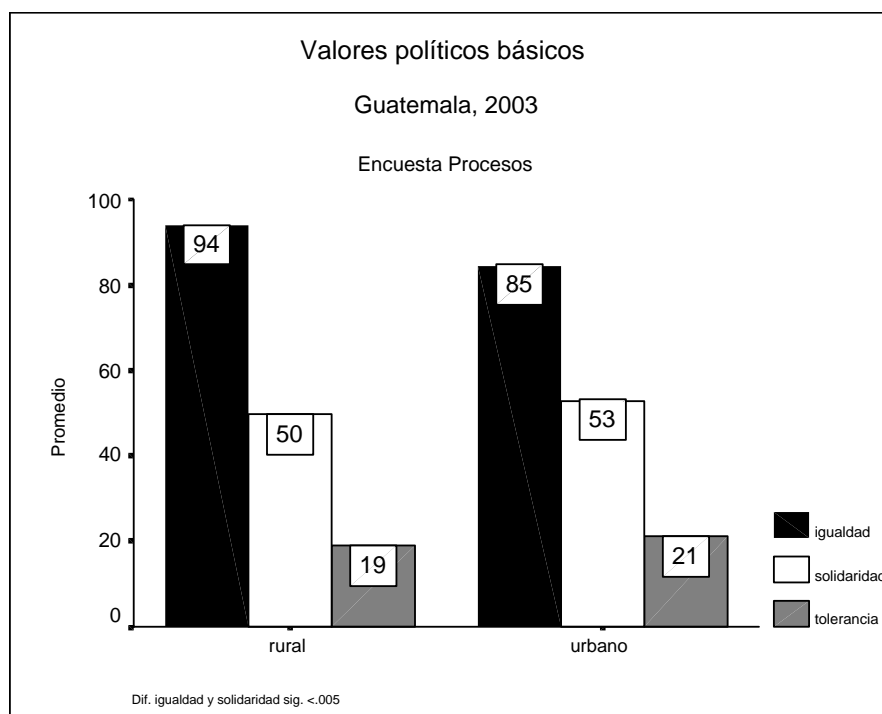
El análisis comparativo entre años muestra que hubo una disminución en el grado de solidaridad de los guatemaltecos entrevistados. Ello puede deberse a diversos factores, incluida la amplia discusión que se generó en el país acerca de

la corrupción y el mal manejo de fondos públicos por parte del gobierno de turno, lo cual puede haber afectado esta respuesta.

| Año de la encuesta | Solidaridad promedio | N |
|--------------------|----------------------|------|
| 1997 | 55.36* | 1093 |
| 2003 | 50.64* | 1120 |
| Total | 52.97 | 2213 |

*Diferencia entre años sig. <.005

Finalmente, la Gráfica 1 presenta un resumen de los promedios obtenidos por los guatemaltecos en cada uno de los tres valores políticos examinados en este estudio. Puede verse que los promedios de apoyo a los valores de igualdad, solidaridad y tolerancia son similares en el área urbana y el área rural de Guatemala. No obstante, las diferencias entre esas áreas en términos de solidaridad e igualdad son estadísticamente significativas. También destaca que la igualdad parece aparecer como el valor más alto, seguido de la solidaridad y por último de la tolerancia.



4.3. Las actitudes políticas:

De los valores políticos se pasa ahora a algo más concreto, como son las actitudes hacia la política, y más específicamente en esta sección, las actitudes ciudadanas hacia la democracia. El aspecto más importante que se analiza en este sentido es el apoyo al sistema político. Con frecuencia se confunde lo que es el apoyo a las autoridades de turno del apoyo más general hacia la democracia; en otras palabras, un bajo nivel de apoyo a las autoridades de turno no significa que un individuo no tenga adhesión hacia la democracia. En este sentido resulta útil la división que en su momento hizo el politólogo norteamericano David Easton, quien identificó tres diferentes niveles de apoyo al sistema o legitimidad: el apoyo a la comunidad política, el apoyo al régimen político y el apoyo a los actores políticos. Aún más específica es la división propuesta por un grupo de académicos encabezados por Pippa Norris, quienes propusieron cinco diferentes niveles de apoyo al sistema político: el apoyo a la comunidad política, el apoyo a los principios del régimen, el apoyo al desempeño del régimen, el apoyo a las instituciones y finalmente el apoyo a las autoridades de turno.¹² Los cinco niveles de apoyo al sistema político han sido medidos a través de varias preguntas en estudios sobre cultura política que se han realizado en diversos países. En este estudio se utiliza una pregunta para medir cada uno de los niveles de apoyo.

El apoyo a la comunidad política se refiere al apego o adhesión a la nación, más allá de las instituciones de gobierno actuales. Se mide por ítems que expresan orgullo e identidad nacional. En este caso se operacionaliza a través de una pregunta que pide al entrevistado que indique cuán orgulloso se siente de vivir en un sistema democrático. El segundo nivel se enfoca en medir el apoyo de un individuo hacia la idea de la democracia y los principios que la sustentan. En este caso se operacionaliza a través de la medición de la preferencia por la democracia que denota el entrevistado.

El tercer nivel de apoyo intermedio al sistema político se deriva del grado de democracia que se percibe tiene el sistema político en la práctica, en oposición al ideal democrático o al régimen autoritario anterior en las nuevas democracias. Se expresa en la satisfacción con el funcionamiento de la democracia en el país del entrevistado. Estos tres niveles son más bien difusos, mientras que los dos últimos son más concretos. El siguiente nivel, el apoyo a las instituciones, se mide aquí con una pregunta que pide al entrevistado que indique cuánta confianza tiene en los tres poderes del Estado. Finalmente, el apoyo a los actores políticos se mide preguntándole al entrevistado si considera que los partidos políticos defienden sus intereses.

En esta sección también se incluyen tres preguntas complementarias que miden la importancia que el entrevistado da al voto, su evaluación de cuán

¹²Ver Azpuru, D. "Los Jóvenes y la Democracia en Guatemala" *Cuaderno de Trabajo* No. 2001-06, PROCESOS, Noviembre, 2001.

democrático es su país y su preferencia acerca de cómo deberían darse los cambios en la democracia, gradual o radicalmente.

En el Cuadro 4 se muestra la distribución de las respuestas a las variables relacionadas con el apoyo al sistema político.

Cuadro 4
Frecuencias de apoyo al sistema 2003

| VALOR | | | PORCENTAJE | | |
|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------|
| 5 niveles de apoyo al sistema político | <i>Apoyo a la comunidad política:</i> -Orgulloso de vivir en sistema democrático | • Muy orgulloso | 5.9 | | |
| | | • Orgulloso | 21.1 | | |
| | | • Poco orgulloso o nada | 51.2 | | |
| | | • NS/NR | 21.9 | | |
| | <i>Apoyo a la idea de democracia:</i> -Preferencia por la democracia | • Democracia preferible | 48.8 | | |
| | | • Da lo mismo | 17.9 | | |
| | | • Dictadura preferible a veces | 9.5 | | |
| | | • NS/NR | 23.8 | | |
| | <i>Apoyo al desempeño democrático:</i> -Satisfacción con la democracia | • Muy satisfecho | 2.4 | | |
| | | • Satisfecho | 28.1 | | |
| | | • Insatisfecho o muy insatisfecho | 46.1 | | |
| | | • NS/NR | 23.3 | | |
| | <i>Apoyo a instituciones democráticas:</i> (confianza) | -Poder Ejecutivo | • Mucho o algo | 10.4 | |
| | | | • Poco o nada | 73.9 | |
| | | | • NS/NR | 15.6 | |
| | | -Poder Legislativo | • Mucho o algo | 9.0 | |
| | | | • Poco o nada | 73.1 | |
| | | | • NS/NR | 17.9 | |
| | | -Poder Judicial | • Mucho o algo | 11.7 | |
| | | | • Poco o nada | 70.0 | |
| | | | • NS/NR | 18.3 | |
| | | | <i>Apoyo a la representación política:</i> -Partidos políticos defienden sus intereses y aspiraciones | • Mucho o algo | 32.7 |
| | | | | • Poco o nada | 56.4 |
| | | | | • NS/NR | 10.9 |
| Otros factores de apoyo al sistema | Creencia que su país es democrático | • Mucho o algo | 24.9 | | |
| | | • Poco o nada | 50.2 | | |
| | | • NS/NR | 24.8 | | |
| | Importancia de votar en elecciones | • Sumamente o mucho | 28.2 | | |
| | | • Importante | 49.3 | | |
| | | • Poco o nada importante | 20.2 | | |
| | | • NS/NR | 2.4 | | |
| | Cambios a la democracia deben darse | • Poco a poco | 58.6 | | |
| | | • Cambio total | 17.1 | | |
| | | • NS/NR | 24.3 | | |

NS/NR: no sabe, no responde

4.3.1. Apoyo al sistema (5 niveles).

A continuación se analiza más a fondo cada uno de los niveles de apoyo al sistema político, utilizando para el efecto análisis estadístico multivariable. Como en la sección anterior, además de las variables sociodemográficas básicas, se han incorporado al modelo algunas variables que se considera pudieran estar relacionadas con la variable dependiente.

Apoyo hacia la comunidad política:

El análisis muestra que la educación y la residencia del entrevistado, así como su grado de preferencia por la democracia, son las variables que ayudan a entender el orgullo por el sistema democrático en Guatemala. De manera que los guatemaltecos con menor nivel educativo, aquellos que residen en áreas rurales y quienes muestran más preferencia por la democracia, son quienes sienten mayor orgullo de vivir en un sistema democrático.

| | B | Std. Error | Beta | t | Sig. |
|----------------------------|------------|------------|-------|--------|-------------|
| (Constante) | 46.446 | 6.305 | | 7.367 | .000 |
| Nivel socioeconómico | 2.264E-02 | .019 | .048 | 1.165 | .245 |
| Género (masculino) | 3.896E-02 | .023 | .066 | 1.704 | .089 |
| Educación | -3.164 | 1.661 | -.082 | -1.905 | .057 |
| Edad | -.886 | 1.517 | -.023 | -.584 | .559 |
| Residencia (urbana) | -7.370E-02 | .023 | -.125 | -3.206 | .001 |
| Molestia con la política | -3.833E-02 | .033 | -.045 | -1.148 | .251 |
| Confianza interpersonal | 1.606E-03 | .023 | .003 | .069 | .945 |
| Preferencia por democracia | 9.484E-02 | .032 | .116 | 2.987 | .003 |

$F= 3.56$ (sig.)

$R^2= .042$

Dado que en el estudio de PROCESOS del año 1997 también se incluyó una pregunta similar, puede hacerse el análisis en el tiempo de los resultados. A través de una comparación de medias puede observarse que el nivel de orgullo de vivir en un sistema democrático ha permanecido prácticamente invariable en Guatemala en los últimos cinco años.

| Año de la encuesta | Orgullo promedio | N |
|--------------------|------------------|------|
| 1997 | 37.07 | 996 |
| 2003 | 37.73 | 943 |
| Total | 37.39 | 1938 |

Preferencia por la democracia:

Una pregunta regularmente utilizada en diversos barómetros de opinión pública en el mundo es la siguiente:

Voy a leerle tres afirmaciones, quiero que usted las oiga y escoja con cuál está más de acuerdo:

- *la democracia es preferible a cualquier forma de gobierno.*
- *En ciertos casos una dictadura es preferible a la democracia.*
- *A la gente como uno le da lo mismo un gobierno democrático o una dictadura.*

El análisis multivariable muestra que solamente la educación resulta ser determinante de la preferencia por la democracia en Guatemala, con los guatemaltecos más educados manifestando mayor preferencia por la misma. Es interesante notar que ni la satisfacción con la democracia ni el apoyo a la representación política son factores influyentes.

| | B | Std. Error | Beta | t | Sig. |
|---------------------------------|------------|------------|-------|-------|-------------|
| (Constante) | 47.974 | 8.622 | | 5.564 | .000 |
| Nivel socioeconómico | 7.087E-03 | .025 | .013 | .289 | .773 |
| Género (masculino) | 2.734E-02 | .029 | .038 | .952 | .341 |
| Educación | 7.287 | 2.144 | .154 | 3.399 | .001 |
| Edad | 2.813 | 1.921 | .061 | 1.464 | .144 |
| Residencia (urbana) | -4.721E-03 | .029 | -.007 | -.163 | .871 |
| Molestia con la política | 1.510E-02 | .043 | .015 | .347 | .728 |
| Confianza interpersonal | -2.577E-02 | .029 | -.036 | -.895 | .371 |
| Satisfacción con democracia | 6.151E-02 | .059 | .043 | 1.034 | .301 |
| Apoyo a representación política | -1.149E-02 | .038 | -.012 | -.305 | .760 |

F= 2.06 (sig.)
R2= .029

Esta pregunta fue incluida en el estudio de 1997 de PROCESOS. En un análisis de comparación de medias resulta interesante ver que el promedio de preferencia por la democracia ha aumentado en Guatemala significativamente en los últimos cinco años.

| Año de la encuesta | Preferencia promedio por democracia | N |
|--------------------|-------------------------------------|------|
| 1997 | 68.25* | 1012 |
| 2003 | 75.83* | 920 |
| Total | 71.86 | 1932 |

*Dif. Significativa <.005

Satisfacción con la democracia:

Un individuo puede preferir la democracia a nivel abstracto, lo cual no necesariamente significa que esté satisfecho con la forma en que la misma funciona en su país. En la ecuación siguiente puede observarse que en Guatemala la edad y la residencia de los entrevistados son factores que influyen en la satisfacción con la democracia. Así, los guatemaltecos de mayor edad y quienes residen en áreas rurales se muestran más satisfechos con la democracia. Otro factor asociado con la satisfacción con el desempeño democrático es el grado de molestia con la política; no es sorprendente que quienes están menos molestos con la política sean quienes se sientan más satisfechos con la democracia.

| | B | Std. Error | Beta | t | Sig. |
|---------------------------------|------------|------------|-------|--------|-------------|
| (Constante) | 57.547 | 5.095 | | 11.294 | .000 |
| Nivel socioeconómico | -1.270E-02 | .016 | -.032 | -.795 | .427 |
| Género (masculino) | -2.925E-04 | .018 | -.001 | -.016 | .987 |
| Educación | -2.197 | 1.379 | -.067 | -1.593 | .112 |
| Edad | 2.439 | 1.228 | .076 | 1.987 | .047 |
| Residencia (urbana) | -3.982E-02 | .019 | -.080 | -2.143 | .032 |
| Molestia con la política | -.216 | .027 | -.299 | -7.981 | .000 |
| Confianza interpersonal | -1.664E-02 | .019 | -.033 | -.900 | .369 |
| Apoyo a representación política | 6.988E-03 | .024 | .011 | .292 | .770 |

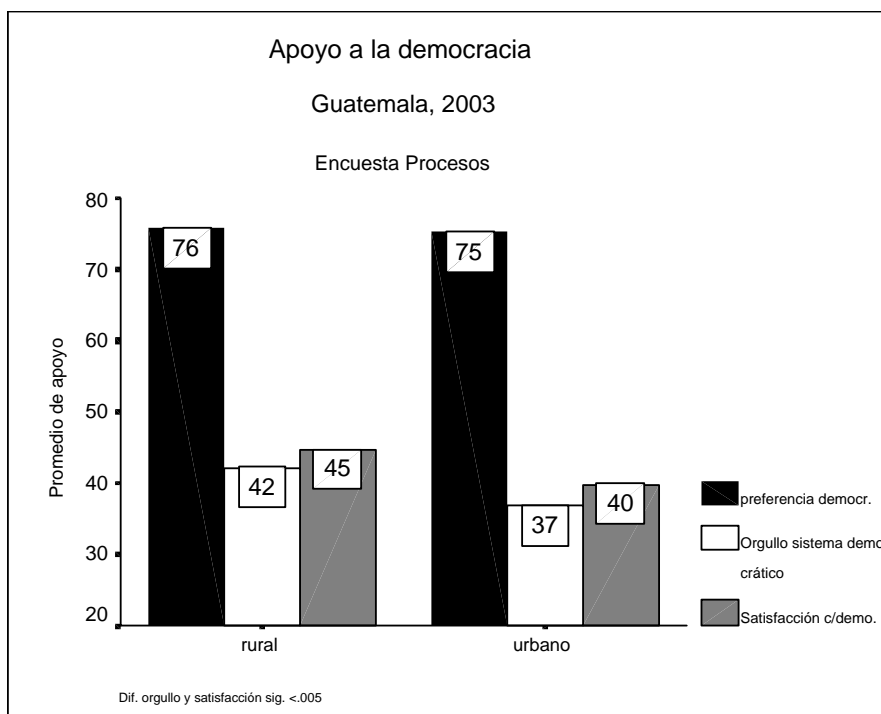
$F= 10.56$ (sig.)

$R^2= .112$

Esta pregunta sobre satisfacción con la democracia no fue incluida en el estudio de PROCESOS de 1997 y por lo tanto no pueden hacerse comparaciones en el tiempo.

En la Gráfica 2 puede observarse los promedios generales de los tres primeros niveles de apoyo al sistema político. Es notable que la preferencia por la democracia obtiene el puntaje más alto, mientras que la satisfacción con la democracia y el orgullo de vivir en un sistema democrático son relativamente bajos.

Las diferencias entre individuos que residen en áreas rurales y urbanas no es significativa en el caso de la preferencia por la democracia, pero sí es significativa en los otros dos casos. En otras palabras, los guatemaltecos rurales muestran mayor orgullo de vivir en un sistema democrático y se sienten más satisfechos con el desempeño de la democracia.



Apoyo a las instituciones democráticas:

En este estudio se mide el nivel de apoyo a las instituciones democráticas con tres preguntas que piden al entrevistado que indique cuánta confianza tiene en el Poder Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial, dándole cuatro opciones de respuesta.

El apoyo o la confianza en el Poder Ejecutivo son determinados por el nivel de educación del entrevistado, así como con su grado de molestia con la política, su satisfacción con la democracia y su apoyo a la representación política. Los guatemaltecos con mayor educación, quienes están menos molestos con la política, más satisfechos con el desempeño de la democracia y quienes denotan más apoyo a la representación política, son quienes demuestran más confianza en el Poder Ejecutivo.

| | B | Std. Error | Beta | t | Sig. |
|---------------------------------|------------|------------|-------|--------|-------------|
| (Constante) | 17.719 | 5.797 | | 3.057 | .002 |
| Nivel socioeconómico | 5.389E-03 | .016 | .014 | .340 | .734 |
| Género (masculino) | -2.311E-02 | .019 | -.047 | -1.218 | .224 |
| Educación | 2.839 | 1.441 | .087 | 1.970 | .049 |
| Edad | -2.085 | 1.262 | -.067 | -1.652 | .099 |
| Residencia (urbana) | 2.133E-02 | .019 | .044 | 1.125 | .261 |
| Molestia con la política | -.127 | .029 | -.181 | -4.423 | .000 |
| Confianza interpersonal | 1.439E-02 | .019 | .029 | .753 | .452 |
| Preferencia por democracia | -4.707E-02 | .026 | -.070 | -1.800 | .072 |
| Satisfacción con democracia | .150 | .039 | .153 | 3.804 | .000 |
| Apoyo a representación política | .124 | .025 | .195 | 4.982 | .000 |

$F= 9.69$ (sig)

$R= .140$

En cuanto al Poder Legislativo, se observa que nuevamente la educación es un factor determinante de una mayor o menor confianza en el mismo. Los guatemaltecos con mayor nivel educativo tienden a tener mayor confianza en ese poder del Estado. En este caso, la edad también es un predictor importante, siendo los guatemaltecos más jóvenes más proclives a tener mayor confianza en el Legislativo. La molestia con la política, la satisfacción con el desempeño democrático y el apoyo a la representación política, variables que fueron predictores de confianza en el Organismo Ejecutivo, también lo son del Organismo Legislativo en el mismo sentido.

| | B | Std. Error | Beta | t | Sig. |
|---------------------------------|-----------|------------|-------|--------|-------------|
| (Constante) | 14.325 | 5.556 | | 2.578 | .010 |
| Nivel socioeconómico | 6.584E-03 | .015 | -.018 | -.434 | .664 |
| Género (masculino) | 2.279E-02 | .018 | -.049 | -1.249 | .212 |
| Educación | 3.603 | 1.388 | .114 | 2.596 | .010 |
| Edad | -3.227 | 1.210 | -.108 | -2.667 | .008 |
| Residencia (urbana) | 1.118E-02 | .018 | .024 | .614 | .539 |
| Molestia con la política | -.111 | .028 | -.164 | -3.994 | .000 |
| Confianza interpersonal | 2.978E-02 | .018 | .063 | 1.624 | .105 |
| Preferencia por democracia | 1.928E-02 | .025 | -.030 | -.763 | .446 |
| Satisfacción con democracia | .176 | .038 | .186 | 4.615 | .000 |
| Apoyo a representación política | .103 | .024 | .168 | 4.309 | .000 |

F= 9.99 (sig.)
R2= .145

Finalmente, si bien la confianza en el Organismo Judicial se explica en Guatemala por varios factores similares a los que explican la confianza en los otros dos organismos, hay algunas diferencias. Por un lado, a diferencia de los otros dos poderes, en este caso la educación ya no es una variable determinante. Por otro lado, el nivel socioeconómico del entrevistado entra a jugar un papel en este caso, siendo los guatemaltecos de mayor nivel socioeconómico quienes muestran mayor tendencia a apoyar al Organismo Judicial.

En el caso de las otras variables la relación es similar a la del apoyo al Poder Ejecutivo y el Legislativo. Así, la edad (los guatemaltecos más jóvenes con mayor apoyo), la molestia con la política (quienes están menos molestos), la satisfacción con la democracia (quienes están más satisfechos) y el apoyo a la representación política (quienes creen que los partidos los representan) tienden a mostrar más confianza en el Poder Judicial.

| | B | Std. Error | Beta | t | Sig. |
|---------------------------------|------------|------------|-------|--------|-------------|
| (Constante) | 14.627 | 6.009 | | 2.434 | .015 |
| Ingreso | 4.234E-02 | .016 | .106 | 2.582 | .010 |
| Género (masculino) | -8.761E-03 | .020 | -.017 | -.444 | .657 |
| Educación | 1.758 | 1.500 | .051 | 1.172 | .242 |
| Edad | -2.538 | 1.308 | -.077 | -1.940 | .053 |
| Área del país (urbana) | 2.205E-02 | .020 | .043 | 1.121 | .263 |
| Molestia con la política | -.144 | .030 | -.194 | -4.789 | .000 |
| Confianza interpersonal | 3.128E-02 | .020 | .061 | 1.573 | .116 |
| Preferencia por democracia | 1.227E-03 | .027 | .002 | .045 | .964 |
| Satisfacción con democracia | .181 | .041 | .175 | 4.390 | .000 |
| Apoyo a representación política | .121 | .026 | .181 | 4.686 | .000 |

F = 11.74 (sig.)
*R*² = .167

Esta serie de preguntas no fue incluida en el estudio de 1997 y por lo tanto no pueden hacerse comparaciones en el tiempo.

Apoyo hacia la representación política:

El nivel más específico de apoyo es el apoyo a la representación política, que en este estudio se restringe a los partidos políticos como instituciones intermediarias entre lo político y la sociedad. La variable dependiente es una pregunta que pide al entrevistado que indique cuán representado se siente por los partidos políticos.

El análisis multivariable muestra que en términos de las variables sociodemográficas, el nivel socioeconómico y el género de los entrevistados son importantes. Así, los guatemaltecos con mayor nivel socioeconómico y los hombres tienden a sentirse mejor representados por los partidos políticos.

Al igual que en casos anteriores, la molestia con la política es también un factor determinante de la credibilidad en los partidos políticos como instituciones de intermediación social. Es así que los guatemaltecos con menor sentimiento de molestia hacia la política son quienes dicen sentirse mejor representados por los partidos, lo cual es un hallazgo lógico.

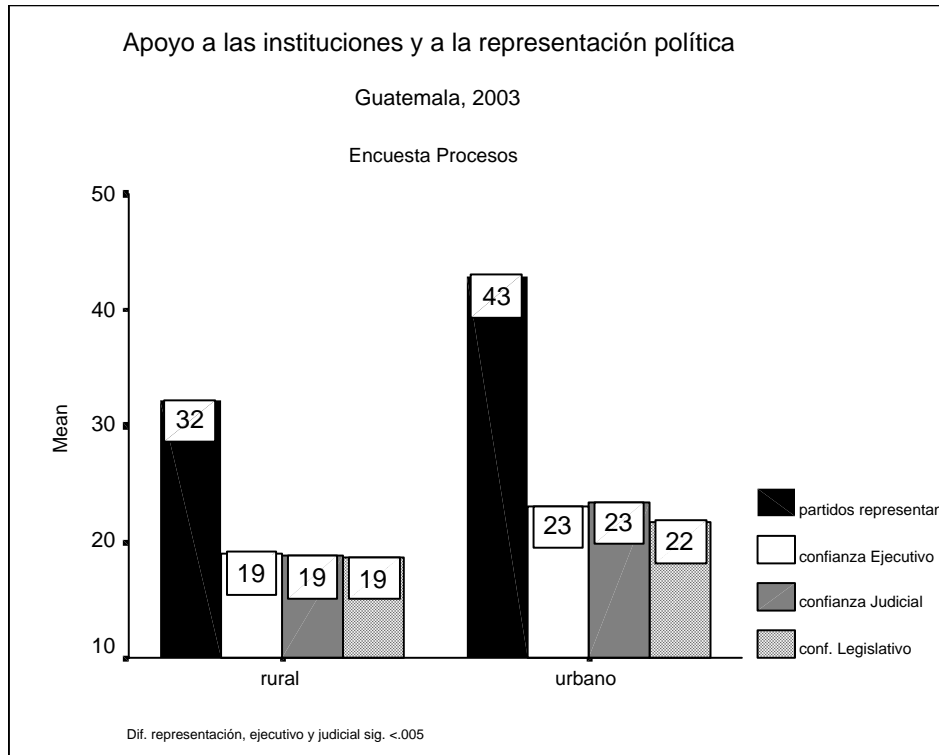
| | B | Std. Error | Beta | t | Sig. |
|-----------------------------|------------|------------|-------|--------|-------------|
| (Constante) | 54.160 | 9.140 | | 5.926 | .000 |
| Nivel socioeconómico | 7.317E-02 | .026 | .120 | 2.823 | .005 |
| Género (masculino) | 9.026E-02 | .030 | .118 | 2.974 | .003 |
| Educación | -3.897 | 2.296 | -.077 | -1.698 | .090 |
| Edad | -3.774 | 2.041 | -.077 | -1.849 | .065 |
| Residencia (urbana) | 5.038E-02 | .031 | .066 | 1.640 | .101 |
| Molestia con la política | -9.966E-02 | .046 | -.090 | -2.164 | .031 |
| Confianza interpersonal | -5.985E-03 | .031 | -.008 | -.195 | .845 |
| Preferencia por democracia | -1.300E-02 | .043 | -.012 | -.305 | .760 |
| Satisfacción con democracia | 1.035E-02 | .063 | .007 | .164 | .870 |

$F= 3.33$ (sig.)
 $R^2= .046$

Esta pregunta si se incluyó en el estudio de 1997, por lo que puede hacerse el análisis en el tiempo. Esta muestra que el apoyo hacia la representación política decreció en el año 2003, pero la diferencia no es estadísticamente significativa.

| Año de la encuesta | Promedio apoyo a la representación política | N |
|--------------------|---------------------------------------------|------|
| 1997 | 35.13 | 927 |
| 2003 | 34.36 | 1076 |
| Total | 34.72 | 2003 |

La Gráfica 3 muestra un sumario de los promedios de apoyo a las instituciones democráticas y a la representación política. En tres de los casos (representación de los partidos, confianza en el Poder Ejecutivo y confianza en el Poder Judicial) las diferencias entre área rural y urbana son estadísticamente significativas, siendo las áreas urbanas las que denotan mayor credibilidad en las instituciones.



4.3.2. Otros aspectos relacionados con el apoyo al sistema

Evaluación del grado de democracia existente:

A diferencia de la preferencia por la idea de la democracia o la satisfacción con el desempeño del régimen democrático en su país, un ciudadano puede tener su propia evaluación acerca de cuánta democracia existe en su sociedad. Ese aspecto se trató de captar a través de una pregunta que pidió al entrevistado que dijera si consideraba que su país era muy democrático, algo democrático, poco democrático o nada democrático. El análisis multivariable muestra que nuevamente la educación y la edad son factores influyentes. Así, los guatemaltecos con menor nivel educativo y con menor edad, son más proclives a considerar que su país es más democrático. Muy relacionado con los hallazgos de ecuaciones anteriores, se puede ver en este modelo que quienes están menos molestos con la política, quienes están más satisfechos con la democracia y quienes se sienten más representados por los partidos políticos tienden a dar una mejor calificación al grado de democracia existente en Guatemala.

| | B | Std. Error | Beta | t | Sig. |
|---------------------------------|------------|------------|-------|--------|-------------|
| (Constante) | 61.053 | 7.728 | | 7.900 | .000 |
| Nivel socioeconómico | -1.448E-02 | .021 | -.030 | -.688 | .492 |
| Género (masculino) | -3.740E-03 | .025 | -.006 | -.150 | .881 |
| Educación | -6.305 | 1.886 | -.153 | -3.343 | .001 |
| Edad | -3.865 | 1.663 | -.097 | -2.325 | .020 |
| Residencia (urbana) | 1.750E-02 | .025 | .028 | .701 | .484 |
| Molestia con la política | -.138 | .038 | -.155 | -3.616 | .000 |
| Confianza interpersonal | 2.296E-02 | .025 | .037 | .911 | .362 |
| Preferencia por democracia | 2.332E-02 | .036 | .026 | .653 | .514 |
| Satisfacción con democracia | .112 | .052 | .091 | 2.153 | .032 |
| Apoyo a representación política | 8.841E-02 | .032 | .110 | 2.721 | .007 |

$F= 6.37$ (sig.)

$R^2= .099$

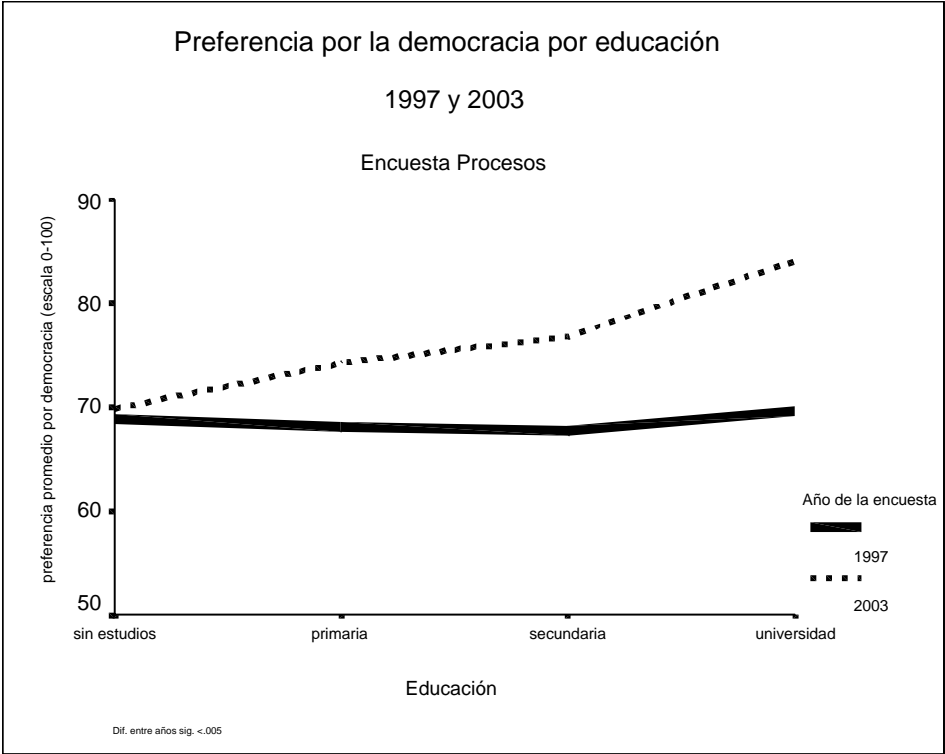
Es importante tener en cuenta las razones por las cuales las personas evalúan positiva o negativamente el grado de democracia existente en el país. La distribución de respuestas a una pregunta relacionada con lo anterior en el año 2003 es sin embargo muy variada. Entre las causas más importantes por las cuales se evalúa positivamente la democracia se cuenta que ya no hay dictadura, que hay más libertad y que se toma en cuenta la opinión de la gente. Por otro lado, entre las causas por las cuales se evalúa negativamente la democracia están que el gobierno toma decisiones que afectan al pueblo, que hay mucha inseguridad, que no hay suficiente participación, que se benefician los gobernantes y que hace falta justicia.

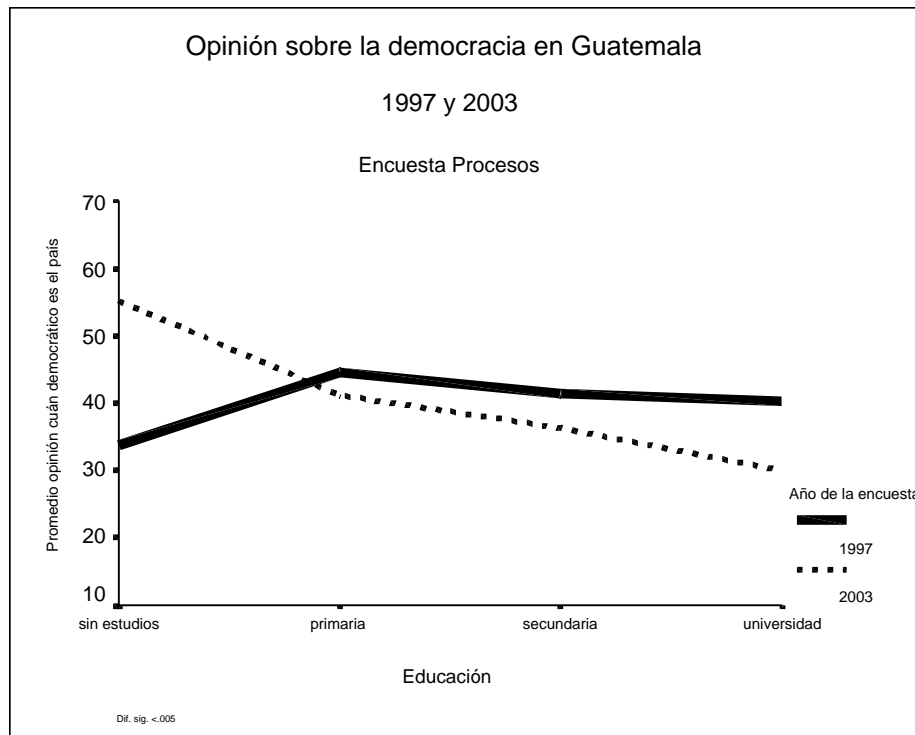
La comparación en el tiempo (*cross-time analysis*) muestra que la evaluación sobre el grado de democracia existente en Guatemala decreció en el año 2003 con relación al año 1997. La diferencia es estadísticamente significativa.

| Año de la encuesta | Opinión promedio sobre grado de democracia | N |
|--------------------|--------------------------------------------|------|
| 1997 | 42.09* | 855 |
| 2003 | 39.19* | 908 |
| Total | 40.60 | 1762 |

*Dif. Sig. <.005

Las dos gráficas siguientes muestran las diferencias entre la preferencia por la democracia y la opinión acerca del grado de democracia existente en el país, controlando por la educación de los entrevistados. Puede observarse que la preferencia por la democracia se incrementa conforme se incrementa la educación, en particular en el año 2003. Por el contrario, en el 2003 hay una marcada declinación en la opinión de los guatemaltecos más educados acerca de cuán democrática es Guatemala. Es interesante notar que en 1997 sucedía lo opuesto.





La importancia del voto:

Pese a que existe un amplio debate en torno al concepto de democracia, un hecho que es generalmente aceptado es que las elecciones son la condición sine qua non para una democracia representativa. En este estudio se trata de evaluar la importancia que tiene el voto para los ciudadanos. Cabe recordar que Guatemala es uno de los países de la región latinoamericana con menores tasas de participación electoral, y por ello se acrecienta la importancia de este tema. El ítem utilizado preguntó a los entrevistados qué tan importante es para ellos votar en las elecciones, dándoles cinco opciones de respuesta.

La regresión muestra que los hombres y los guatemaltecos de mayor edad tienden a darle más importancia al voto. Nuevamente, el grado de molestia con la política influye, pero en un sentido contrario al mostrado en las ecuaciones anteriores. En este caso, los guatemaltecos con mayor sentimiento de molestia hacia la política tienden a dar más importancia al voto, lo cual es en general un hallazgo positivo. Otro vínculo importante se encuentra entre el grado de preferencia por la democracia y la importancia otorgada al voto; así, los guatemaltecos con mayor preferencia hacia la democracia le dan mayor importancia al voto. Una última relación se encuentra entre el la importancia dada

al voto y la creencia en que los partidos políticos representan los intereses ciudadanos, lo cual no es sorprendente.

| | B | Std. Error | Beta | t | Sig. |
|---------------------------------|------------|------------|-------|--------|-------------|
| (Constante) | 33.974 | 7.214 | | 4.710 | .000 |
| Nivel socioeconómico | -1.341E-02 | .020 | -.028 | -.670 | .503 |
| Género (masculino) | .100 | .023 | .166 | 4.265 | .000 |
| Educación | 2.612 | 1.767 | .065 | 1.478 | .140 |
| Edad | -3.040 | 1.575 | -.078 | -1.930 | .054 |
| Residencia (urbana) | 9.193E-03 | .024 | .015 | .388 | .698 |
| Molestia con la política | 8.715E-02 | .035 | .100 | 2.457 | .014 |
| Confianza interpersonal | -3.460E-02 | .024 | -.057 | -1.471 | .142 |
| Preferencia por democracia | 7.815E-02 | .033 | .092 | 2.388 | .017 |
| Satisfacción con democracia | 1.892E-02 | .049 | .016 | .389 | .697 |
| Apoyo a representación política | .146 | .031 | .184 | 4.742 | .000 |

$F= 7.31$ (sig.)
 $R^2= .091$

Al igual que en casos anteriores, es muy importante tener una idea acerca de las tendencias mostradas por los guatemaltecos en los últimos cinco años en materia de cultura política. A través del análisis de comparación de medias puede verse que en términos generales hubo en el año 2003 un decrecimiento en la importancia otorgada al voto. La diferencia entre años es estadísticamente significativa.

| Año de la encuesta | Importancia promedio de votar | N |
|--------------------|-------------------------------|------|
| 1997 | 55.72* | 1152 |
| 2003 | 53.41* | 1179 |
| Total | 54.55 | 2330 |

* Dif. Sig. <.005

Finalmente es importante analizar cómo creen los guatemaltecos que deben darse los cambios sociales, más específicamente los cambios en la democracia. Esto se midió a través de una pregunta que pidió al entrevistado que escogiera una de estas dos respuestas:

- *Para resolver los problemas de nuestra democracia debemos cambiar completamente la forma en que funciona.*
- *Los problemas de nuestra democracia se pueden resolver poco a poco, mejorándola con reformas.*

El análisis multivariable muestra que solamente la satisfacción con la democracia es el factor que influye en si los individuos consideran que los cambios democráticos deben ser graduales. De manera que son quienes están más satisfechos con la democracia quienes tienden a considerar que los cambios deben darse poco a poco.

| | B | Std. Error | Beta | t | Sig. |
|---------------------------------|------------|------------|-------|-------|-------------|
| (Constante) | 48.899 | 10.911 | | 4.482 | .000 |
| Nivel socioeconómico | 3.947E-04 | .030 | .001 | .013 | .989 |
| Género (masculino) | 2.113E-02 | .035 | .025 | .595 | .552 |
| Educación | 3.874 | 2.658 | .069 | 1.458 | .145 |
| Edad | 1.559 | 2.348 | .029 | .664 | .507 |
| Residencia (urbana) | 1.391E-02 | .035 | .016 | .392 | .695 |
| Molestia con la política | 2.413E-02 | .054 | .020 | .446 | .656 |
| Confianza interpersonal | -1.724E-02 | .036 | -.020 | -.486 | .627 |
| Preferencia por democracia | 1.635E-02 | .050 | .014 | .329 | .742 |
| Satisfacción con democracia | .292 | .075 | .169 | 3.863 | .000 |
| Apoyo a representación política | -2.886E-02 | .046 | -.026 | -.624 | .533 |

F= 1.89 (sig.)
R2= .032

En relación con el análisis en el tiempo, se encontró que el promedio de creencia en que los cambios deben ser graduales ha aumentado significativamente, lo cual también es un hallazgo favorable.

| Año de la encuesta | Creencia promedio en que los cambios deben ser graduales | N |
|--------------------|----------------------------------------------------------|------|
| 1997 | 62.54* | 1022 |
| 2003 | 77.43* | 914 |
| Total | 69.56 | 1936 |

*Dif. Sig. <.005

Apoyo a acciones políticas violentas:

Si bien en una democracia existen libertades y respeto a los derechos cívicos y políticos de los habitantes, hay acciones de protesta que por su naturaleza pueden tornarse violenta. Entre estas acciones están el bloqueo de calles y el daño a edificios y vehículos de otras personas. En este estudio se preguntó a los entrevistados si estaban de acuerdo o no con esas dos formas de protesta, dándoseles cuatro opciones de respuesta.

El análisis multivariable muestra que aquellos guatemaltecos que residen en áreas rurales son más proclives a apoyar este tipo de acciones, siendo éste el único predictor significativo en el modelo estadístico. Es interesante notar que ni el grado de molestia con la política, ni la satisfacción con el desempeño de la democracia se encuentran asociadas al apoyo a acciones violentas de protesta.

| | B | Std. Error | Beta | t | Sig. |
|---------------------------------|------------|------------|-------|--------|-------------|
| (Constante) | 50.408 | 7.805 | | 6.458 | .000 |
| Nivel socioeconómico | 3.607E-03 | .022 | .007 | .166 | .868 |
| género (masculino) | 1.768E-02 | .025 | .028 | .694 | .488 |
| Educación | .312 | 1.914 | .007 | .163 | .870 |
| Edad | -2.603 | 1.702 | -.064 | -1.530 | .127 |
| Residencia (urbana) | -.102 | .026 | -.161 | -3.982 | .000 |
| Molestia con la política | 1.821E-02 | .038 | .020 | .473 | .636 |
| Confianza interpersonal | 2.568E-02 | .026 | .041 | 1.006 | .315 |
| Preferencia por democracia | -1.946E-02 | .035 | -.022 | -.549 | .583 |
| Satisfacción con democracia | -8.344E-02 | .053 | -.066 | -1.583 | .114 |
| Apoyo a representación política | -2.191E-02 | .033 | -.027 | -.656 | .512 |

$F= 2.43$ (sig.)

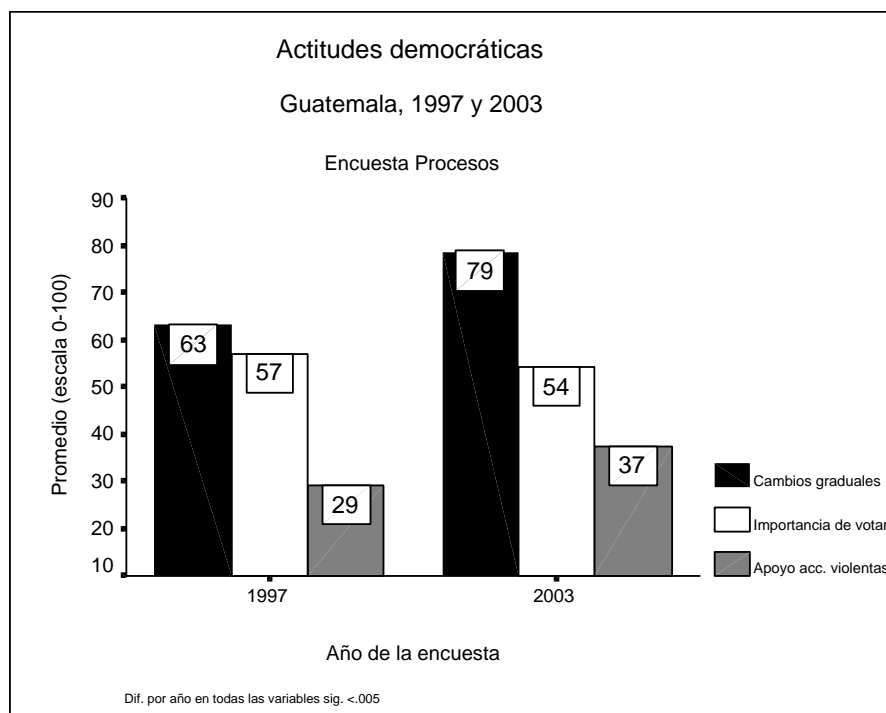
$R^2= .048$

El análisis de tendencias en el tiempo muestra que en el año 2003 hubo un mayor apoyo hacia acciones de este tipo, en comparación con el apoyo mostrado por los guatemaltecos en 1997. La diferencia es estadísticamente significativa y puede ser un hallazgo preocupante si se tiene en cuenta que en la práctica, se han dado muchas acciones de este tipo en el país, en particular el aumento en el número de linchamientos de supuestos delincuentes en años recientes.

| Año de la encuesta | Apoyo promedio a acciones violentas | N |
|--------------------|-------------------------------------|------|
| 1997 | 28.78* | 1156 |
| 2003 | 37.62* | 1111 |
| Total | 33.12 | 2267 |

*Dif. Sig. <.005

En la gráfica siguiente se muestra el nivel de apoyo hacia las variables discutidas en la última parte de esta sección. Se observa que en el 2003 es positivo que exista una mayor creencia en que los cambios a la democracia deben ser graduales, pero también se observa el aumento en el apoyo a las acciones violentas de protesta.



4.3.3. Confianza interpersonal

Aunque la relación con la democracia no es tan evidente como en el caso de las variables anteriores, diversos estudios de Ciencia Política han demostrado que la confianza entre los miembros de una sociedad es un elemento básico que puede facilitar la estabilidad democrática. La confianza interpersonal es uno de los componentes básicos del denominado capital social. Existe una importante retroalimentación entre la confianza interpersonal y la disposición de las personas a asociarse en la búsqueda de metas comunes. Esto lleva a una mayor participación política y genera condiciones favorables para el desarrollo de la democracia. Pueden haber distintos niveles de confianza: individual (hacia las personas conocidas hasta las desconocidas en la comunidad en que se vive) y colectiva (al interior de un grupo, entre grupos o comunidades y entre comunidades con grupos externos).

En este estudio se midió la confianza interpersonal a través de una pregunta que pidió al entrevistado que dijera si consideraba que la mayoría de la gente trataría de aprovecharse de él/ella, dándole dos opciones de respuesta: sí se aprovecharía, no se aprovecharía.

El análisis multivariable (utilizando regresión logística por ser una variable dicotómica) muestra que la edad y la residencia de los entrevistados influyen en el grado de confianza que tienen en otras personas. Es así que los guatemaltecos de mayor edad y quienes residen en áreas rurales tienden a ser más confiados que otros. Cabe resaltar que en el 2003 un 44 % de guatemaltecos indicó que la mayoría de personas se aprovecharían de ellos, mientras que un 23% no supo responder a la pregunta.

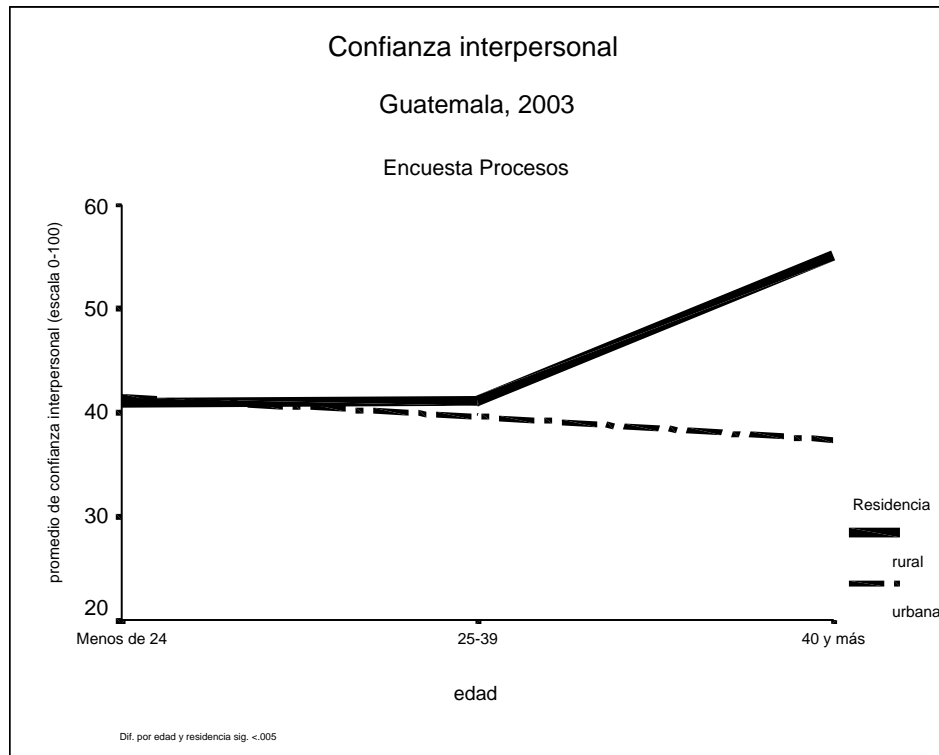
| | B | S.E. | Sig. | Exp(B) |
|----------------------------|-------|------|-------------|--------|
| Ingreso | .001 | .001 | .419 | 1.001 |
| Género (masculino) | -.002 | .001 | .241 | .998 |
| Educación | .193 | .108 | .076 | 1.212 |
| Edad | .229 | .098 | .020 | 1.257 |
| Residencia (urbana) | -.003 | .002 | .027 | .997 |
| Preferencia por democracia | -.002 | .002 | .447 | .998 |
| Constante | -.965 | .403 | .017 | .381 |

Chi square: 13.49 (sig.)

Coef. De Nagelkerke: .023

La influencia de la edad y la residencia en la confianza interpersonal de los guatemaltecos puede observarse con mayor claridad en la siguiente gráfica, donde se muestra que los guatemaltecos jóvenes tienen el mismo grado de

confianza en el área rural y en el área urbana. Sin embargo, conforme aumenta la edad, la brecha entre lo rural y lo urbano se hace palpable.



Dado que esta pregunta fue incluida en 1997, es posible hacer la comparación de medias con los resultados del año 2003. Es positivo observar que los niveles de confianza interpersonal aumentaron en 2003, siendo la diferencia entre años estadísticamente significativa.

| Año de la encuesta | Confianza promedio | N |
|--------------------|--------------------|------|
| 1997 | 39.13* | 1055 |
| 2003 | 43.50* | 935 |
| Total | 41.18 | 1989 |

* Dif. Sig. <.005

4.4. Resabios de autoritarismo

El fenómeno del autoritarismo en América Latina ha sido ampliamente estudiado por la ciencia política desde la perspectiva del Estado autoritario y sus características, así como las consecuencias en términos de violaciones a

derechos humanos y restricciones a la libertad. No obstante, pocos estudios han analizado el tema del autoritarismo en las masas, el cual puede tener consecuencias funestas para aquellas sociedades que intentan consolidar la democracia.

En años recientes el fenómeno del autoritarismo en las masas ha adquirido relevancia por la llegada al poder de líderes de carácter autoritario a través del voto popular en la región latinoamericana. Algunos académicos han vinculado esos fenómenos con el populismo.¹³ No obstante, las masas también han jugado un papel importante en el apoyo a golpes de Estado o movimientos sociales que han buscado revertir procesos democráticos, lo cual va más allá del populismo tradicional.¹⁴ La discusión de este tema va más allá del alcance de este artículo, pero vale la pena señalar que los bolsones de autoritarismo en las diversas sociedades de la región pueden tener una incidencia negativa en los esfuerzos por construir una democracia estable.

Si bien ha sido un fenómeno poco estudiado en términos generales, la determinación de cuán amplios son los resabios de autoritarismos en una sociedad y cuáles son los factores que influyen puede hacerse a través de distintas variables dependientes. En este estudio se utiliza una pregunta básica para medir el autoritarismo, la cual pide al entrevistado que indique como si está o no de acuerdo con la siguiente afirmación: *cuando en un país hay problemas muy graves, muchas veces es necesario suspender la democracia un tiempo y darle poder a un líder fuerte*. Al entrevistado se le dan cuatro opciones de respuesta.

El análisis multivariable de los datos del 2003 muestra que dos variables sociodemográficas se vinculan a la opción autoritaria, es decir, el apoyo a un líder fuerte. Se encuentra que las mujeres y los guatemaltecos con menor educación son más proclives a apoyar esta opción. En este caso no se realiza un análisis en el tiempo porque la pregunta no fue incluida en el estudio de 1997.

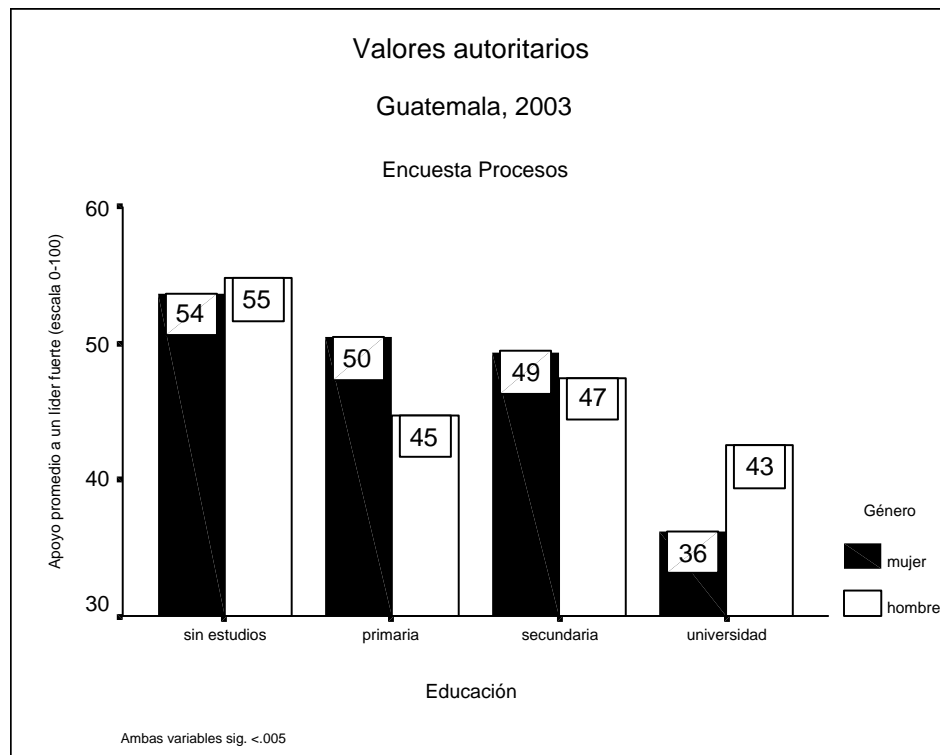
¹³ Ver por ejemplo Ken Roberts "Populism and Democracy in Latin America," ponencia presentada en la conferencia *Threats to Democracy in Latin America*, University of British Columbia, Vancouver, Canada, Noviembre 2000.

¹⁴ Una discusión amplia sobre el autoritarismo en las masas se encuentra en Azpuru, D. *Democracy at Risk: Citizens' Support for Undemocratic Options*, Disertación, Universidad de Pittsburgh, Abril, 2004.

| | B | Std. Error | Beta | t | Sig. |
|--------------------------|------------|------------|-------|--------|-------------|
| (Constante) | 4.683 | .407 | | 11.516 | .000 |
| Nivel socioeconómico | -1.716E-03 | .002 | -.037 | -1.138 | .255 |
| Género (masculino) | -4.817E-03 | .002 | -.092 | -2.970 | .003 |
| Educación | -.440 | .114 | -.135 | -3.849 | .000 |
| Edad | .142 | .109 | .042 | 1.306 | .192 |
| Residencia (urbana) | 2.446E-03 | .002 | .046 | 1.460 | .145 |
| Molestia con la política | 3.661E-04 | .002 | .005 | .157 | .875 |

F=6.93 (sig.)
R2= .039

La gráfica siguiente permite observar con mayor detalle la relación entre el apoyo a la opción autoritaria de un líder fuerte y los dos predictores que resultaron significativos en el análisis. Así, puede observarse claramente que los guatemaltecos con menor nivel educativo son más proclives a apoyar la opción autoritaria. En cuanto a la diferencia de género es interesante observar que entre aquellos con educación universitaria son los hombres y no las mujeres quienes denotan mayor autoritarismo.



4.5. El malestar con la política

El malestar con la política expresa en el léxico político un disgusto o incomodidad vaga con la política. El malestar es una visión pesimista que se relaciona con hechos cotidianos como la corrupción, la burocracia, la ingobernabilidad, la inseguridad ciudadana, la falta de participación, la crisis económica, etc. Puede distinguirse entre tres fuentes principales de malestar: los políticos, los partidos políticos y los gobiernos. En este estudio se entiende como el disgusto dirigido hacia los partidos políticos.

El grado de malestar o molestia con la política puede tener consecuencias en una sociedad que intenta consolidar un proceso democrático. Como ya se demostró a lo largo de este artículo, la molestia o malestar con la política (cuando es utilizada como variable independiente) aparece de hecho asociada con una menor calificación a las instituciones del Estado y con otras variables importantes de apoyo a la democracia.

El análisis multivariable utilizando la molestia con la política como variable independiente muestra cosas interesantes. Se observa que las personas con mayor educación y de mayor edad tienden a estar más molestos con la política.

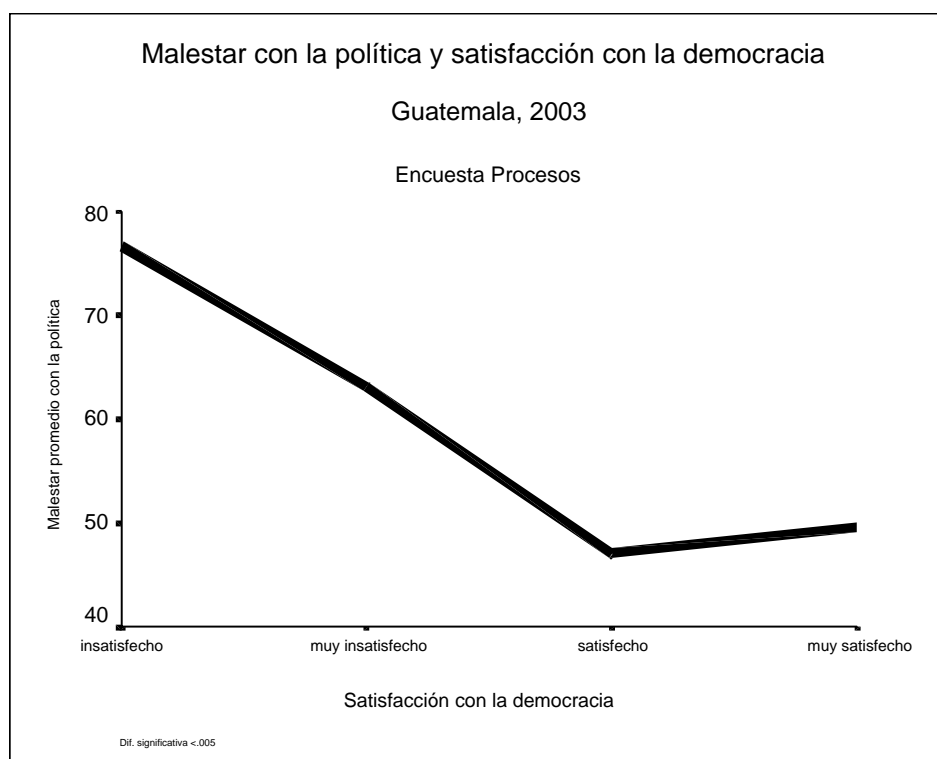
Adicionalmente, quienes consideran que ante los problemas de la democracia debe dársele el poder a un líder fuerte, quienes tienen menos apoyo hacia la representación política y quienes se encuentran menos satisfechos con el desempeño de la democracia también sienten más malestar hacia la política. La causalidad en este caso puede bien ir en la otra vía: quienes están molestos con la política tienden a creer que hay que darle apoyo a un líder fuerte, denotan menos apoyo hacia los partidos políticos que les representan y se sienten menos satisfechos con el desempeño de la democracia en su sociedad.

| | B | Std. Error | Beta | t | Sig. |
|---------------------------------|------------|---------------|-------|--------|-------------|
| (Constante) | 47.314 | 8.332 | | 5.679 | .000 |
| Nivel socioeconómico | -2.857E-02 | .023 | -.050 | -1.254 | .210 |
| Género (masculino) | -1.466E-02 | .027 | -.021 | -.550 | .583 |
| Educación | 6.228 | 1.991 | .131 | 3.128 | .002 |
| Edad | 5.478 | 1.742 | .120 | 3.145 | .002 |
| Residencia (urbana) | -2.758E-03 | .027 | -.004 | -.102 | .919 |
| Apoyo a un líder fuerte | 2.221 | .813 | .103 | 2.731 | .006 |
| Apoyo a acciones violentas | 1.471E-02 | .042 | .013 | .350 | .726 |
| Cambios democráticos graduales | 1.525E-02 | .032 | .018 | .477 | .634 |
| Apoyo a representación política | -8.084E-02 | .035 | -.087 | -2.336 | .020 |
| Satisfacción con democracia | -.399 | .054 | -.275 | -7.353 | .000 |
| Preferencia por democracia | -1.920E-02 | .038 | -.019 | -.508 | .611 |

$F= 8.77$ (sig.)

$R^2= .128$

En la siguiente gráfica puede observarse la relación que existe entre el malestar con la política y la insatisfacción con el desempeño de la democracia en Guatemala en el año 2003. La pregunta sobre el malestar con la política tampoco fue incluida en el estudio de PROCESOS de 1997 y por tanto no puede hacerse una comparación entre ese entonces y el estudio del año 2003.



5. Conclusiones y Recomendaciones:

El análisis presentado con anterioridad presenta resultados mixtos con relación a la cultura política de los guatemaltecos. Si bien en algunas variables se encuentran hallazgos alentadores, en otros se hace evidente la debilidad de ciertos valores democráticos.

Dado que todas las variables dependientes incluidas en el estudio fueron recodificadas en una escala de 0-100 puntos es posible hacer una evaluación global de cuáles son los aspectos en los que se encuentran las fortalezas y las debilidades en materia de cultura democrática en Guatemala. Los resultados se muestran en el cuadro siguiente. Debe recordarse que para efectos prácticos, en esta escala se considera que 50 puntos es un puntaje medio arriba del cual resultan positivos los resultados. Por el contrario, se considera que los resultados que estén por debajo de 50 puntos denotan debilidad. Sin embargo, es importante notar que algunas preguntas están orientadas a medir valores no democráticos y por lo tanto en esos casos la medición se revierte, siendo más favorable un promedio más bajo.

Cuadro 5
Resumen de Valores Democráticos en Guatemala
Promedios (escala 0-100)

| AREA DE ANALISIS | VARIABLES | PROMEDIOS | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------|-----------|
| | | 1997 | 2003 |
| VALORES DEMOCRATICOS | Tolerancia (índice general)** | 26 | 19 |
| | Igualdad | 67 | 89 |
| | Solidaridad** | 55 | 51 |
| APOYO AL SISTEMA | Apoyo a la comunidad política (orgullo de vivir en democracia) | 37 | 38 |
| | Apoyo al régimen democrático (preferencia por la democracia) | 65 | 76 |
| | Apoyo al desempeño democrático (satisfacción con la democracia) | N/D | 43 |
| | Apoyo a las instituciones democráticas | N/D | |
| | • Poder Ejecutivo | | 21 |
| | • Poder Legislativo | | 20 |
| | • Poder Judicial | | 21 |
| Apoyo a la representación política (creencia que partidos defienden sus aspiraciones) | 35 | 34 | |
| Apoyo general al sistema | | | |
| • Opinión sobre grado de democracia | 42 | 39 | |
| • Importancia otorgada al voto | 56 | 53 | |
| • Creencia en cambios democráticos graduales | 63 | 77 | |
| • Apoyo a manifestaciones violentas (1) ** | 29 | 38 | |
| CONFIANZA INTERPERSONAL | Creencia que gente no se aprovecharía de uno | 39 | 44 |
| AUTORITARISMO | Apoyo a líder fuerte en vez de democracia (1) | N/D | 48 |
| MALESTAR CON LA POLITICA | Grado de molestia con la política (1) | N/D | 56 |

N/D No disponible

(1) En estos casos un promedio bajo es deseable, mientras que en las otras variables se aspira a tener un promedio alto que denote apoyo.

**En estas preguntas varió ligeramente la redacción entre ambos años, lo cual podría afectar la comparabilidad.

Con base en el análisis anterior se observa que en términos generales existen fortalezas y debilidades en la cultura democrática de los guatemaltecos. Entre las fortalezas puede señalarse las siguientes:

- La igualdad política obtiene un alto nivel de apoyo entre los guatemaltecos. La comparación en el tiempo también da resultados positivos.
- La preferencia por la democracia es evidente. En este caso el análisis en el tiempo (*cross-time*) también resulta favorable.
- La creencia en que los cambios a la democracia deben ser graduales y no radicales también está extendida entre los guatemaltecos. El análisis en el tiempo muestra que para el 2003 más guatemaltecos creen en la necesidad de cambios graduales.

- La confianza interpersonal aumentó en 2003 con relación a 1997. A pesar de esto, el promedio de confianza es todavía bajo, ya que permanece por debajo de la línea de referencia de 50 puntos.

Varios promedios en otras variables se encuentran cerca de la línea de referencia de 50 puntos, por lo que es difícil evaluar si el resultado es favorable o no. Sin embargo, en términos generales puede decirse que sería deseable que la mayoría de ellos aumentara. También con base en el cuadro anterior, entre las debilidades pueden mencionarse las siguientes:

- La tolerancia resulta ser el valor más bajo de todos los analizados en este estudio. De hecho hay una reducción en el grado de tolerancia mostrado por los guatemaltecos en el año 2003 con relación a 1997. Debe indicarse, sin embargo, que la pregunta entre ambos años varió ligeramente, lo cual puede haber afectado los resultados. Por otro lado, también debe tenerse en cuenta que en este caso solamente se dieron al entrevistado dos opciones de respuesta: aprueba o no aprueba la participación del grupo menos gustado en ciertas actividades. En contraste, en la mayoría de las otras variables se dio al entrevistado tres o más opciones. Además, es fundamental recordar que un 64% de los entrevistados no identificó a ningún grupo que le disgustara, lo cual puede tomarse como una muestra positiva de tolerancia. Por lo tanto, la baja tolerancia mostrada en estos resultados sólo refleja a un 36% de la población.
- El promedio de apoyo a los tres poderes del Estado también es bastante bajo. De hecho los promedios son muy similares en el caso del Poder Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial.
- Algunas variables sufrieron un deterioro entre 1997 y el año 2003. Concretamente, para 2003 hubo una reducción en el promedio de solidaridad, la opinión sobre cuán democrático es el país y la importancia otorgada al voto.
- En el año 2003 aumentó el promedio de apoyo a las manifestaciones violentas tales como el bloqueo de calles y el daño a edificios y vehículos.
- El apoyo a opciones autoritarias es alto y alcanza a la mitad de la población, que estaría dispuesta a suspender la democracia por un tiempo para darle poder a un líder fuerte.

En términos generales puede observarse que los guatemaltecos denotan debilidades en su cultura democrática y que es necesario hacer esfuerzos específicos para mejorarla en el corto, mediano y largo plazo. Si bien es cierto que los últimos tres años no han sido favorables para el desarrollo de una cultura democrática dada la confrontación social promovida desde las esferas gubernamentales, también es cierto que al margen del gobierno en el poder deberían realizarse acciones de orientación a jóvenes y adultos acerca de la importancia de la democracia.

Más concretamente, se pueden plantear algunas recomendaciones:

- Dado que Guatemala es una sociedad multicultural, es indispensable trabajar en el tema de la tolerancia hacia grupos con distinto pensamiento y costumbres.
- Muchas veces se asume que la poca confianza en las instituciones del Estado y en los políticos se debe solo al mal desempeño de éstos. No obstante, en Guatemala diversos sectores sociales contribuyen a mantener y profundizar el malestar con la política. Esto resulta particularmente cierto en el caso de muchos medios de comunicación y organizaciones de la sociedad civil, que critican a las instituciones y a la clase política, frecuentemente sin ofrecer soluciones a la problemática y sin involucrarse en opciones democráticas para resolver los problemas.
- Lo anterior no exime a los partidos políticos y los funcionarios de gobierno de su enorme responsabilidad en la debilidad de la cultura democrática de los guatemaltecos y en su poca identificación con el sistema democrático, ya que con frecuencia ellos mismos denotan actitudes y acciones autoritarias.
- El impulso a un programa permanente, a nivel formal y no formal, de educación democrática debería ser un punto de consenso entre los distintos sectores sociales, incluyendo la clase política. No puede en Guatemala continuar asumiéndose que la democracia formal que se ha tenido en el país en los últimos 20 años va automáticamente a generar ciudadanos más democráticos. Por lo tanto, deben realizarse esfuerzos a nivel público y privado por formar democráticamente a los niños y jóvenes guatemaltecos.
- La formación democrática formal debe impulsarse desde dos vías: 1) la práctica de acciones democráticas tales como los gobiernos escolares, las elecciones de autoridades estudiantiles por grado y la participación estudiantil a diverso nivel; y 2) la incorporación en el pensum de estudios de cursos de formación cívica que expliquen a los estudiantes lo que es la democracia y sus virtudes, explicando también lo que es el autoritarismo y el triste legado que dejó éste en Guatemala. Estos cursos de formación cívica deben trascender el enfoque tradicional de honrar los símbolos patrios y deben enfatizar también las obligaciones de un ciudadano y no sólo los derechos del mismo.
- Si bien los programas de formación democrática formal quedan en manos de las autoridades de educación, la sociedad civil y los medios de comunicación pueden jugar un papel fundamental en la formación de niños, jóvenes y adultos. Todos estos programas deberían enfatizar la necesidad del diálogo, la búsqueda de consensos y la importancia de trabajar conjuntamente para que la democracia estable pueda convertirse en realidad algún día en Guatemala.