



**PROCESOS**  
Serie Cuadernos de Trabajo  
No. 2006-01

**Del crecimiento al desarrollo: el reto del siglo XXI**

Fernando Herrero  
Gladys González

Elaborado para



**Diciembre, 2005**



## PROCESOS

PROCESOS es un centro de investigación, asesoría, capacitación y promoción para el desarrollo de los regímenes democráticos de Centroamérica y el Caribe.

Nuestro propósito es contribuir al fortalecimiento de la democracia en Centroamérica y el Caribe mediante acciones que desarrollen y reproduzcan valores y actitudes democráticas; que contribuyan al desarrollo de la institucionalidad, la transparencia y el buen gobierno; que fortalezcan los mecanismos para el manejo pacífico de los conflictos y que estimulen prácticas de participación ciudadana y de generación de consensos.

Es una organización privada sin fines de lucro ni afiliación política partidaria, creada en 1996 con el apoyo de los Presidentes de los países centroamericanos.

PROCESOS ofrece servicios y actividades dirigidos a instituciones públicas, organizaciones sociales y políticas, y empresas privadas en los países de la región.

### PROCESOS

Teléfonos (506) 231-1116, 231-1125 Fax (506) 220-1580

Correo electrónico: [procesos@procesos.org](mailto:procesos@procesos.org)

Página Web: <http://www.procesos.org>

## Contenido

Introducción .....	1
I. El reto.....	3
1. Un crecimiento débil de la producción .....	4
2. ... sin “goteo” en el ingreso de los grupos medios y bajos .....	6
3. ... sin aumento del consumo de los estratos bajos y de los servicios gubernamentales .....	7
4. ... sin suficiente generación de empleo .....	8
II. Perspectiva .....	9
1. El reto de la convergencia.....	10
2. Los éxitos del Caribe.....	10
3. El desafío regional.....	11
III. Lecciones por aprender .....	12
1. No hay recetas simples .....	13
2. Crecimiento y apertura económica: una asociación significativa.....	13
3. Los mejores resultados no se asocian con la apertura económica .....	16
4. La competitividad y el crecimiento van juntos.....	16
5. Las vicisitudes del Consenso de Washington.....	18
6. Unidad en la diversidad.....	20
7. El rescate de la política .....	20
8. Opciones y dilemas .....	21
IV. ¿Cómo aumentar el crecimiento en Costa Rica? .....	22
1. Aumentar la producción de bienes y servicios públicos.....	23
2. Fortalecer la acumulación de capital.....	27
3. Capacitación para el empleo y la generación de ingresos .....	28
4. Un nuevo tipo de política de producción e inversión.....	28
Conclusión. ....	29
Bibliografía .....	31
Anexo. Nota metodológica sobre la lista de países incluidos en los cuadros comparativos .....	33

# DEL CRECIMIENTO AL DESARROLLO: EL RETO DEL SIGLO XXI<sup>1</sup>

## Introducción

Durante los veinte años transcurridos desde el inicio de los programas de ajuste estructural, la economía de Costa Rica ha vivido grandes cambios. Hoy es una economía dos veces y media más grande que en 1984, más abierta al comercio, al turismo y a los capitales internacionales, y más diversificada en su producción y en su consumo. El papel del Estado también cambió: sus métodos de intervención se basan menos en disposiciones administrativas y más en el aprovechamiento de las fuerzas del mercado, y se abandonó la producción pública de bienes privados, salvo en un conjunto pequeño pero importante de actividades (entre las que destacan banca, electricidad, agua, telecomunicaciones, correos y derivados del petróleo).

Muchos factores contribuyeron a esta transformación: la elevada inversión en educación y salud que caracterizó casi todo el siglo veinte, la experiencia de la sustitución de importaciones, el desarrollo de los parques nacionales y áreas protegidas desde los años setenta (actualmente cerca del 25% del territorio nacional se encuentra en áreas protegidas), el cierre de los mercados centroamericanos durante la guerra y la crisis económica de los años ochenta, y la elevada importancia estratégica que adquirió Costa Rica en esa época para los Estados Unidos, que se tradujo en grandes flujos de financiamiento oficial. Desde el punto de vista de las políticas públicas, se combinó una orientación hacia la apertura con una activa intervención estatal para obtener los resultados buscados<sup>2</sup>:

- ✓ una política de apertura comercial que incluyó una reducción gradual de los aranceles junto a un elevado subsidio a las exportaciones no tradicionales a terceros mercados (que osciló alrededor de 1% del PIB por año), y la eliminación gradual de los impuestos a las exportaciones;
- ✓ un fuerte apoyo al turismo sobre la base de la inversión realizada en los años setenta con la creación de los parques nacionales y áreas protegidas, y apoyado en subsidios, exoneraciones, e impuestos correctores;

---

<sup>1</sup> Este ensayo fue escrito para el proyecto Tribuna Pública desarrollado por el semanario El Financiero. Agradecemos la participación en talleres y los valiosos comentarios de Rocío Aguilar, Rodrigo Bolaños, Jorge Cornick, Luis Corrales, Félix Delgado, José León Desanti, Carlos M. Echeverría, Carlos Espinach, Helio Fallas, Juan María González, Miguel Gutiérrez, Gabriela Lobet, Max Loría, José Antonio Madriz, Arnoldo Madrigal, Florisabel Rodríguez, Miguel Schyfter, Allan Thompson, Jaime Ubilla, Adrián Vargas, Jorge Vargas, Vilma Villalobos, Manuel Zúñiga y Martín Zúñiga. La economista Wendy Chacón tuvo a su cargo la tarea de recopilar y organizar la información que aquí se presenta. Las opiniones que se expresan en este ensayo son, como es usual, responsabilidad de los autores.

<sup>2</sup> Para una revisión de las políticas y su efecto, en el contexto de un modelo computable de equilibrio general, puede consultarse Sánchez (2005).

- ✓ una política cambiaria dirigida a mantener la competitividad de las exportaciones a través de un tipo de cambio administrado, con una tasa de devaluación fácilmente predecible de acuerdo a reglas preestablecidas;
- ✓ una política explícita de atracción de inversiones extranjeras con activa intervención del gobierno (en especial en el período 1994-1998);
- ✓ una renovación de los sistemas de regulación de precios, que incluyó la eliminación de los controles directos y la creación de instancias de defensa del consumidor y promoción de la competencia;
- ✓ la apertura del sistema bancario a la competencia privada (estimulada inicialmente con subsidios provenientes de la cooperación estadounidense y por las rentas generadas por la ineficiencia del monopolio estatal) y el establecimiento de un sistema para su regulación;
- ✓ la privatización de las empresas de la Corporación Costarricense de Desarrollo y el abandono del modelo del “estado empresario”;
- ✓ una política de gasto público que permitió incrementar el gasto social per cápita durante todo el período; y
- ✓ una política macroeconómica prudente, que partió de la renegociación de la deuda externa y el reinicio de los flujos internacionales de capital, y ha avanzado hasta la apertura de la cuenta de capitales.

Desde el punto de vista de la economía política de la transformación, jugó un papel crítico el fortalecimiento gradual de un nuevo grupo empresarial exportador financiero, que se consolidó a partir de la crisis de los años ochenta con el apoyo de la ayuda financiera de los Estados Unidos y del sistema estatal de subsidios al comercio exterior. Este grupo es la base sociopolítica sobre la cual se sustenta el nuevo modelo de crecimiento, y resta aún por ver su capacidad de liderar el desarrollo y remozar la democracia política.

El éxito de la transformación estructural obliga a concentrar la atención en el principal problema de nuestro desarrollo: la debilidad del crecimiento logrado y las dificultades para convertirlo en aumentos generalizados del ingreso y el consumo de la población. Este es, en nuestra opinión, el reto del siglo XXI: avanzar del crecimiento al desarrollo, con un crecimiento elevado, que nos acerque gradualmente al producto por habitante de los países desarrollados y que a la vez aumente significativamente el ingreso de los estratos medios y bajos.

El propósito de este ensayo es contribuir a esa discusión desde una perspectiva de mediano plazo. Se busca identificar los principales “cuellos de botella” que limitan el crecimiento y el aumento del ingreso de los grupos meta, y las acciones necesarias para superarlos. Este enfoque es complementario de las perspectivas que se centran en el largo plazo, y que destacan el rol de la acumulación de capital humano y físico y del desarrollo científico y tecnológico en el crecimiento<sup>3</sup>.

El artículo está organizado en cuatro partes además de esta introducción.

---

<sup>3</sup> Estos temas de largo plazo son objeto de discusión en varios de los otros capítulos de este libro.

En la primera, “El reto” se plantea el problema central: a pesar del éxito en la transformación estructural de la economía, el crecimiento económico ha sido débil en comparación con nuestra historia pasada<sup>4</sup> y con las necesidades de absorción productiva de la fuerza de trabajo y generación de ingreso de los grupos medios y bajos.

La segunda sección, “Perspectiva”, se centra en la comparación de los resultados obtenidos en los últimos veinte años en Costa Rica y el resto del mundo (“benchmarking”). El crecimiento económico de nuestro país, medido por el producto por habitante, ha sido igual al promedio mundial, e inferior al de los países desarrollados (incluidos en la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico, OCDE), al de los países de ingreso medio y bajo, y por supuesto, al promedio de los países del este de Asia, que tienen las tasas de crecimiento más altas del mundo. En la región se observan dos grupos de países: los centroamericanos, con tasas muy bajas de crecimiento, y la mayoría de los del Caribe, cuyas tasas de crecimiento hacen que el producto por habitante se esté acercando al de los países más desarrollados. Estas comparaciones muestran que ha sido posible, en el espacio geográfico que compartimos, y con una estructura productiva semejante, que el producto por habitante muestre una tendencia a convergir hacia el de los países desarrollados.

El apartado titulado “Lecciones por aprender” busca destilar algunas lecciones de las estrategias y políticas de los últimos veinte años. Es un campo que debe aproximarse con humildad, dada su complejidad y la multiplicidad de experiencias que se observan en la historia. Los modelos más exitosos del período corresponden a economías con alto grado de intervención estatal (como China, India y Corea), a la vez que se observa una clara asociación, para otros países, entre crecimiento y apertura económica. Estos resultados ponen de relieve la importancia de desarrollar políticas apropiadas a las condiciones históricas particulares de cada economía, con una combinación “inteligente” de funciones públicas y privadas.

Finalmente, en la cuarta parte, “¿Cómo aumentar el crecimiento en Costa Rica?”, se hace un esfuerzo por identificar, los principales “cuellos de botella” que limitan el crecimiento en la fase actual de nuestro desarrollo, y las acciones que en consecuencia es necesario llevar a cabo. La identificación de estos factores se hizo a través de dos encuentros con empresarios y especialistas, cuyos resultados fueron sistematizados por los autores para este artículo.

## **I. El reto**

En síntesis, el reto principal que enfrenta actualmente el país es crecer a un ritmo más alto y generar a la vez mayor bienestar económico para la mayoría de la población.

---

<sup>4</sup> El reconocimiento del mayor crecimiento vivido en el período de sustitución de importaciones no significa que sea posible o conveniente “volver al pasado”, pero debe servirnos de alerta ante propuestas simplistas que todavía se escuchan en algunos foros de nuestro país.

En los últimos veinte años el crecimiento del producto por persona ha sido débil, con bajo aumento de la productividad, baja inversión pública y alta inversión privada.

Se trata de un crecimiento con escasa capacidad para generalizar el bienestar económico hacia todos los grupos de la población (poco “goteo” o “trickle down”), con tendencia a la concentración en los estratos más altos e incapaz de permitir el aumento del consumo de los grupos de ingresos más bajos, que se ha mantenido alrededor de ¢20,000 por persona por mes durante los últimos veinte años. Tampoco ha sido capaz de generar aumentos en el consumo de servicios gubernamentales<sup>5</sup> por habitante, que más bien muestra una leve tendencia a la baja.

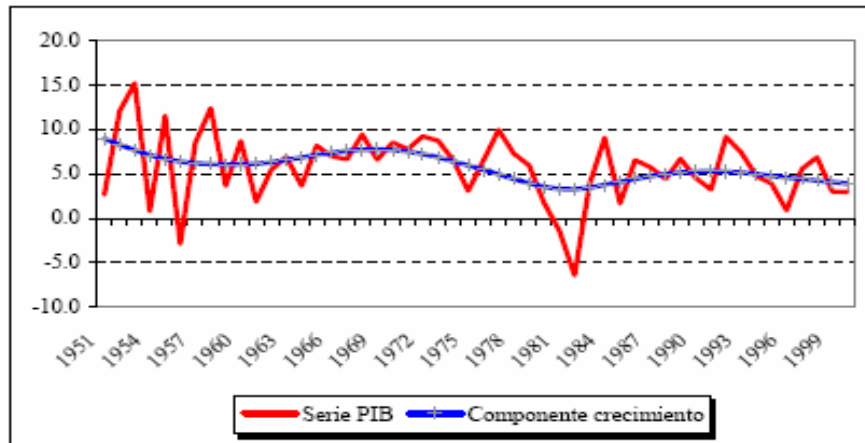
## **1. Un crecimiento débil de la producción**

Uno de los rasgos más relevantes es que el crecimiento del producto por habitante ha oscilado alrededor del 1.8% anual entre 1984 y 2004. Esta evolución se ha sustentado en la expansión y diversificación de las exportaciones, el impulso del turismo y el desarrollo de los servicios, especialmente los financieros, comerciales y profesionales, que han permitido que el país sea considerado un modelo a nivel mundial. Si bien uno de los beneficios de esa diversificación de las actividades productivas ha sido la reducción de las fluctuaciones en la tasa de crecimiento del producto por persona, el ritmo de crecimiento logrado representa apenas la mitad del observado entre 1960 y 1980 (Gráficos 1 y 2; Cordero (2000)).

---

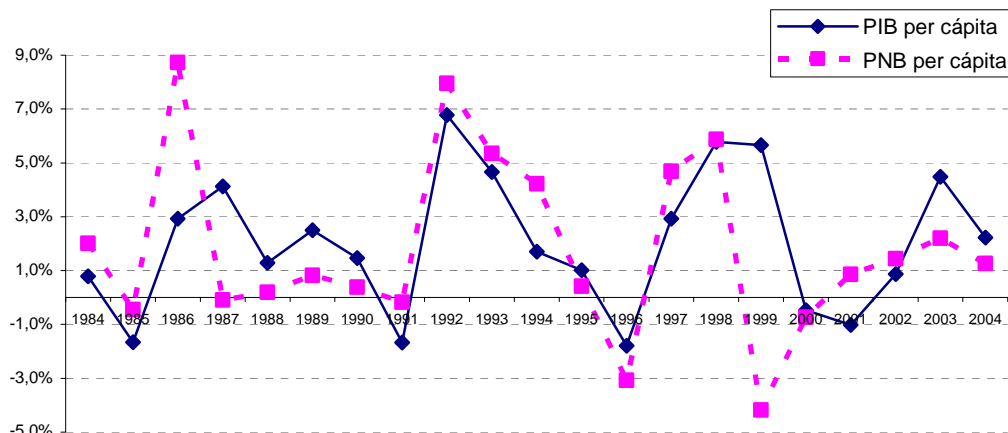
<sup>5</sup> El llamado “Consumo del Gobierno” en la Contabilidad Nacional, que corresponde al consumo colectivo de servicios gubernamentales.

**Gráfico 1**  
**Tasa de crecimiento observada y tendencial del PIB, 1951 – 2000**  
**(porcentaje)**



Fuente: Rodríguez Clare *et al* (2003)

**Gráfico 2**  
**Costa Rica: Tasa de crecimiento real del producto interno bruto (PIB) y producto nacional bruto (PNB) por persona. 1984-2004**



Fuente: Elaboración propia con datos del BCCR

Estos débiles niveles de crecimiento se dieron a pesar de que la inversión en las últimas dos décadas fue satisfactoria de acuerdo con la experiencia internacional (osciló alrededor del 20% del PIB), y de que la inversión extranjera directa por habitante de Costa Rica es la más alta de la región latinoamericana. Sin embargo, la inversión pública representó únicamente el 4% del PIB.

A pesar del débil crecimiento, hay indicios de que éste se encuentra cerca del potencial de crecimiento de la economía. Según un estudio realizado por Ros (2004), en el que estima la trayectoria del producto de plena utilización de los factores, basado en las tendencias de la fuerza de trabajo y el crecimiento potencial de la productividad del trabajo, la economía costarricense creció, tanto en la década de los noventa como en el período 1960-1980, a una tasa aproximadamente igual al potencial de 3.2% per cápita anual.

Finalmente, la productividad total de los factores aumentó entre 1984 y 2004, en las ramas agrícolas e industriales, pero también lo hizo a tasas menores a las observadas en las décadas anteriores. Las mayores dificultades para el incremento en la productividad de los factores se han presentado en el sector servicios y aunque la productividad de los factores tierra y capital ha aumentado en todos los sectores, la productividad del trabajo no ha seguido el mismo curso (Rodríguez Clare et al, 2004).

Es decir, si bien en las últimas dos décadas se ha crecido, se hace a un ritmo menor del observado en los años anteriores al cambio estructural, con volúmenes de inversión pública relativamente bajos y con incrementos decrecientes de productividad.

## **2. ... sin “goteo” en el ingreso de los grupos medios y bajos**

Los datos del INEC sobre el ingreso por persona muestran que, entre 1987 y 2004, los estratos de menores ingresos (30% de la población) y de ingresos medios (40% de la población) presentan un continuo pero leve aumento del ingreso por persona. El estrato de altos ingresos, por otro lado, exhibe una tendencia más pronunciada al incremento (Gráfico 3), aunque la tendencia a la concentración aún es leve<sup>6</sup>.

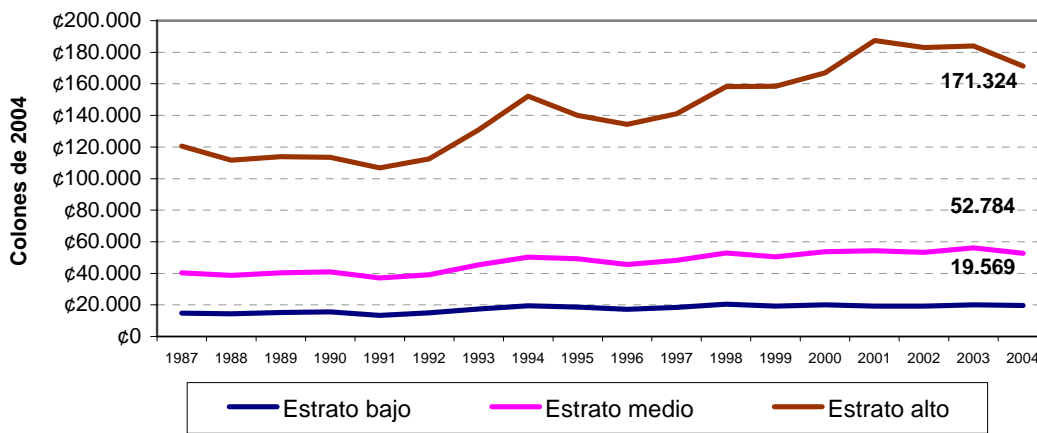
Es decir, si bien el crecimiento logrado parece haber beneficiado en alguna medida a todos los grupos, tal beneficio ha sido significativamente mayor en los estratos más altos: sus ingresos por persona crecieron al mismo ritmo que el producto per cápita (2%), mientras los ingresos del 70% de la población crecieron a una tasa menor (1.5%). Un análisis más detallado de las tendencias del ingreso por persona por decil de ingreso mostró que entre más bajo es el decil de ingreso más baja es la tasa de crecimiento del ingreso<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> A pesar del aumento en el coeficiente de Gini que se observa en los últimos años, en términos relativos no se modificó significativamente la relación entre los ingresos por persona de los estratos medios y bajos respecto al de ingresos altos.

<sup>7</sup> Calculado como la tasa de crecimiento exponencial de la tendencia del ingreso según la Encuesta de Hogares del INEC.

**Gráfico 3**  
**Costa Rica: Ingreso per cápita real mensual, según estrato de ingreso.**  
**1987-2004**



Fuente: Elaboración a partir de INEC. Encuestas de Hogares

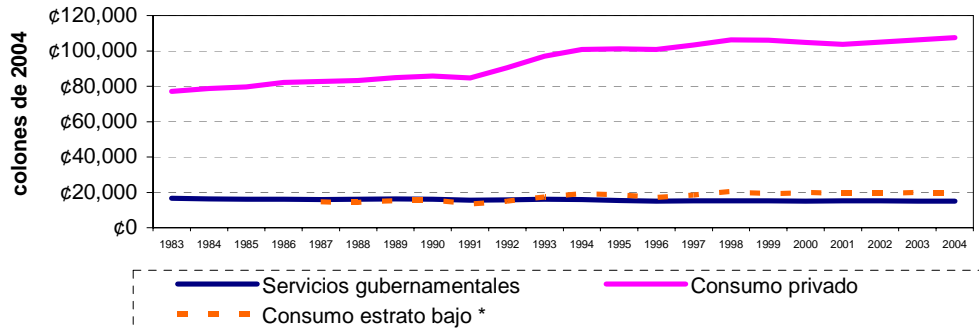
### 3. ... sin aumento del consumo de los estratos bajos y de los servicios gubernamentales

Otra forma de ver el efecto desigual del crecimiento en los diferentes grupos de la población es a través de la evolución del consumo por persona, tanto de bienes y servicios privados como de bienes y servicios gubernamentales. Estos indicadores pueden ser utilizados, en una primera aproximación, como medidas de bienestar económico de los grupos correspondientes.

Como se observa en el Gráfico 4, en las últimas dos décadas el consumo privado total por persona creció de manera continua, el consumo del grupo de menores ingresos (30% de la población) apenas creció y tendió a mantener un nivel muy similar en casi todos los años de la última década.

Asimismo, el consumo de servicios gubernamentales por persona se mantuvo estancado con una leve tendencia a descender durante los últimos veinte años, en niveles cercanos a ₡20,000 por mes por persona, cifra que es insuficiente para cubrir las necesidades de educación, salud, seguridad y servicios generales del gobierno por parte de los habitantes.

**Gráfico 4**  
**Costa Rica: Consumo per cápita real mensual**  
**1984-2004**  
 (variables seleccionadas)



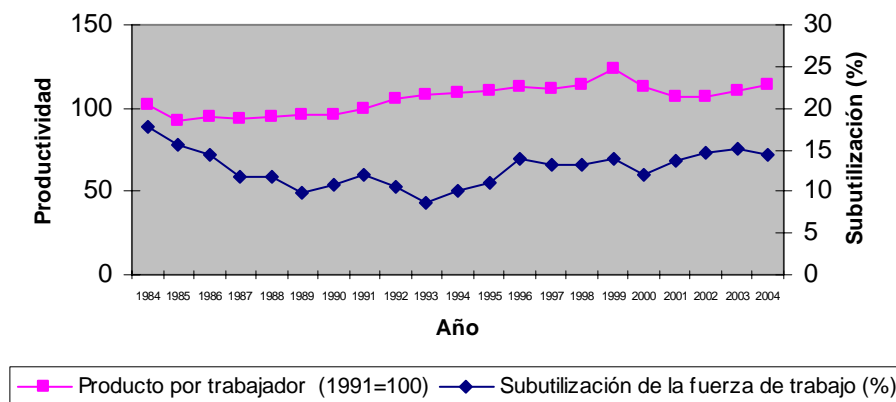
\* Igual al ingreso real mensual por persona del 30% más pobre  
 Fuente: Elaboración a partir de BCCR e INEC

#### 4. ...sin suficiente generación de empleo

Las dificultades anteriores se vinculan con la insuficiente capacidad de generación de empleo de la economía, que se observa en la tendencia al aumento de la subutilización de la fuerza de trabajo, suma del desempleo y las distintas formas de subempleo. El Gráfico 5 muestra cómo desde 1989 hay una tendencia al incremento de la tasa de subutilización de la fuerza de trabajo, que pasó en ese período de un 10% a un 15%.

Estimaciones numéricas realizadas por PROCESOS con base en el comportamiento histórico de las series de datos, sugieren que en la próxima década se requerirá una tasa anual de crecimiento del PIB de 5% para absorber un incremento de 4% anual de la fuerza de trabajo (igual al promedio histórico de los últimos veinte años). La tasa de crecimiento del PIB debería ser más alta para absorber la subutilización de la fuerza de trabajo antes señalada, y para compensar el efecto reductor del empleo que se asocia con el incremento de la productividad del trabajo (y que no ha sido muy marcada durante el período bajo análisis).

**Gráfico 5**  
**Costa Rica: Productividad del trabajo y Subutilización de la Fuerza de Trabajo, 1984-2004**



Fuente: Elaborado a partir de datos de INEC y BCCR.

Es importante tener presente en este contexto que el crecimiento de la industria de alta tecnología no tiene capacidad para resolver este problema, pues si bien genera buenas remuneraciones, el empleo que demanda es escaso y de calificaciones altas. Otros sectores, como el turismo, la agricultura, la construcción e incluso algunas formas de maquila, tienen el potencial de absorber más empleo por unidad de producto o de inversión, y de subcontratar a proveedores de menor escala.

También es importante tener presente que la subutilización de la fuerza de trabajo pone en evidencia un problema de oferta: la falta de calificación de parte importante de nuestra fuerza de trabajo para acceder a trabajos mejor remunerados. Una transformación radical de nuestro sistema educativo es crítica en este contexto, pero sus efectos son de largo plazo. En el corto y mediano plazo, los programas de capacitación deberían ser el componente estratégico en la construcción de un modelo económico más equitativo.

## II. Perspectiva

La comparación de Costa Rica con los países del resto del mundo muestra que el comportamiento de la economía nacional es igual al promedio mundial e inferior al de las economías más desarrolladas, las de los países de ingresos medios y bajos y a las del sureste de Asia. Solo América Latina y África muestran resultados económicos peores.

Por otro lado, los países del Caribe, especialmente los más pequeños, presentan altos niveles de crecimiento. Tenemos que aprender de sus experiencias, pues poseen la misma ubicación geográfica y estructura productiva y desarrollo humanos parecidos a

los de Costa Rica. Finalmente, el resto de países centroamericanos y México plantean un reto de grandes dimensiones porque su comportamiento nos afecta directamente. Las características de estos desafíos se describen en los acápites siguientes.

## 1. El reto de la convergencia

El nivel de crecimiento en los últimos veinte años ha sido inferior que el de los países más desarrollados, por lo que el producto por habitante, en lugar de aproximarse al de estos, se aleja.

**Cuadro 1**  
**Costa Rica y grupos de países seleccionados: Tasa de crecimiento del**  
**Producto interno bruto real per cápita**  
**1984 y 2004\***

Grupo de países	1984	2004	Tasa de crecimiento (%)
	\$ 2000 (PPA)		
Asia del Este & Pacífico	1.314,57	4.680,68	6.2
Ingreso Medio Bajo	2.417,58	5.255,20	3.8
Asia del Sur	1.296,74	2.630,95	3.4
Ingreso Medio y Bajo	2.608,04	4.341,56	2.5
Ingreso Alto: OCDE	19.378,59	29.623,90	2.0
Costa Rica	6.297,97	9.074,46	1.8
Mundo	5.597,18	8.158,99	1.8
Asia del Norte & Oriente Medio	4.359,57	5.410,04	1.0
Países menos desarrollados	1.037,89	1.262,44	0.9
América Latina y el Caribe	6.180,58	7.327,94	0.8
Países pobres altamente endeudados	1.153,91	1.205,08	0.2
África al sur del Sahara	1.790,72	1.811,46	0.1

\*Calculada como la tasa de crecimiento geométrica entre 1984 y 2004 del PIB per cápita en dólares del año 2000. Se utilizó el dato correspondiente a PPA (poder de paridad de compra), pues es esta la metodología que se utiliza para realizar comparaciones internacionales

Fuente: World Development Indicators 2005, Banco Mundial

Como muestra el Cuadro 1, el desempeño de la economía costarricense es igual al promedio mundial, superior al experimentado por Latinoamérica en conjunto, e inferior al de los países de alto ingreso OCDE, al de los países de ingresos medios y bajos, y al de los países de Asia del Sur, Este y Pacífico.

## 2. Los éxitos del Caribe

La experiencia de los países del Caribe muestra un camino exitoso que Costa Rica puede transitar. Nótese que a pesar del desarrollo del turismo en el país, no se han logrado tasas de crecimiento como las que exhibe la mayoría de los países pequeños

del Caribe, con niveles mayores al 2.3% anual. (Cuadro 2). La importancia de esta comparación es que no está viciada por diferencias en la ubicación geográfica de los países. Ellos han logrado aprovechar su posición geográfica para obtener altas tasas de crecimiento en el contexto mundial, con estrategias que dan prioridad al turismo, a los servicios y a formas de maquila correspondientes con sus niveles de desarrollo. Muestran, por lo tanto, posibilidades que están abiertas también a Costa Rica.

**Cuadro 2**  
**Costa Rica y los países del Caribe**  
**Tasa de crecimiento del Producto interno bruto real per cápita**  
**1984 - 2004\***

País	Tasa de crecimiento (%)	Posición (141 países)
St. Kitts y Nevis	4.8	5
Puerto Rico *	3.6	18
Belice	3.4	19
Antigua y Barbuda	3.2	21
San Vicente y Granadinas	3.2	22
Santa Lucía	2.8	28
Bermuda	2.7	29
Granada	2.6	30
República Dominicana	2.6	31
Dominica	2.3	39
Costa Rica	1.8	57
Jamaica	0.9	88
Barbados	0.9	89
Bahamas	0.2	107

\*Calculada como la tasa de crecimiento geométrica entre 1984 y 2004 del PIB per cápita en dólares del año 2000. Se utilizó el dato correspondiente a PPA (poder de paridad adquisitiva) calculado por el Banco Mundial, con el propósito de contar con información comparable entre países.

Fuente: World Development Indicators 2005, Banco Mundial

### 3. El desafío regional

En la región centroamericana, Costa Rica ha mantenido los mayores niveles de crecimiento (Cuadro 3), con niveles cercanos a los de El Salvador y Panamá. Honduras y Guatemala muestran un ritmo lento, pero intermedio en la región, y el producto por habitante se ha reducido en Nicaragua, lo que se asocia con condiciones que propician más la inmigración desde ese país hacia Costa Rica. Los resultados obtenidos en el caso mexicano, el país más grande de la región, no son distintos del promedio centroamericano, y son menos favorables en las regiones del sur, más cercanas a Centroamérica, que a las del norte, próximas a los Estados Unidos.

**Cuadro 3**  
**Costa Rica y países centroamericanos: Tasa de crecimiento del**  
**Producto interno bruto real per cápita**  
**1984 y 2004\***

País	Tasa de crecimiento (%)	Posición (141 países)
Costa Rica	1.8	57
El Salvador	1.4	74
Panamá	1.3	76
México	0.7	95
Guatemala	0.5	98
Honduras	0.4	101
Nicaragua	-1.6	136

\*Calculada como la tasa de crecimiento geométrica entre 1984 y 2004 del PIB per cápita en dólares del año 2000. Se utilizó el dato correspondiente a PPA (poder de paridad adquisitiva) calculado por el Banco Mundial, con el propósito de contar con información comparable entre países.

Fuente: World Development Indicators 2005, Banco Mundial

Ros (2004:23) llevó a cabo una investigación sobre el crecimiento económico reciente en México y Centroamérica y su perspectivas, y concluye que "... con la excepción de Costa Rica y hasta cierto punto de México en el período 1960-1980 y de El Salvador en los años noventa, las tasas potenciales de crecimiento son muy superiores (en dos puntos porcentuales o más) a las históricas, ya sean las del período 1960-1980 o de los años noventa (sin mencionar la "década perdida" de los años ochenta). Este es especialmente el caso de los países de menores ingresos (Guatemala, Honduras, Nicaragua)."

La desigualdad de las tasas de crecimiento de la región, y el hecho de que Costa Rica tenga el nivel de ingreso y la tasa de crecimiento más elevada, plantea retos especiales a nuestro crecimiento, tanto por la presión migratoria como por las limitaciones implícitas en uno los principales mercados para nuestra producción.

### **III. Lecciones por aprender**

¿Cómo crecer y hacerlo a tasas elevadas? ¿Cómo hacer para que el crecimiento se distribuya equitativamente? La primera lección de los últimos veinte años es que es necesario aproximarse a estos temas con humildad. Los resultados históricos muestran que se trata de un tema complejo, para el cual hay respuestas distintas que han sido válidas en diversos lugares y momentos de la historia.

## 1. No hay recetas simples

Uno de los resultados centrales es que no hay recetas simples. Países como China, India y Vietnam han logrado las tasas de crecimiento más altas a nivel mundial, combinando altos niveles de protección contra las importaciones con políticas que estimulan las exportaciones y la atracción de inversiones. Irlanda, Chile y Mauricio también han logrado altas tasas de crecimiento con políticas caracterizadas por promover altos niveles de liberalización económica (tanto comercial como financiera).

Por otro lado, El Salvador y Nicaragua han realizado grandes esfuerzos de reforma estructural (disciplina fiscal, privatización de instituciones estatales, apertura comercial y financiera) con resultados decepcionantes: El Salvador ha crecido, pero a tasas bajas, y Nicaragua más bien redujo su producto por persona. Los países del Caribe, por otra parte, han aplicado políticas de carácter híbrido, que combinan mantener la estabilidad macroeconómica con la promoción de sectores específicos de crecimiento (exportaciones, finanzas, turismo), y han obtenido resultados que buscan ser emulados en otros países.

En síntesis, las mismas políticas en países diferentes pueden llevar a resultados distintos en el crecimiento y a la inversa: distintas combinaciones pueden llevar a resultados similares en diferentes países. No existe por tanto, un modelo general a seguir, sino que es esencial resolver los problemas del crecimiento a partir de la experiencia de cada país, sobre la base de principios generales.

Con el fin de profundizar en la comparación de las estrategias globales se presentan a continuación dos resultados importantes para la búsqueda de una estrategia de crecimiento para Costa Rica: (1) hay una clara asociación entre una mayor apertura económica y las tasas de crecimiento observadas en el período, (2) los países con las más altas tasas de crecimiento, sin embargo, no son aquellos que tienen los índices más altos de apertura económica, sino lo contrario.

## 2. Crecimiento y apertura económica: una asociación significativa

La evidencia empírica muestra la existencia de una asociación estadísticamente significativa entre tasas de crecimiento altas e índices altos de apertura económica<sup>8</sup>. Para estos efectos se entenderá la apertura económica en sentido amplio, como libre operación de las fuerzas del mercado, y no solo en el sentido restringido de apertura comercial.

---

<sup>8</sup> Para medir el grado de apertura económica se utilizó como punto de partida el "Índice de Libertad Económica" elaborado por la Fundación Heritage. Ese índice incluye diez componentes: (i) comercio, (ii) carga fiscal, (iii) Intervención gubernamental, (iv) política monetaria, (v) inversión extranjera, (vi) banca, (vii) precios y salarios, (viii) derechos de propiedad, (ix) regulación y (x) mercado informal. El Índice de Apertura Económica que se presenta en este trabajo excluye los componentes de "carga fiscal" e "intervención gubernamental", los cuales no se relacionan conceptualmente con la apertura económica y empíricamente muestran una asociación baja con el crecimiento del PIB, como es de esperar a la luz de la experiencia de los países más desarrollados.

El Cuadro 4 muestra los resultados al cruzar ambos indicadores: en el extremo inferior izquierdo aparecen los países con bajos índices de apertura económica y bajas tasas de crecimiento, mientras en el extremo superior derecho se encuentran los países con altos índices de apertura económica y altas tasas de crecimiento. En el primer caso, las economías no solo no han crecido sino que se redujeron. En el segundo las tasas de crecimiento promedio son de las más altas. Niveles intermedios de crecimiento también están acompañados por niveles intermedios de apertura económica. Las pruebas estadísticas que se incluyen al pie de la tabla sugieren que hay una relación significativa entre ambas dimensiones.

La pregunta que surge entonces es si es posible reforzar las políticas con elementos de intervención directa que hagan que el crecimiento sea más elevado, o lo que es lo mismo, se plantea la pregunta de cuáles deberían ser las políticas de “intervención inteligente” del Estado en el mercado.

**Cuadro 4**  
**Comparación internacional: Tasa de crecimiento del PIB per cápita (1984-2004)**  
**según Índice de Apertura económica (1995)\***  
**(En cuartiles)**

Más alto ↑ ÍNDICE DE CRECIMIENTO	China Rep. Dominicana India Corea Mozambique Sudán Vietnam 4.4%	Botswana Indonesia Malta Pakistán 3.3%	Belice Sri Lanka 3.2%	Chile Hong Kong Irlanda Malasia Singapur España Portugal Tailandia 3.7%
	Bangladesh Egipto 1.9%	Ghana Nigeria 1.9%	Costa Rica Grecia Hungría Suiza Tunisia Turquía Uganda Uruguay 2.0%	Australia Austria Canadá Francia Alemania Italia Japón Suecia Reino Unido Estados Unidos 1.8%
	Etiopía Guyana 0.9%	Albania Bolivia Brasil Bulgaria Ecuador Fiji Guatemala Guinea Honduras Malí 0.8%	Colombia El Salvador Israel Jamaica México Moroco República Eslovaca 1.2%	Bahrein Omán Panamá 1.0%
	Argelia Angola Congo Haití Madagascar Malawi Nicaragua Perú Rumania Sierra Leona -1.1%	Camerún Kenia Mongolia Filipinas Sur África Venezuela -0.3%	Argentina Gabón Jordania Paraguay Zambia -0.4	Bahamas 0.2%
	ÍNDICE DE APERTURA ECONÓMICA			
	Menor	—————→		Mayor
	Chi cuadrado    28.6	Grados de libertad    9	Probabilidad    0.001	

\* Los porcentajes corresponden a la tasas de crecimiento promedio de cada grupo de países.  
 Fuente: Elaborado a partir de Banco Mundial, World Development Indicators 2005 y Fundación Heritage  
<http://www.heritage.org/research/features/index/>

### **3. Los mejores resultados no se asocian con la apertura económica**

China, Vietnam, Corea y la India son los países más exitosos en materia de crecimiento. Sus políticas económicas, sin embargo, no responden a un patrón de liberalización, sino más bien a diversas combinaciones de apertura al comercio mundial, con políticas proteccionistas o industriales selectivas y diferentes niveles de intervención estatal.

Todos estos países tienen políticas económicas que son fiscalmente responsables, abiertas al comercio y la inversión externos, respetuosas de los derechos de propiedad de los inversionistas, y cuidadosas de la cohesión social. La forma de cumplir con estos principios fundamentales de la buena política económica, sin embargo, no se asocia a la liberalización de las fuerzas del mercado, sino a la utilización de esas fuerzas en un marco más planificado y dirigido.

La conclusión para nuestros efectos es que estas experiencias muestran, por un lado, que hay un conjunto de principios económicos cuya aplicación se asocia con las más elevadas tasas de crecimiento, y por otro lado, que la aplicación de estos principios puede hacer uso de instrumentos de política muy variados, que van desde la liberalización que hace un uso inteligente de las políticas estatales hasta formas planificadas que hacen un uso inteligente del mercado.

El Cuadro 4 permite observar el mismo patrón en el caso de América Latina: Chile y República Dominicana aparecen como las economías de mayor crecimiento en el período, y poseen, en el primer caso, una economía con un alto grado de apertura económica, y en el segundo, una estrategia dirigida, centrada en la promoción de la maquila y el turismo, con escasa liberalización. El caso de Costa Rica, con la tercera tasa de crecimiento de la región, es uno intermedio, con alta apertura económica y mayor participación estatal.

### **4. La competitividad y el crecimiento van juntos**

Un ejercicio similar al anterior pero utilizando el índice de crecimiento competitivo calculado por el Foro Económico Mundial<sup>9</sup> muestra que existe una asociación entre dicho índice y el crecimiento, a pesar de que estos índices han sido objeto de severas críticas desde el punto de vista conceptual. Los resultados se muestran en el Cuadro 5: mayores niveles de crecimiento competitivo están acompañados de niveles superiores de crecimiento del producto por persona.

---

<sup>9</sup> Ese índice incluye la medición de tres componentes: (i) la tecnología, específicamente la relacionada con las comunicaciones y su innovación, así como algunos indicadores sobre cobertura y extensión de la oferta de servicios en ese ámbito (ii) las instituciones públicas, en relación específica con su capacidad para garantizar sistema judicial sin influencias políticas, protección legal de los activos y la riqueza, neutralidad del gobierno en la asignación de contratos y bajos niveles de corrupción, (iii) ambiente macroeconómico, incluyendo los precios clave de la economía.



## 5. Las vicisitudes del Consenso de Washington

El Consenso de Washington consistía en un conjunto de diez reformas de política económica que, según el autor del documento original (Williamson, John, 2003), eran las diez reformas de política económica que “casi todos en Washington consideraban necesario emprender en América Latina”. Tales reformas incluían: (i) disciplina fiscal con el fin evitar presiones inflacionarias y crisis en balanza de pagos, (ii) reordenamiento de las prioridades del gasto público para dirigirlo al beneficio del crecimiento y la atención de los pobres, (iii) reforma tributaria de manera tal que se combinara una base amplia con tasas marginales moderadas, (iv) liberalización de las tasas de interés, (v) tipo de cambio competitivo, (vi) liberalización del comercio, (vii) liberalización de la inversión extranjera, (viii) privatización, (ix) desregulación con énfasis en la eliminación de barreras al ingreso y la salida de los bienes, (x) derechos de propiedad, referidos a la capacidad de obtener tales derechos a un costo razonable.

Esta lista de reformas no se originó necesariamente de un riguroso análisis teórico-conceptual sino que más bien surgió como un resultado de observar las políticas más comunes recomendadas por las instituciones que asesoraban a los países en desarrollo en ese momento: el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, El Tesoro y la Reserva Federal de Estados Unidos. Las reformas planteadas fueron ampliamente promovidas y adoptadas en Latinoamérica como necesarias para lograr el crecimiento.

Los resultados obtenidos, sin embargo, fueron otros, y la aplicación de las políticas del Consenso de Washington produjo resultados económicos que no solo no satisficieron las expectativas que crearon, sino que tampoco alcanzaron los resultados obtenidos bajo el esquema de sustitución de importaciones.

El Banco Mundial (2005) reconoce los resultados anteriores, y actualmente argumenta que la equidad y el crecimiento están relacionadas: menor crecimiento se asocia con inequidad y desperdicio del potencial humano y por tanto, con la pérdida de oportunidades de crecimiento.

El Cuadro 5 muestra que no se observa una relación estadísticamente significativa, entre el nivel de reforma estructural y el crecimiento: los resultados ante medidas similares fueron muy diferentes en los países latinoamericanos.

**Cuadro 6**  
**América Latina: Tasa de crecimiento del PIB per cápita (1985-2004)**  
**según el Índice de Reforma Estructural (1985)**

↑ Más alto  ÍNDICE DE CRECIMIENTO  Más bajo		<b>Costa Rica</b> (2.0%)	Rep. Dominicana <sup>1/</sup> (2.5%)	Chile (3.9%) Trinidad & Tobago (1.8%)
		Colombia (1.2%) Argentina (0.8%)	Uruguay (1.6%) El Salvador (1.5%) Jamaica (1.1%)	
	Brasil (0.8%) México (0.7%)	Bolivia (0.7%)	Guatemala (0.7%) Ecuador (0.4%)	
	Perú (0.3%) Venezuela (-0.2%)		Paraguay (-0.2%)	Honduras <sup>2/</sup> (0.1%) Nicaragua <sup>3/</sup> (-1.6%)

**ÍNDICE DE REFORMA ESTRUCTURAL**  
 Más bajo      15.0      Grados de libertad      9      Probabilidad      0.091      Más alto

Notas: Los porcentajes entre paréntesis corresponden a la tasa de crecimiento del PIB per cápita registrada por el país correspondiente.

1/ Corresponde a la tasa de crecimiento para el período 1990-2004

2/ Corresponde a la tasa de crecimiento para el período 1995-2004

3/ Corresponde a la tasa de crecimiento para el período 1994-2004

Fuente: Tasas geométricas de crecimiento del PIB per cápita real calculadas a partir de información de Banco Mundial (World Development Indicators 2005). El Índice de Reforma Estructural fue tomado de Lora (2001). Entre más alto es el índice mayor reforma estructural registra el país.

En este cuadro llama además la atención que algunos de los países que han cumplido más rigurosamente con el programa de reformas – Nicaragua, Honduras, Paraguay – no han logrado tener tasas elevadas de crecimiento, lo que sugiere la necesidad de afinar el diagnóstico de los problemas, yendo más allá de una visión en la que las políticas se establecen de acuerdo a una norma preestablecida, y partiendo del análisis concreto de los problemas que existen en cada país y los instrumentos disponibles para enfrentarlos.

## **6. Unidad en la diversidad**

La diversidad de resultados obtenidos no es óbice para encontrar un conjunto de factores comunes en las experiencias exitosas de crecimiento. Rodrik (2004) ha identificado cuatro orientaciones de política que están presentes en todos los casos de alto crecimiento, las cuales han sido mencionadas a raíz de la discusión de los cuadros anteriores:

La primera es la estabilidad macroeconómica. En todas las economías de alto crecimiento se siguieron consistentemente políticas fiscales y monetarias que previenen la alta inflación y manejan niveles sostenibles de endeudamiento.

La segunda es la integración a la economía mundial, independientemente de si tal estrategia está o no acompañada de esquemas de protección contra las importaciones, promoción de exportaciones u otras formas de intervención estatal.

Una tercera línea es la protección efectiva a los inversionistas, lo que incluye derechos de propiedad y garantía de cumplimiento de contratos.

La última línea común de políticas en los países de alto crecimiento está constituida por cierto nivel de cohesión, solidaridad y estabilidad política, asociado por ejemplo a redes de solidaridad o democracia.

## **7. El rescate de la política**

Los resultados señalados han influido en la discusión en el ámbito de las organizaciones e instituciones financieras internacionales y en los foros académicos, dando paso a nuevas formas de enfocar los procesos para la definición de las políticas para el crecimiento.

Quienes en el pasado creyeron que existía un conjunto inequívoco de políticas capaz de conducir al crecimiento y al desarrollo, podían impulsar sus posiciones desde una perspectiva tecnocrática, ignorando los llamados a la especificidad que se presentaban en cada oportunidad (y que sin duda en muchos casos también ocultaban intereses creados contrarios al desarrollo buscado).

La experiencia de los últimos veinte años sugiere un proceso distinto y más complejo: uno de búsqueda de acuerdos que permitan identificar los problemas y plantear las soluciones. Es un rescate del papel crucial de los procesos políticos en la definición de las estrategias de desarrollo.

Los organismos financieros internacionales han tratado de reflejar estos cambios conceptuales en elementos como (i) el planteamiento por parte de las instituciones financieras internacionales de la importancia de que sean los propios países quienes definan sus estrategias, (ii) el reconocimiento, en las discusiones del régimen de comercio mundial, de la necesidad de evitar disciplinas uniformes y dar espacio a políticas de desarrollo, (iii) el énfasis dado a los arreglos institucionales como

elementos que determinan amplios elementos de especificidad de los países y que, por tanto, deben ser considerados en la definición de las políticas.

El Banco Mundial (2005), al colocar el énfasis en la relación entre el crecimiento y la equidad (los que no solo están relacionados sino que se refuerzan mutuamente), también ha pasado a poner énfasis en la dimensión política, ya que, para el crecimiento con equidad, se requiere de políticas que tiendan a la igualdad de oportunidades, y estas a su vez demandan voz política de parte de la población.

CEPAL (2003), por su parte, plantea la necesidad de un nuevo equilibrio entre el mercado y el interés público y propone redefinir las políticas públicas para diferenciarlas de las políticas estatales, de manera tal que las primeras se consideren como toda forma de acción organizada a favor de objetivos de interés común. Esto permitiría incluir la participación de la sociedad civil en la superación de la crisis del Estado y en general, construir y reconstruir instituciones que mejoren el desempeño nacional e internacional.

## **8. Opciones y dilemas**

Las opciones de política coinciden en la importancia crucial de la estabilidad macroeconómica, la apertura económica, los derechos de propiedad y la cohesión interna de los países. Coinciden también al afirmar la nueva importancia de los procesos políticos para la definición de las estrategias, y de que estos incorporen adecuadamente la voz de los grupos más pobres para que el crecimiento reduzca a la vez la pobreza.

El énfasis en la superación de la pobreza es enfatizado por el Banco Mundial en el World Development Report 2004. La idea central es que la inequidad conduce al desperdicio del potencial humano y por tanto a la pérdida de oportunidades de crecimiento, ya que (i) el mercado tiene fallas que inciden directamente en la distribución de la riqueza y del poder y con ello, en la distribución de los recursos, que se vuelve ineficiente, y (ii) porque altos niveles de desigualdad tienden a propiciar arreglos institucionales y sociales que favorecen sistemáticamente los intereses de los de mayor influencia, generando ineficiencia y pérdida de oportunidades para la inversión y la innovación.

Bajo este enfoque, las políticas para impulsar el crecimiento pasan por el refuerzo de la agenda de la reducción de la pobreza. Además, se identifican cuatro ámbitos para la acción pública: (i) la inversión en capacidades humanas, (ii) la expansión del acceso a la justicia, tierra e infraestructura, (iii) la promoción de la transparencia de los mercados, (iv) la promoción de la equidad global a través de acceso a los mercados y los flujos de recursos internacionales.

Las diferencias surgen al plantearse cómo identificar los factores críticos para promover el crecimiento. Hay al menos dos aproximaciones. Una, la del llamado “Consenso de Washington ampliado”, se basa en la idea de que las prescripciones originales tenían la mezcla correcta para corregir los problemas, pero que la debilidad en áreas no

consideradas no permitió los resultados buscados. Así, por ejemplo, se requiere agregar medidas para resolver los obstáculos que quedan en campos como anticorrupción, flexibilización de los mercados laborales, adhesión a códigos y estándares financieros internacionales, apertura prudente de la cuenta de capital, bancos centrales independientes centrados en el control de la inflación, redes de seguridad social, énfasis en la reducción de la pobreza, gobernabilidad corporativa y adhesión a las disciplinas de la Organización Mundial del Comercio.

La perspectiva alternativa, que adoptamos en este trabajo, no cuestiona en abstracto la pertinencia de estas reformas, llamadas de “segunda generación”. Pero sostiene que la identificación de las políticas no debe ser el resultado de una comparación entre una norma ideal y la realidad de los países. La pregunta relevante, desde el punto de vista económico, es cuáles son los beneficios y los costos asociados con la adopción de nuevas reformas. Así, en el caso del crecimiento económico, la pregunta relevante es cuáles son los principales cuellos de botella u obstáculos que limitan el crecimiento, y cuál es el beneficio neto de su remoción, y no cuál es la brecha que aún subsiste respecto a una norma ideal.

Esta perspectiva, derivada de los principios económicos del segundo óptimo (bajo el supuesto de que el efecto directo domina los efectos secundarios), permite concentrar los recursos políticos y administrativos en los asuntos más relevantes para lograr el crecimiento, en lugar de centrarse en una agenda genérica con prioridades ajenas en principio a la realidad sobre la que se trata de influir.

#### **IV. ¿Cómo aumentar el crecimiento en Costa Rica?**

Para identificar líneas básicas para el crecimiento en Costa Rica se optó por seguir la idea central de la metodología propuesta por Rodrik: la identificación de los principales cuellos de botella que limitan el crecimiento. Se trata por supuesto de una aproximación exploratoria, que busca solamente ser sugestiva, y requiere analizarse con mayor rigor y profundidad, económicos y políticos.

Esta sección busca integrar las conclusiones obtenidas en las secciones anteriores con una propuesta de áreas de acción. Para dar este paso, se organizó un taller con un distinguido grupo de personas conocedoras de los sectores productivos nacionales y vinculadas a la actividad empresarial. Los resultados de este debate, se sintetizan en este artículo en cuatro grandes grupos de problemas: la producción insuficiente de bienes y servicios públicos, las debilidades de la acumulación de capital, las dificultades para aumentar el empleo y el ingreso de los estratos más bajos, y la ausencia de políticas de producción e inversión. A continuación se consideran cada uno de estos temas y algunas opciones de política asociadas<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> Podría afirmarse que existe un consenso respecto a la mayoría de estas líneas generales. Los resultados de la Encuesta Trimestral de Negocios, realizada por la Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones de la Empresa Privada (UCCAEP) -en el recién pasado mes de octubre- muestran que las tres prioridades de la agenda nacional de este gremio incluyen, en ese orden: (i) la mejora en la calidad de los servicios públicos, especialmente los relacionados con telecomunicaciones y electricidad, (ii) el mantenimiento y desarrollo de la infraestructura, especialmente carreteras, puertos y aeropuertos y (iii) la capacitación de la mano

Debe señalarse que se ha excluido de este documento la discusión de las áreas y políticas de largo plazo, que son fundamentales para la sostenibilidad del crecimiento. El esfuerzo se ha concentrado en la identificación de elementos que permitan aumentar la tasa de crecimiento en el mediano plazo a través de la remoción de obstáculos, de la eliminación de cuellos de botella que se han podido detectar. Que esta mayor tasa de crecimiento se sostenga en el tiempo, depende de las políticas de largo plazo, como la formación de capital humano (inversión en educación y salud), el uso racional de los recursos naturales y el fortalecimiento de la investigación y desarrollo tecnológicos vinculados a la producción<sup>11</sup>.

## **1. Aumentar la producción de bienes y servicios públicos**

Los datos que se presentaron en la primera sección, mostraron que el gasto mensual en servicios gubernamentales<sup>12</sup> ha sido desde los años ochenta de aproximadamente veinte mil colones al mes, con una tendencia a disminuir en el tiempo. De igual manera, la inversión pública se ha mantenido en un 4% del PIB durante todo el período. Estos datos sugieren que la insuficiente producción de bienes y servicios públicos se ha convertido en un cuello de botella para el crecimiento de la economía costarricense, y que este podría ser uno de los principales cuellos de botella que enfrenta la economía.

La observación casual tiende a coincidir con esta hipótesis: las escuelas no tienen infraestructura apropiada, los servicios de salud adolecen de largas colas e insuficiencias importantes, los servicios de seguridad se han privatizado por falencias de los que presta el gobierno, los tribunales de justicia no prestan sus servicios en forma adecuada. El estado de las carreteras y la infraestructura pública refuerzan la hipótesis.

En el Taller que se llevó a cabo con el propósito de identificar los principales cuellos de botella del crecimiento con un grupo de empresarios y funcionarios públicos y privados de alto nivel, los participantes coincidieron en identificar fallas en la provisión de los servicios públicos como el principal obstáculo para el crecimiento de sus empresas. Los principales factores señalados pueden clasificarse en cuatro categorías: la ausencia de una visión de país, la incapacidad de gobernar, la debilidad institucional del sector público, y la existencia de procedimientos engorrosos y de alto costo en los servicios gubernamentales. Cada una de estas clases permite plantear un área sobre la que se requiere actuar:

### *a. Una visión compartida de país*

El primero de los bienes cuya producción está a cargo del Estado es el sentido de unidad y dirección nacional. El llamado se expresa en la búsqueda por nuestra población de un posible “hombre fuerte”, que sin abandonar el régimen democrático nos oriente sobre la dirección en que queremos avanzar. En la misma dirección se

---

de obra, particularmente de los técnicos medios. Conseguir estos objetivos requiere del fortalecimiento institucional, el aumento en la inversión pública y la eliminación de algunos obstáculos innecesarios, en los términos antes indicados.

<sup>11</sup> Algunos de estos temas han sido tratados por aparte en este mismo proyecto de Tribuna Pública.

<sup>12</sup> Gasto del gobierno general en colones de 2004.

encuentran aquellos que claman por la necesidad de contar con un “proyecto nacional”, más o menos consensuado, que provea un marco coherente con el cual avanzar.

Este problema, sin embargo, es de carácter coyuntural, a pesar de su larga duración. Durante los últimos ocho años, los gobiernos han sido débiles, mucho más allá de lo que les imponen los equilibrios de fuerzas o el desarrollo de las instituciones. Hemos vivido un largo período de “desgobierno”, en el cual el Poder Ejecutivo no ha tenido el liderazgo, la persistencia y la fortaleza que se requiere para gobernar. En el período del Presidente Pacheco basta con observar su comportamiento contradictorio alrededor de los dos temas principales que enfrentó su gestión: el pacto fiscal y el tratado comercial con los Estados Unidos. El gobierno se comportó de manera oscilante en ambos casos, creando una situación de indefinición sobre la dirección de las políticas gubernamentales. Esto probablemente ha tenido efectos negativos sobre el crecimiento económico, porque los proyectos empresariales no pueden llevarse a cabo si las “reglas del juego” no están bien definidas, y estos dos proyectos se encuentran en el corazón esas reglas.

Los participantes en el Taller mencionaron casos de empresas que han pospuesto e incluso cancelado proyectos por este motivo. La indefinición y más que eso, las contradicciones, hacen difícil si no imposible el cálculo económico.

Aún cuando la “ausencia de proyecto nacional” se asocie con el actual gobierno, el próximo tendrá que asumir la tarea de depurar las reglas del juego, dar las señales apropiadas sobre la dirección en la que se busca avanzar, estimular la creación de un diagnóstico compartido y crear símbolos coherentes con el camino a seguir<sup>13</sup>. Cuando las señales se establezcan claramente, los esfuerzos empresariales podrán canalizarse en esa dirección: sin esa visión, los empresarios tienden a concentrarse en oportunidades de corto y mediano plazo que no necesariamente son sostenibles.

En este contexto hay elementos que adquieren gran importancia. El principal es la aprobación del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos; más allá de sus efectos específicos, la aprobación del TLC es una señal del compromiso con la integración con el mundo, y en ese sentido es fundamental para mantener y aumentar el crecimiento económico.

Otros elementos relevantes que se mencionaron en el taller incluyen la creación de símbolos y consignas que reflejen la unidad de propósito planteada, el desarrollo de una imagen compartida sobre las características de los costarricenses y sus productos, y la necesidad de sustituir la confrontación de lo público y lo privado por un modelo de colaboración y complementación.

---

<sup>13</sup> Esto se hizo con bastante claridad al inicio del período de referencia de este ensayo. En efecto, cuando se planteó la estrategia de promoción de exportaciones se establecieron reglas claras, se crearon metas y símbolos apropiados (2000 en el 2000; “Exportemos que exportar es bueno”), y se creó un diagnóstico compartido que llevaba a la población en general a apoyar el esfuerzo exportador.

### *b. Mejorar la capacidad de gobernar*

Un segundo bien público es el “buen gobierno”. La definición de las grandes líneas, propia de la visión de país a la que se hizo referencia en el acápite anterior, requiere ser acompañada por acciones tendientes a recuperar la capacidad de gobernar, en el sentido de mejorar los procesos de toma de decisiones.

Durante los últimos veinte años ha habido un conjunto de reformas y resoluciones de distintos niveles que han hecho muy compleja la dirección política del gobierno y han reducido las posibilidades de contar con mecanismos paralelos para el logro de resultados por encima de las restricciones institucionales.

La misma complejidad institucional, sin embargo, abre la posibilidad de que con una buena estrategia política y de gestión se puedan enfrentar los problemas más críticos, mientras se logra transformar el marco legal, proceso que por su naturaleza requerirá más tiempo.

La reforma fiscal es uno de los pilares necesarios para fortalecer la capacidad de gobernar. La deuda pública ha alcanzado niveles altos (60% del PIB) y el déficit fiscal debe contraerse. Por ello se requieren nuevos recursos para aumentar la producción de bienes y servicios públicos<sup>14</sup>. El proyecto que en el momento de escribir este artículo se encuentra aún en discusión en la Asamblea Legislativa, es probable que no genere los recursos necesarios, y menos aún en el corto plazo. Se requiere por lo tanto una estrategia alternativa para aumentar la carga tributaria a niveles comparables a los de los países desarrollados. De lo contrario, se condenará al país a contar con servicios públicos de país subdesarrollado, que seguirán siendo un obstáculo para contar con tasas de crecimiento más elevadas.

Así como es necesario contar con recursos fiscales sanos, se requiere también fortalecer la capacidad de programar y coordinar la acción pública. En la actualidad es escasa la actividad de planificación en el Estado, y no hay tampoco una visión de largo plazo que oriente el quehacer gubernamental. Incluso en áreas como comercio exterior, donde se han hecho esfuerzos importantes, hay una multiplicidad de instituciones con orientaciones superpuestas, que hacen innecesariamente compleja la gestión. Mientras no se avance en esta materia, será difícil lograr que el sector público y el privado avancen de la mano para promover un mayor crecimiento.

### *c. Fortalecer la institucionalidad pública*

Fortalecer la institucionalidad pública es fundamental para el crecimiento de la economía. Es necesario contar con instituciones modernas, eficientes, con espíritu de servicio público y alta calidad. La competitividad de la economía es de carácter sistémico y requiere tanto de un buen sector público como de uno privado. El eslabón débil de la cadena limita la capacidad de crecimiento.

---

<sup>14</sup> El tema tributario se analiza en detalle en Herrero, F. (2002)

El fortalecimiento de la institucionalidad pública requiere una aproximación cuidadosa, centrada en las instituciones y los procesos más importantes para el desarrollo. No es posible enfrentar el reto en su totalidad, por lo que la estrategia de reforma debe ser selectiva y precisa. De lo contrario se corre el riesgo de dispersar la capacidad de modernización y no alcanzar resultados, y se multiplica innecesariamente el costo político de los cambios<sup>15</sup>.

Otro elemento crucial para el fortalecimiento institucional tiene que ver con la creación de una mística en los empleados públicos de manera tal que se dé prioridad a lo que es importante y se establezcan nuevas reglas para el empleo público a través de una reforma al servicio civil.

Finalmente, el combate de la corrupción y de las ineficiencias en las compras del Estado y en el sistema de tributación son dos aspectos más de alta importancia para el fortalecimiento institucional. Se planteó la hipótesis de que entre un 20% y un 30% de las compras de sector público podrían ser innecesarias. Las grandes fallas identificadas en este ámbito incluyen la falta de una identificación adecuada de las necesidades y el desconocimiento de lo que finalmente se compra y de las formas de dar mantenimiento o uso adecuado a los bienes adquiridos.

#### *d. Eliminar obstáculos innecesarios*

El Estado no debe un problema para crecer. Se requiere la eliminación de obstáculos innecesarios para el funcionamiento del sector privado y para ello es esencial la simplificación de trámites y la coordinación interinstitucional.

La principal queja de los empresarios respecto a esta temática es que su competitividad llega “hasta las puertas de su negocio”, pues el costo en términos de trámites y las consecuencias de sistemas de embarque y transporte caros o poco eficientes reducen sus posibilidades de ofrecer precios más competitivos o incluso salarios más altos a sus trabajadores.

Algunas instituciones se destacan como ejemplos de generación de obstáculos para el funcionamiento empresarial: (i) las municipalidades, por la deficiencia en sus servicios y los planes reguladores mal diseñados; (ii) el SENARA, por la falta de prioridades en su gestión y la desproporción entre los trámites y el tamaño de algunas de las obras a las que se asocia (al tratar de cubrir todos los proyectos, desperdicia sus escasos recursos y no puede atender bien los temas más críticos) y (iii) los sistemas de control de la hacienda pública, por la existencia de algunos sistemas de control rígidos, lentos u obsoletos, que no permiten atender adecuadamente los principales problemas.

---

<sup>15</sup> Ha habido avances significativos en la transformación de las instituciones como Banco Central, Contraloría, Banco Nacional, Banco de Costa Rica, CODESA (cerrada), Aduanas, partes de las universidades estatales, Cancillería y otras. Se han creado además otras instituciones modernas, como Comex, la Fundación Omar Dengo, e incluso la Sala Constitucional.

## 2. Fortalecer la acumulación de capital<sup>16</sup>

Como se señaló en el primer apartado de este ensayo, la inversión en Costa Rica ha tenido un comportamiento satisfactorio en términos comparativos con el resto del mundo. En el período, la inversión extranjera por habitante llegó a ser la más alta de América Latina, lo que es particularmente relevante si se toma en cuenta que esta no se ha debido a programas masivos de privatización, sino principalmente a nuevas inversiones. La inversión total se ha mantenido alrededor de 20% del PIB. El problema principal está en que la inversión pública ha sido muy baja, cercana al 4% del PIB, lo cual si acaso cubre la depreciación, y como resultado se ha deteriorado la infraestructura social y productiva hasta el punto de constituirse en un cuello de botella que limita el crecimiento de la economía en su conjunto, en especial en infraestructura portuaria y de transporte, en la plataforma tecnológica y en educación.

El alto nivel de endeudamiento y el déficit fiscal hacen prácticamente imposible financiar la inversión pública necesaria con recursos públicos, sean estos tributarios o de deuda, lo que obliga a recurrir a mecanismos innovadores basados en una mayor participación del sector privado en el financiamiento y la gestión de las obras. Las dificultades que han impedido hasta el momento que modelos como la concesión de obra pública y la gestión interesada no hayan funcionado con éxito, no son razón suficiente para abandonar estos modelos. Antes bien, estos y otras opciones que se pueda identificar son esenciales para lograr cubrir las necesidades de desarrollo de la infraestructura pública. Entre otros, conviene explorar también las posibilidades de titularización de activos públicos, tanto los nuevos como los ya existentes, para financiar el esfuerzo de inversión que se requiere.

Estos mecanismos privados permitirían obviar el problema de que la estructura sociopolítica costarricense no ha hecho posible que se incremente la carga tributaria. La participación privada en las distintas etapas de los proyectos públicos permitiría que se ejecuten los proyectos con cargo a sus usuarios, con un mínimo financiamiento de orden tributario.

La expansión de la inversión pública a través de mecanismos privados requiere un fortalecimiento de la capacidad institucional para ejecutar este tipo de proyectos. Y es esencial también lograr una buena planificación, coordinada con el sector privado para lograr un mejor aprovechamiento de los recursos.

Finalmente, la atracción de la inversión privada es otra de las acciones básicas para el crecimiento y requiere de un comportamiento estratégico por parte del Estado, como lo muestran los casos exitosos de atracción de inversiones que se concretaron a partir de la experiencia del período 1994-1998. Algunas consideraciones en la definición de la estrategia para dicha atracción incluyen: (i) planeamiento conjunto con las empresas ya establecidas el país, (ii) examen del potencial que ofrece el Caribe, (iii) revisar la

---

<sup>16</sup> Hausman et al, en su artículo sobre "Growth Accelerations" (p.2) concluyen que "... growth accelerations tend to be highly unpredictable: the vast majority of growth accelerations are unrelated to Standard determinants such as political change and economic reform, and most instances of economic reform do not produce growth accelerations" A pesar de ello, las aceleraciones del crecimiento se asocian principalmente con aumentos en la inversión y el comercio y con depreciaciones del tipo de cambio real.

importancia de la selectividad en la definición de políticas (por ejemplo, definir cuánto valor agregado nacional pueden generar las empresas por atraer), (iv) reconocer que las empresas de alta tecnología no resuelven los problemas y algunas veces más bien pueden generar algunos.

### **3. Capacitación para el empleo y la generación de ingresos**

Uno de los retos principales es mejorar las capacidades del recurso humano, tanto para profundizar la competitividad como para mejorar los ingresos de las personas. En el largo plazo, la educación formal es el principal instrumento para este propósito.

En el mediano plazo, sin embargo, la educación técnica y la capacitación son los instrumentos idóneos.

En el análisis realizado en el Taller se identificaron varias áreas que han llegado a constituirse en cuellos de botella para el crecimiento y deben atenderse a través de los programas de capacitación y formación técnica: el dominio del idioma inglés<sup>17</sup> (lo que a su vez supone un amplio programa para contar con suficientes profesores calificados, para lo cual se sugirió incluso considerar la posibilidad de traer profesores de otros países), la educación técnica que tiene que pasar de una visión muy centrada en destrezas específicas a una formación más amplia, que capacite al estudiante para el aprendizaje en el trabajo, y la reforma de la educación técnica media, vinculada a los sistemas de capacitación especializados y a la actividad productiva que podrá demandar sus servicios. Es fundamental que se elaboren y ejecuten planes estrechamente vinculados con la actividad productiva, para que se pueda contar con los recursos necesarios en el momento oportuno, y que estos a su vez no estén ociosos o subutilizados.

El apoyo a la pequeña y mediana empresa, que emplea a la mayoría de la población, es otra área fundamental para generar empleo y mejores ingresos. En esto la experiencia del país ha venido mejorando, tanto a través del apoyo de entidades públicas –como el Banco Nacional- como organizaciones privadas sin fines de lucro, como FUNDES, y empresas que tienen como política comprar bienes y servicios de proveedores locales, como es el caso de Microsoft.

### **4. Un nuevo tipo de política de producción e inversión**

Finalmente, se plantea el tema de la identificación de sectores estratégicos y el tipo de políticas que se requieren para su desarrollo. El turismo, las exportaciones y la agricultura se mencionan como aquellos con más potencial, de manera concordante con lo que muestran las estadísticas.

¿Cómo apoyar el desarrollo de estos sectores – y otros que surjan con el tiempo?

---

<sup>17</sup> Hay evidencia de que el manejo de ese segundo idioma asegura –en este momento- un salario de alrededor de \$250,000.

Las políticas de largo plazo, centradas en los factores productivos y el desarrollo tecnológico son sin duda fundamentales. La acción pública, por su parte, requiere un nivel más alto de programación y sensibilidad a las necesidades y posibilidades de los sectores, para poder proporcionar oportunamente los servicios públicos complementarios que se requieren para el desarrollo productivo. El diálogo y la investigación sistemática son necesarios para lograrlo.

Es posible plantearse una política más agresiva, que apoye a los sectores que se consideren estratégicos con intervenciones estatales más directas, como subsidios y exoneraciones tributarias, o incluso con programas estructurados con responsabilidades compartidas. Este tipo de intervención ha sido utilizada con éxito en otros países, y Costa Rica posee también experiencia acumulada a lo largo de toda su historia (la promoción de exportaciones y el desarrollo del turismo son solo dos de las más recientes).

En materia de atracción de inversiones, Costa Rica ha mostrado que una política estatal muy agresiva puede ser exitosa, como en el caso de la industria de alta tecnología. La negociación directa del gobierno puede hacer que proyectos de gran envergadura se localicen en el país, si se garantizan algunas condiciones que hagan más competitivo el país frente a las opciones que enfrentan las transnacionales. La necesidad de acción pública en este caso se justifica por deficiencias de información y otras fallas de los mercados.

Las políticas de intervención más activa – tanto en materia de producción como de inversión- requieren un marco institucional que aún está por desarrollarse, para que responda a un mandato preciso, con reglas claras y transparentes y una fiscalización apropiada, y en el cual los beneficios que se apliquen en esos casos deben estar bien delimitados y se extinguirse en forma automática y preestablecida. Esta es una tarea de alta prioridad para aprovechar la posición ventajosa que poseemos actualmente.

## **Conclusión**

Costa Rica tiene el potencial para avanzar del débil crecimiento observado en los últimos veinte años, a tasas más elevadas que generen mejoras significativas en el ingreso de toda la población y en particular del de los estratos medios y bajos.

Hacer realidad ese potencial es en lo fundamental un reto político: el de llegar a acuerdos sostenibles que permitan tomar las decisiones colectivas que se han visto postpuestas en un aparente empate entre las distintas fuerzas.

Desde una perspectiva económica, la experiencia nos muestra que hay muchos caminos posibles para aumentar el crecimiento, con combinaciones variables de liberalización económica con intervención estatal. El reto está en encontrar las combinaciones que son políticamente viables y económicamente sensatas, es decir, que responden a principios fundamentales de política económica como los mencionados en este texto. La participación de los grupos relativamente marginados en

los procesos de toma de decisiones es en este contexto una condición para que las políticas de crecimiento contribuyan a un desarrollo más equitativo.

En un marco de políticas de largo plazo que hagan sostenible el crecimiento (formación de capital humano, desarrollo científico y tecnológico, uso racional de los recursos naturales), se identificaron en este trabajo cuatro áreas donde la acción estatal podría constituirse en un acicate del crecimiento: el aumento de la producción de bienes y servicios públicos, el fortalecimiento de la acumulación de capital, la capacitación para el empleo y la generación de ingresos, y la implementación de un nuevo tipo de política de producción.

Para profundizar en los caminos que podemos seguir se requiere por supuesto más análisis técnico. Pero mucho más importantes son el liderazgo y el diálogo político que permitan construir la agenda.

## Bibliografía

Agosin, Manuel; Roberto Machado y Paulina Nazal (2004). Pequeñas economías, grandes desafíos. Políticas económicas para el desarrollo en Centroamérica. BID, Washington D.C.

ANEP (2003). "Costa Rica: Hacia la Tercera República frente a los Desafíos Nacionales del Siglo XXI. Propuesta de los sectores productivos", 20 de agosto. En: <http://www.anep.or.cr/Costa%20Rica%20Siglo%20XXI/tercerav4agosto2003.pdf>

Cordero, José Antonio (2000). "El crecimiento económico y la inversión: el caso de Costa Rica". Serie Reformas Económicas No 52. CEPAL. En: <http://www.cepal.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/3/4573/P4573.xml>

Hausmann, Ricardo, Andrés Velasco y Dani Rodrik (2005). "Growth Diagnostics" John F. Kennedy School of Government, Harvard University. En: <http://ksghome.harvard.edu/~drodrik/barcelonafinalmarch2005.pdf>

Hausmann, Ricardo, Lant Pritchett y Dani Rodrik (2005). "Growth Accelerations" Harvard University y The World Bank, agosto. En: [http://ksghome.harvard.edu/~drodrik/growth\\_accelerations\\_aug05.pdf](http://ksghome.harvard.edu/~drodrik/growth_accelerations_aug05.pdf)

Heritage Foundation (2005). "Index of Economic Freedom 1995." En <http://www.heritage.org/research/features/index/downloads/PastScores.xls>

Herrero, Fernando (Editor) (2002), El sistema tributario costarricense. Contribuciones al debate nacional. San José, Contraloría General de la República.

Herrero, Fernando (2004). La Integración Centroamericana: Beneficios y Costos. CEPAL– SICA.

Lora, Eduardo (2001). Las reformas estructurales en América Latina: Qué se ha reformado y cómo medirlo. Documento de Trabajo No 462. BID. En: <http://semana2.terra.com.co/imagesSemana/documentos/ReformasestrucBID.pdf>

Ocampo, José Antonio (2001). "Retomar la agenda del desarrollo" Revista de la CEPAL No 74, agosto. En:

[http://www.eclac.cl/publicaciones/SecretariaEjecutiva/5/LCG2135PE/lcg2135e\\_Ocampo.pdf](http://www.eclac.cl/publicaciones/SecretariaEjecutiva/5/LCG2135PE/lcg2135e_Ocampo.pdf)

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2005). Informe sobre Desarrollo Humano. En: <http://hdr.undp.org/reports/global/2005/espanol/>

Rodrick, Dani (2004). "Rethinking Growth Policies in the Developing World". Draft of the Luca d'Angliano Lecture in Development Economics. Harvard University. En: [http://ksghome.harvard.edu/~drodrik/Luca\\_d\\_Agliano\\_Lecture\\_Oct\\_2004.pdf](http://ksghome.harvard.edu/~drodrik/Luca_d_Agliano_Lecture_Oct_2004.pdf)

Rodrick, Dani and Ricardo Hausmann (2003). "Discovering El Salvador's Production Potential". Paper of a Report on El Salvador's Economic Strategy. En: <http://ksghome.harvard.edu/~drodrik/elsalvador.pdf>

Rodríguez-Clare, Andrés; Manrique Sáenz y Alberto Trejos (2003). "Análisis del crecimiento económico en Costa Rica". Serie de Estudios Económicos y Sectoriales. BID.

Ros, Jaime (2004). "El crecimiento económico en México y Centroamérica: desempeño reciente y perspectivas". Serie Estudios y Perspectivas No 18. CEPAL. LC/L2124-P, LC/MEX/L.611. En: <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/3/14763/P14763.xml&xsl=/mexico/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt>

Sánchez, Marco Vinicio (2004). "Rising and Falling Poverty in Costa Rica's Agriculture during Trade Reform. A Macro-Micro General Equilibrium Analysis". Institute of Social Studies, The Hague, The Netherlands.

Williamson, John (2003). "No hay consenso. Reseña sobre el Consenso de Washington y sugerencias sobre los pasos a dar". En: Finanzas y desarrollo, septiembre. Sitio web: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2003/09/pdf/williams.pdf>

World Bank (2004) "Memorandum of the President of the International Bank for Reconstruction and Development to the Executive Directors on a Country Partnership Strategy for the Republic of Costa Rica." Document of The World Bank.

World Bank (2005). "Doing Business in 2006: Creating Jobs." En: [http://www.doingbusiness.org/documents/2006\\_Overview\\_Spanish.pdf](http://www.doingbusiness.org/documents/2006_Overview_Spanish.pdf)

World Bank (2005). "World Development Report 2006: Equity and Development. Overview." En: [http://wdsbeta.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2005/09/20/000112742\\_20050920110826/additional/841401968\\_200508263001833.pdf](http://wdsbeta.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2005/09/20/000112742_20050920110826/additional/841401968_200508263001833.pdf)

World Economic Forum (2005). The Global Competitiveness Report 2004-2005. En: <http://www.weforum.org/site/homepublic.nsf/Content/Global+Competitiveness+Programme%5CGlobal+Competitiveness+Report>

## **Anexo. Nota metodológica sobre la lista de países incluidos en los cuadros comparativos**

La fuente de información principal es la base de datos del Banco Mundial “World Development Indicators 2005”. Se utilizó esta fuente como punto de partida porque incluye, para la mayoría de los países, la información sobre el Producto Interno Bruto per cápita en dólares del año 2000 medido con la metodología PPA (paridad del poder de compra), que permite las comparaciones internacionales.

El número de países incluido en esta base varía cada año en función de la existencia del dato en el país para el año respectivo, según la incorporación de nuevos países en el sistema o con la formación e incorporación de nuevos países. Estas variaciones obligaron a realizar una serie de ajustes para que la información de los países fuera comparable en todos los años incluidos en el período analizado. Para la realización de dichos ajustes se siguieron los siguientes pasos:

Se verificó que todos los países y regiones registraran la información correspondiente para los años 1984 y 2004 (años previamente seleccionados).

Para los casos en los que no existía la información en la base de datos del Banco Mundial, se hizo una consulta adicional en la base de datos del Fondo Monetario Internacional “EconStats”. Si en esta base existía el dato, se completaba la información del país respectivo.

Para aquellos en los que no se contaba con el dato oficial medido con la metodología PPA (paridad del poder de compra), se utilizó la información del PIB per cápita real en unidades monetarias nacionales, de la base “EconStats”. En estos casos únicamente se utilizó la tasa de crecimiento resultante para efectos analíticos, es decir el análisis no tomó en cuenta el nivel absoluto del producto.

Una vez concluidas las etapas anteriores, se obtuvo una muestra final de 141 países, que se adjunta en el cuadro siguiente.

Lista de países final

1. Albania	37. Dominica	73. Japón	109. Rep. Dem Popular Lao
2. Alemania	38. Ecuador	74. Jordania	110. Rep. Centrafricana
3. Angola	39. Egipto	75. Kenia	111. Rep. Congo
4. Antigua y Barbuda	40. El Salvador	76. Kuwait	112. Rep. Dem. Congo
5. Arabia Saudita	41. Emiratos Árabes Unidos	77. Latvia	113. Rep. Dominicana
6. Argelia	42. Estados Unidos	78. Lesotho	114. Rumania
7. Argentina	43. Eslovaquia	79. Luxemburgo	115. Rwanda
8. Australia	44. España	80. Madagascar	116. Samoa (Occidental)
9. Austria	45. Etiopía	81. Malawi	117. Senegal
10. Bahamas	46. Fiji	82. Malasia	118. Seychelles
11. Bahrein	47. Finlandia	83. Malí	119. Sierra Leone
12. Bangladesh	48. Francia	84. Malta	120. Singapur
13. Barbados	49. Filipinas	85. Mauritania	121. Sri Lanka
14. Bélgica	50. Gabón	86. Mauricio	122. San Kitts y Nevis
15. Belice	51. Gambia	87. México	123. Santa Lucía
16. Benin	52. Georgia	88. Mongolia	124. San Vicente y las Granadinas
17. Bermuda	53. Ghana	89. Morocco	125. Sudán
18. Bolivia	54. Grecia	90. Mozambique	126. Sudáfrica
19. Botswana	55. Granada	91. Namibia	127. Suecia
20. Brasil	56. Guatemala	92. Nepal	128. Suiza
21. Bulgaria	57. Guinea	93. Nicaragua	129. Swazilandia
22. Burkina Faso	58. Guinea-Bissau	94. Níger	130. Tailandia
23. Burundi	59. Guyana	95. Nigeria	131. Togo
24. Cabo Verde	60. Haití	96. Noruega	132. Tonga
25. Camerún	61. Hungría	97. Nueva Zelanda	133. Trinidad & Tobago
26. Canadá	62. Honduras	98. Omán	134. Turquía
27. Chad	63. Hong Kong	99. Países Bajos	135. Tunisia
28. Chile	64. India	100. Panamá	136. Uganda
29. China	65. Indonesia	101. Papua Nueva Guinea	137. Uruguay
30. Chipre	66. Irán	102. Paraguay	138. Vanuatu
31. Colombia	67. Irlanda	103. Pakistán	139. Vietnam
32. Comoras	68. Islandia	104. Perú	140. Venezuela
33. Corea	69. Islas Salomón	105. Puerto Rico	141. Zambia
34. Costa Rica	70. Israel	106. Portugal	
35. Cote d'Ivoire	71. Italia	107. Reino Unido	
36. Dinamarca	72. Jamaica	108. Rep. Árabe Siria	

Regiones y/o grupos de países

Asia Oriental & Pacífico	Ingreso Alto	África del Norte y Medio Oriente
Unión Europea	Ingreso Alto: OCDE	Sudasia
Países pobres altamente endeudados	Ingreso Bajo & Medio	África Sub-Sahara
América Latina & Caribe	Ingreso bajo	Países menos desarrollados clasificación Naciones Unidas
Ingreso Medio	Ingreso Medio más bajo	Mundo